

แบบแสดงสรุปการเสนอผลงาน (ระดับทรงคุณวุฒิ)

ชื่อผู้ขอประเมิน ดร.อัมภรณ์วิชา โตกิจกล้าวัฒน์.....

ตำแหน่งที่ขอประเมิน ที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย.....

ตอนที่ ๑ หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. หน้าที่ความรับผิดชอบปัจจุบัน

บริหารงานในฐานะผู้อำนวยการกองมาตรฐานการวิจัยและสถาบันพัฒนาการดำเนินการต่อสัตว์ เพื่องานทางวิทยาศาสตร์ (ผอ.กมว.) โดยมีหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมายกระทรวง แบ่งส่วนราชการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑.๑ การจัดทำมาตรฐานการวิจัยของประเทศ โดยต้องศึกษา ค้นคว้าและวิจัยมาตรฐานการวิจัยต่างๆที่ใช้อยู่ในระดับสากล เพื่อพัฒนาร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและกำหนดเป็นมาตรฐานการวิจัยที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศ เช่น มาตรฐานการรับรองคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย หรือมาตรฐานความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ การวิจัยเพื่อให้ประเทศไทยมีระบบการรับรองคุณภาพที่ทัดเทียมกับสากล ซึ่งประหยดงบประมาณในการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมารับรองคุณภาพ นอกจากนี้ กมว. ได้จัดทำคู่มือและแนวทางปฏิบัติอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เช่น จริยธรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ คู่มือจรรยาบรรณนักวิจัย เป็นต้น

๑.๒ การตรวจสอบ รับรองหน่วยงานวิจัยและดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการวิจัยของประเทศ ซึ่งประเทศไทยยังไม่มีองค์กรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการ control คุณภาพการวิจัย อีกทั้งยังไม่มีหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็น certified body ที่จะสามารถ monitor และ control คุณภาพการวิจัยได้ โดยต้องมี authority ในการทำ accreditation ว่าการทำวิจัยของหน่วยงานวิจัยใดได้มาตรฐานแต่ละด้าน ซึ่ง กมว. ได้พัฒนาระบบการกำกับดูแล และตรวจสอบมาตรฐานการวิจัยในแต่ละด้าน เช่น การพัฒนาระบบการรับรองคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยแห่งชาติ (National Ethics Committee Accreditation System) หรือระบบ Peer Evaluation เป็นต้น ทั้งนี้การตรวจสอบ รับรองหน่วยงานวิจัย ต้องสร้างเครื่องมือต่างๆเพื่อมาใช้ในการดำเนินงานดังกล่าว เช่น คู่มือหรือแนวทางของมาตรฐานการวิจัยแต่ละด้าน (Standard Operating Procedures) มีการจัดทำหลักสูตรและอบรมผู้ประเมินมาตรฐานการวิจัยด้านต่างๆ เพื่อให้ประเทศไทยมีระบบการรับรองคุณภาพที่ทัดเทียมกับสากล โดยไม่ต้องใช้การประเมินจากต่างประเทศ

๑.๓ การประสานงานกับองค์กรต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนามาตรฐานการวิจัย การวางกรอบการดำเนินงานร่วมกันระหว่างองค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งระดับนโยบาย และการบริหารจัดการ การตรวจประเมินการฝึกอบรมนักวิจัย หรือผู้ประเมิน หรือการประชุมประจำปี เช่น FERCAP (Forum for Ethical Review Committee in Asia-Pacific), SIDCER (The Strategic Initiative for Developing Capacity of Ethical Review), Asia Pacific Research Integrity Network หรือเครือข่ายด้าน Lab Safety ในประเทศลาว และพม่า เป็นต้น ในที่สุดได้นำไปสู่การสร้างระบบเพื่อการพัฒนาและกำกับดูแลมาตรฐานการวิจัย

๑.๔ การพัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในประเทศ เช่น หน่วยงานในสถาบันอุดมศึกษาและภาคเอกชนที่เข้าร่วมเป็นเครือข่ายด้าน Lab Safety ประมาณ ๓๒๐ หน่วยงาน เครือข่ายวิจัยกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (MedResNet) หรือร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สถาบันพัฒนาการคุ้มครองการวิจัยในมนุษย์ (สคม.) FERCT (Forum for Ethical Review Committees in Thailand) หรือ ThaiTECT (Thailand Towards Excellence in Clinical Trials) เป็นต้น เพื่อพัฒนาระบบมาตรฐานการวิจัยในภาพรวมของประเทศ ให้มีการทำงานเชื่อมโยงและส่งต่อกันอย่างเป็นระบบ ไม่ซ้ำซ้อน และช่วยกันขับเคลื่อนให้มีการนำมาตรฐานการวิจัยไปใช้อย่างจริงจัง เมื่อประเทศไทยมีระบบการวิจัยที่เข้มแข็งและมั่นคงแล้วก็จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริงและยั่งยืนต่อไป

๑.๕ สนับสนุนหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น จัดอบรมหลักสูตรต่างๆ เป็นวิทยากรในการบรรยาย หรือ สนับสนุนให้หน่วยงานมีการจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ เป็นผู้แทน วช. เข้าร่วมประชุมต่างๆ ตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานมอบหมาย

หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

นอกจากอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบตามตามกฎกระทรวงฯ ข้างต้นแล้ว ผอ.กมว. มีหน้าที่ ดังนี้

(๑) ด้านการจัดทำยุทธศาสตร์และนโยบายเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ กมว. ให้สอดคล้องกับนโยบายชาตินั้น ผอ.กมว.ต้องแปลงนโยบายชาติให้เป็นแผนงาน โครงการและกิจกรรม พร้อมทั้งต้องศึกษาและกำหนดแนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติเพื่อให้เข้าใจและสามารถบริหารจัดการงบประมาณ เร่งรัดการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ให้เป็นไปตามแผนงานและแผนงบประมาณ ตลอดจนประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดในภารกิจหลัก

(๒) ด้านการบริหารงาน กมว.ให้ได้ผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้นั้น ผอ.กมว.ต้องวิเคราะห์และจัดทำแผนดำเนินการด้านมาตรฐานการวิจัยและจริยธรรมของประเทศ พ.ศ.๒๕๖๔-๒๕๖๘ ซึ่งต้องพิจารณาและตัดสินใจในการพัฒนามาตรฐานการวิจัยตามลำดับความสำคัญและเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน พร้อมทั้งต้องวางแผนการดำเนินงาน แผนงบประมาณและมอบหมายงาน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

(๓) ด้านการส่งเสริมและผลักดันให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยการจัดทำคู่มือ จัดฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ การสร้างบทเรียน (Learning Modules) การจัดทำสื่อ electronics บน web site การจัดทำแบบฟอร์มต้นแบบ (templates) และจัดทำฐานข้อมูล เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการวิจัย พร้อมทั้งสามารถนำไปพัฒนาคุณภาพของผลงานวิจัย อธิบายหรือให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องในมาตรฐานด้านต่างๆ และสามารถ coaching ให้กับบุคลากรในกองเพื่อสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

(๔) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยประสานงานเชิงนโยบาย และเชิงเทคนิคอย่างใกล้ชิดกับกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจะเชื่อมโยงมาตรฐานกับการเสนอขอสนับสนุนทุนวิจัยในระบบ National Research and Innovation Information System (NRIIS) พร้อมทั้งร่วมกันจัดทำ e-learning platform หลักสูตรต่างๆ นอกจากนี้ ยังนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการบริหารงานภายใน กมว.ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การติดต่อสื่อสารทั้งภายในและนอกประเทศ การประชุม และ open data เพื่อให้บริการข้อมูลข่าวสารต่างๆ เป็นต้น

(๕) ด้านการวางแผนการใช้ทรัพยากรและงบประมาณของหน่วยงาน ผอ.กมว.บริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแนวทางของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting: SPBB) จะต้องมีการควบคุม กำกับ ดูแลการบริหารงบประมาณตั้งแต่การเสนอขอของงบประมาณ การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้

(๖) ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ผอ.กมว. บริหารงานของกองในภาพรวมที่มีความหลากหลายมากขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพและสามารถจัดระบบงานและอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในกองได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่หลากหลายซับซ้อนเพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่า นอกจากนี้ ให้คำปรึกษาและแนะนำเจ้าหน้าที่ในบังคับบัญชาให้เกิดการพัฒนางานที่ดีขึ้น หรือเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้เข้ารับการอบรมเพื่อเพิ่มความรู้ ความสามารถและสมรรถนะที่เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน รวมทั้งการประเมินผลงานของเจ้าหน้าที่ในบังคับบัญชา เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและปรับปรุงหรือหาแนวทางวิธีการใหม่ๆ หรือกลยุทธ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติในการผลิตผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพที่ดีขึ้น

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง (ตามที่ ก.พ. กำหนด)

การปฏิบัติงานในฐานะที่ปรึกษาด้านระบบวิจัย ระดับทรงคุณวุฒิ นั้น ต้องมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ เพื่อสามารถปฏิบัติงานและรับผิดชอบงาน สรุปลงได้ดังนี้

(๑) ให้คำปรึกษา ในด้านต่างๆ เช่น ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ และให้ข้อคิดเห็น สำหรับการพิจารณา คัดเลือกแผนงานวิจัย โครงการวิจัยและนวัตกรรม สามารถกำกับดูแล ตรวจสอบ เกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน หรือโครงการ หรือจัดทำแผนงาน แผนประมาณ หรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสนับสนุนแผนงานวิจัย โครงการวิจัย และนวัตกรรมเพื่อรับทุนอุดหนุนการวิจัย นโยบาย การส่งเสริมสนับสนุนกลไกการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากการวิจัย กอปรกับเสนอแนะระบบและวิธีการติดตามประเมินผลการวางแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรม เพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถสรุปและประเมินผลการดำเนินงานได้ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาต่างๆ ต่อผู้บริหาร

(๒) สามารถศึกษา วิเคราะห์ ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ เพื่อสามารถเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงระบบการทำงาน ระบบการบริหารงานบุคคล ระบบงบประมาณ ระบบการเงินการคลัง ของ วช. ให้สอดคล้องกับระบบการบริหารจัดการการวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้ง วิเคราะห์ กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญของแผนงาน โครงการ ตลอดจนประเด็นนโยบาย เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน เป็นต้น

(๓) วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผนที่รับผิดชอบ โดยเชื่อมโยงหรือบูรณาการแผนงาน โครงการใน ระดับกลยุทธ์ของส่วนราชการระดับกรม และระดับกระทรวง ติดตาม ประเมินผลภาพรวม เพื่อให้บรรลุตาม เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด

(๔) ประสานการทำงานร่วมกันทั้งภายในและภายนอกกับบุคคล ทีมงาน หน่วยงาน หรือองค์กรอื่นทั้งใน และต่างประเทศ เพื่อให้เกิดความร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูล หรือเพื่อเสนอแนะในการ ช่วยเหลือหรือสนับสนุนการดำเนินงานของแผนงานหรือโครงการต่างๆ ด้านวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนสนับสนุน ระบบการบริหารจัดการทุนวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และการพัฒนาระบบการวิจัยและนวัตกรรม

(๕) อำนวยความสะดวกด้านการประชาสัมพันธ์ และการชี้แจงแนวทางปฏิบัติให้กับหน่วยงาน ทั้งภายในและ ภายนอก

เพื่อให้เจ้าหน้าที่ระดับรองลงมาสามารถปฏิบัติงานตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้ รวมทั้งให้คำปรึกษา แนะนำ เป็นวิทยากรในการประชุมสัมมนา การฝึกอบรม เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ทุนวิจัย การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาระบบการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจได้เข้าใจและนำไปใช้ประโยชน์ และเป็นผู้แทน วช.หรือกระทรวงในการเข้าร่วม ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศได้

ตอนที่ ๒ ผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน (โดยเรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑. ผลงาน

ผลงานลำดับที่ ๑ เรื่อง.....การวิเคราะห์สถานการณ์การวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข.....

ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ๒๕๖๖.....

สัดส่วนผลงาน๑๐๐%.....

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ระบุรายละเอียดของผลงานเฉพาะส่วนที่ผู้ขอประเมินปฏิบัติ
-	-	-
-	-	-

ผลงานลำดับที่ ๒ เรื่อง.....การวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ.....

.....ในรูปแบบ Peer Evaluation.....

ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖.....

สัดส่วนผลงาน๑๐๐%.....

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ระบุรายละเอียดของผลงานเฉพาะส่วนที่ผู้ขอประเมินปฏิบัติ
-	-	-
-	-	-

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง

๒.๑ เรื่องแนวทางการพัฒนานักวิจัยของประเทศ : ด้านจริยธรรมการวิจัย.....

Am

ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน

๓. คำรับรองของผู้บังคับบัญชา (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ
 ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

(ลงชื่อ)

(นายสมปรารถนา สุขทวี)

รองผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

22 / สค / 66

๔. คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

(ลงชื่อ)

(.....)

(ตำแหน่ง)

(วันที่) / /

๕. คำรับรองของหัวหน้าส่วนราชการ

(ลงชื่อ)

(ดร.วิภารัตน์ ดีอ่อง)

ผู้อำนวยการสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

25 / สค / 66

หมายเหตุ : ๑) กรณีเป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้มีส่วนร่วมในผลงานทุกคนจะต้องลงชื่อในคำรับรอง
 และเมื่อได้ลงชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินแล้ว จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้

๒) คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชา
 ที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

๓) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลงานให้แนบเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลงานและแนบเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

Am

**แบบการเสนอผลงาน
(ระดับทรงคุณวุฒิ)**

๑. เรื่องการวิเคราะห์สถานภาพการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข.....

๒. ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ๒๕๖๖.....

๓. บทสรุปผู้บริหาร

การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์สถานภาพการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข มีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) วิเคราะห์สถานภาพการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข (๒) วิเคราะห์โครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขที่ได้รับการรับรองคุณภาพด้านมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ และ (๓) เสนอแนะแนวทางการพัฒนางานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้งแนวทางการส่งเสริมให้มีการรับรองคุณภาพของโครงการวิจัย และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Ethic Committee; EC) การศึกษาครั้งนี้จะดำเนินการสำรวจ รวบรวมรายงานผลงานวิจัย และเอกสารทางวิชาการต่างๆ (Documentary Research) ที่เกี่ยวข้องด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข ที่ได้รับการสนับสนุนวิจัยงบประมาณการวิจัยในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จากระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research Innovation Information System ; NRIIS) เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่สมบูรณ์มากขึ้น แล้วจึงนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อสรุปเป็นภาพรวมสถานการณ์การวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้งการรับรองคุณภาพด้านมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ของโครงการด้านดังกล่าวของประเทศไทย ตลอดจนเพื่อทราบปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางหรือทิศทางในแก้ไขปัญหาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศโดยรวมต่อไป

๔. เหตุผล ความจำเป็น หรือที่มาของการปฏิบัติงาน

ปัจจุบันมีโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์มีจำนวนมาก แต่ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายควบคุมและกำกับ การวิจัย ทำให้สิทธิของบุคคลผู้รับการวิจัยไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเพียงพอ ด้วยเหตุนี้จึงต้องจัดระบบการควบคุม และกำกับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้นักวิจัยที่การดำเนินโครงการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ โครงการวิจัยนั้นจะต้องได้รับความเห็นชอบหรือรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ประจำสถาบันก่อน จึงจะสามารถดำเนินโครงการวิจัยนั้นได้ แต่ที่ผ่านมาพบว่า มีโครงการวิจัยจำนวนมากที่ได้รับการ จัดสรรงบประมาณแต่ยังไม่ผ่านการรับรองจาก EC และ EC นั้นๆ ได้รับการรับรองคุณภาพระดับชาติหรือสากล หรือไม่ รวมทั้งสรุปภาพรวมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณการวิจัย

๕. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ หรือแนวคิด หรือข้อกฎหมาย ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๕.๑ มีความรู้ความเข้าใจระบบการตรวจรับรองคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (National Ethics Committee Accreditation System of Thailand: NECAST) ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ และระบบการตรวจประเมินระดับสากล SIDCER (Strategic Initiative for Developing Capacity in Ethical Review)

๕.๒ มีประสบการณ์ในการวิเคราะห์โครงการวิจัย



๕.๓ วิธีการดำเนินการมาตรฐานระบบ รับรองคุณภาพคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (SOPs)

๕.๑ ผ่านการอบรม Human Subject Protection Course เพื่อทราบและเข้าใจหลักจริยธรรมการวิจัย พื้นฐานในการปกป้องอาสาสมัครในโครงการวิจัยเข้ารับการฝึกอบรมด้านจริยธรรม รวมทั้งบทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย

๕.๕ (ร่าง) พระราชบัญญัติการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ.

๖. รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๖.๑ รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ

๖.๑.๑ รวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณการวิจัย ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปี พ.ศ.๒๕๖๕ จากระบบ NRIIS

๖.๑.๒ รวบรวมข้อมูลโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ด้านมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปี พ.ศ.๒๕๖๕ จากระบบ NRIIS

๖.๑.๓ รวบรวมข้อมูลของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ที่ได้รับการรับรองคุณภาพในประเทศในระดับชาติ และระดับสากล

๖.๑.๔ วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ในข้อ ๖.๑ - ๖.๓

๖.๑.๕ สรุปและเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมให้มีการรับรองคุณภาพของโครงการวิจัย และคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพิ่มขึ้น รวมทั้งเสนอแนะกรอบการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขของประเทศ

๖.๒ เป้าหมายของงาน

ผลจากการศึกษาสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางาน กำกับ รับรองด้านมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ และสอดคล้องกับ (ร่าง) พระราชบัญญัติการวิจัยในมนุษย์ พ.ศ. ซึ่งโครงการวิจัยที่ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จะทำให้ผลงานวิจัยมีคุณภาพ น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มีการปกป้องคุ้มครองสิทธิและศักดิ์ศรีของอาสาสมัครที่เข้าร่วมโครงการวิจัย ส่งผลให้อาสาสมัครมีความปลอดภัย และเกิดประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้างต่อไป

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๗.๑ สถานภาพการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขของประเทศ

๗.๒ สรุปภาพรวมการรับรองคุณภาพของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ระดับชาติ และระดับสากล

๗.๓ ผลการวิเคราะห์สถานภาพของโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุขที่ได้รับการรับรองคุณภาพด้านมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์

๗.๔ แนวทางการพัฒนางานด้านการรับรองมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์

๘. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๘.๑ เพื่อเสนอแนะกรอบการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข

๘.๒ เพื่อเสนอแนะแนวทางการรับรองคุณภาพมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์ของโครงการวิจัยที่เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัย

๘.๓ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของหน่วยงานต่างๆ ได้รับการรับรองคุณภาพมากขึ้น ส่งผลให้โครงการวิจัยมีคุณภาพทัดเทียมระดับสากล

๙. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

การดึงข้อมูลโครงการวิจัยจากระบบ NRIIS ต้องใช้ระยะเวลา เนื่องจากสามารถดึงข้อมูลได้ครั้งละ ๑ ปี และข้อมูลที่ได้อาจจะไม่มีคุณสมบัติ ต้องนำมากลั่นกรองรายละเอียดพอควร ตรวจสอบความซ้ำซ้อนของโครงการ จึงจะนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้

๑๐. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

จำนวนข้อมูลโครงการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข และข้อมูลคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มีจำนวนมากต้องใช้เวลาในการจัดกลุ่ม และวิเคราะห์

๑๑. ข้อเสนอแนะ

การจัดระดับของ EC ตามความเสี่ยงของโครงการวิจัย จะช่วยให้การพิจารณาโครงการวิจัยได้สะดวก รวดเร็ว และไม่เกิดความผิดพลาด

๑๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑๒.๑ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

๑๒.๒ นำเสนอในการประชุมวิชาการ/สัมมนา

๑๒.๓ เผยแพร่ผ่านทาง website ที่เกี่ยวข้อง

**แบบการเสนอผลงาน
(ระดับทรงคุณวุฒิ)**

๑. เรื่องการวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ.....
.....ในรูปแบบ Peer Evaluation.....

๒. ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ๒๕๖๖.....

๓. บทสรุปผู้บริหาร

สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้ดำเนินโครงการเครือข่ายวิจัยภูมิภาค และมหาวิทยาลัยแม่ข่ายด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนและยกระดับความปลอดภัยห้องปฏิบัติการให้ครอบคลุมทั่วประเทศ ปัจจุบันมีจำนวนหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เป็นเครือข่ายรวม ๒๓๖ หน่วยงาน และมีจำนวนห้องปฏิบัติการทั้งหมดในระบบประมาณ ๕,๙๓๒ ห้อง โดยดำเนินการตรวจประเมินในรูปแบบ Peer Evaluation ครั้งที่ ๑ และ ๒ ในปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ ตามลำดับ รวม ๓๕๓ ห้อง ดังนั้นการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ผลการตรวจประเมินความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ตามองค์ประกอบ ๗ ด้าน รวม ๑๓๗ ข้อ เพื่อให้ทราบถึงสภาพความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการดังกล่าว และเสนอแนะแนวทางการยกระดับความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ โดยรวบรวมข้อมูลผลการตรวจประเมินทั้ง ๒ ครั้ง และวิเคราะห์คะแนนในแต่ละด้านให้เห็นถึงระดับความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มีความเสี่ยงในด้านใดมากที่สุด และสามารถเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในการพัฒนา เพื่อลดอันตรายที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

๔. เหตุผล ความจำเป็น หรือที่มาของการปฏิบัติงาน

ห้องปฏิบัติเป็นสถานที่สำหรับการวิจัย การทดลอง หรือการทดสอบ เพื่อผลิตข้อมูล ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม แต่ห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มีการใช้สารเคมี ปฏิกริยาของสารเคมีส่วนมาก อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินได้ นอกจากนี้ ยังมีการผลิตของเสียที่อันตรายสู่สังคมชุมชน และสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการประเมินความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการใน ๗ ด้าน เช่น การจัดการสารเคมี การจัดการของเสีย โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ อุปกรณ์และเครื่องมือภายในห้องปฏิบัติการที่จะเอื้อต่อความปลอดภัย ระบบการป้องกันและแก้ไขภัยอันตราย รวมทั้งการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเป็นต้น โดยใช้ ESPReL Checklist เป็นเครื่องมือในการประเมินสภาพความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการร่วมกับการตรวจประเมินและรับรอง ในรูปแบบ Peer Evaluation จะทำให้ทราบถึงระดับความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่ความเสี่ยงมากน้อยเพียงและด้านใด เพื่อ วช. สามารถส่งเสริมสนับสนุนและยกระดับความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ ลดอันตรายที่จะเกิดขึ้นต่อสุขภาพและชีวิตของผู้ปฏิบัติงาน อีกทั้งยังรวมถึงการรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมอีกด้วย

๕. ความรู้ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ หรือแนวคิด หรือข้อกฎหมาย ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๕.๑ มีความรู้ ความเข้าใจ มอก.๒๖๗๗-๒๕๕๘ มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ระบบการจัดการด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับสารเคมี



- ๕.๒ ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ตรวจประเมินในรูปแบบ Peer Evaluation
- ๕.๓ แนวปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือสำรวจสภาพความปลอดภัย (ESPReL checklist)
- ๕.๔ (ร่าง) พ.ร.บ. สารเคมี พ.ศ. และ (ร่าง) พ.ร.บ. การพัฒนาคุณภาพและความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ พ.ศ.

๖. รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

- ๖.๑ รวบรวมข้อมูลผลการตรวจประเมินในรูปแบบ Peer Evaluation ในปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ รวม ๓๕๓ ห้อง
- ๖.๒ จำแนกและวิเคราะห์ระดับคะแนนความปลอดภัยในแต่ละด้านหรือแต่ละข้อย่อย ๑๓๗ ข้อ
- ๖.๓ สรุปผลการวิเคราะห์งานมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี
- ๖.๔ จัดทำข้อเสนอแนะในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

- ๗.๑ สรุปผลการวิเคราะห์งานมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี
- ๗.๒ ข้อเสนอแนะในการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี
- ๗.๓ ตัวอย่าง model ของการพัฒนางานเครือข่าย ที่ วช. อยู่ระหว่างการขอรับรางวัลจาก ก.พ.ร.

๘. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

- ๘.๑ ใช้เป็นแนวทางการส่งเสริมเพื่อยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี
- ๘.๒ เจ้าหน้าที่ของแต่ละกลุ่ม/ฝ่าย มีความรู้เกี่ยวกับสารเคมี เครื่องมือต่าง ทำให้สามารถลดความเสี่ยงในการเกิดอุบัติเหตุต่างๆ

๙. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

ทบทวน และเปรียบเทียบผลการประเมินความปลอดภัยห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี ๗ ด้าน ของห้องปฏิบัติการจำนวน ๓๕๐ ห้อง และจัดกลุ่มประเภทเพื่อสามารถวิเคราะห์แนวโน้มความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ

๑๐. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑๑. ข้อเสนอแนะ

- ๑๑.๑ วิเคราะห์ระดับคะแนนแต่ละด้าน เพื่อให้เห็นภาพรวมของห้องปฏิบัติการส่วนใหญ่มีความปลอดภัยด้านใดมากที่สุด และน้อยที่สุด
- ๑๑.๒ ควรวิเคราะห์เปรียบเทียบจำนวนห้องปฏิบัติการที่ผ่านการประเมิน เปรียบเทียบกับห้องปฏิบัติการที่ไม่ผ่านการประเมิน

๑๒. การเผยแพร่ผลงาน

- ๑๒.๑ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
- ๑๒.๒ นำเสนอในการประชุมวิชาการ/สัมมนา
- ๑๒.๓ เผยแพร่ผ่านทาง website ที่เกี่ยวข้อง

แบบการเสนอข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับทรงคุณวุฒิ)

๑. เรื่อง.....แนวทางการพัฒนานักวิจัยของประเทศ : ด้านจริยธรรมการวิจัย.....

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันพบว่า มีรายงานจำนวนนักวิจัยที่ประพฤติผิดทางการวิจัย (Research misconduct) มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อาจเป็นเหตุเนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น นักวิจัยไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว ไม่เคยทราบว่าการกระทำใดที่เข้าข่ายการประพฤติผิดทางการวิจัย รวมทั้งระบบและกลไกการส่งเสริมพัฒนาจริยธรรมการวิจัย หรือการเผยแพร่และการเข้าถึงองค์ความรู้เป็นต้น ดังนั้น การศึกษาแนวทางการพัฒนานักวิจัยของประเทศ : ด้านจริยธรรมการวิจัย จะศึกษาวิเคราะห์ระบบและกลไกส่งเสริมพัฒนาจริยธรรมการวิจัย การเผยแพร่ ตลอดจนรวบรวมและศึกษาปัญหาอุปสรรคต่างๆ จะเป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาดังกล่าว ทำให้ทราบสาเหตุ และเสนอแนวทางการพัฒนานักวิจัย เพราะนักวิจัยเป็นผู้สร้างผลงานการวิจัย หากนักวิจัยไม่มีจริยธรรมในการวิจัย ส่งผลให้ผลงานการวิจัยขาดคุณภาพ ไม่เป็นที่ยอมรับ และปัญหาดังกล่าวจะทวีความรุนแรงมากขึ้นหากไม่มีการแก้ไข และส่งผลกระทบต่อในภาพรวมของประเทศได้ ทั้งนี้การศึกษาดังกล่าวสอดคล้องกับแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักวิจัย ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนากำลังคน และสถาบันด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตามแผนงานย่อยภายใต้คือ F12 การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย และพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ และนวัตกรรมทุกคน ให้มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่จำเป็นควบคู่กับการมีสมรรถนะสูงด้านวิชาชีพและวิชาการ

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์

- วิเคราะห์กลไกในการกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยของประเทศ
- วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยของนักวิจัย
- นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักวิจัย
- วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม และความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ
- วิเคราะห์สถานภาพนักวิจัยของประเทศ เปรียบเทียบกับอาเซียนและของโลก
- วิเคราะห์ผลงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานักวิจัยด้านจริยธรรมการวิจัย

แนวความคิด

- ทบทวนแนวคิดและทฤษฎีด้านการพัฒนานักวิจัย
- ทบทวนกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องด้านจริยธรรมการวิจัย
- การกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยของต่างประเทศ
- การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์



ข้อเสนอ

- ควรมีแนวทางการจัดตั้ง Office of Research Integrity (ORI) เพื่อกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยของประเทศ
- ควรสอบถามแนวคิดของของนักวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ด้านจริยธรรมการวิจัย และอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

- รูปแบบการดำเนินงานของ ORI อาจมีหลากหลาย ดังนั้นควรจัดระดมความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ
- การสอบถามแนวคิดของนักวิจัย อาจจะมีหลากหลาย ดังนั้น แบบสอบถามควรได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิก่อน

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ได้กลไกในการกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยของประเทศ
- ได้แนวทางการพัฒนาด้านจริยธรรมของนักวิจัย ที่หน่วยงาน/สถาบันสามารถใช้ส่งเสริมสนับสนุนให้นักวิจัยในสังกัด มีความรู้ความเข้าใจด้านจริยธรรมการวิจัย
- ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานด้านจริยธรรมการวิจัยของ วช.

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๕.๑ ได้ระบบของประเทศในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา (KR1F12) จำนวน ๑ ระบบ
- ๕.๒ ได้กลไกในการกำกับดูแลด้านจริยธรรมการวิจัยของประเทศ
- ๕.๓ ใช้เป็นองค์ความรู้ในการกำหนดเป็น (ร่าง) นโยบายด้านจริยธรรมการวิจัยของประเทศ

(ลงชื่อ)

(ดร.อัมพันธ์นิชา โตภักจล้ำวัฒน์)

.....
 ผู้ขอประเมิน
 / สด. / (๒๐๒๑)

