

ที่ อว ๐๒๑๓/ว๑๐๘๗๒



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ เขตราชเทวี กทม. ๑๐๔๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว๑๘๔ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

ด้วยสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อแจ้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอรายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันนี นนทศิริ)

หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๗๐๐ ต่อ ๕๐๑๑ หรือ ๐๘ ๒๖๙๕ ๕๕๕๘ (อัญชลี)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ cplo@mhesi.go.th

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
เลขรับ: 16614
วันที่รับ: 20/5/2569
เวลารับ: 11:08

สำนักงานรัฐมนตรี
เลขรับ: 924
วันที่รับ: 18/5/2569
เวลารับ: 08:15

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๕/ว ๑๘๔



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักผู้ประสานงานคณะรัฐมนตรี
เลขรับ: 535
วันที่รับ: 21/5/2569
เวลารับ: 16:02

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๑๓/๔๗
ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบและเห็นชอบ เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ ที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ รับทราบและเห็นชอบตามที่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรียน ผปคร.
โปรดพิจารณา


(ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนานนท์)
ปอว.

ขอแสดงความนับถือ


(นางณัฐจรี อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

เรียนคุณอัญชลี

แจ้ง กทม.

หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา อว.


(นายวี ทิวกุล)
ผปคร.

22 พ.ค. 2569

กองพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒ (นิศาชล) ๑๕๒๒ (สมจิตร)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖

www.soc.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@soc.go.th

มอบ ปอว. แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



นายฉัตริน จันทรหอม
(เลขา รมว.อว.)

ที่ นร ๐๙๑๓/๔๗



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๙

เรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) หนังสือรองนายกรัฐมนตรีเห็นชอบให้เสนอคณะรัฐมนตรี
(๒) ตารางแสดงความคืบหน้าการดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน
(ข้อมูลถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๘)

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเสนอเรื่อง การดำเนินการเพื่อรองรับ
และขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา โดยเรื่องนี้เข้าข่ายที่จะให้นำเสนอ
คณะรัฐมนตรีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘
มาตรา ๔ (๑) ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายปกรณ์ นิลประพันธ์) กำกับการบริหารราชการ
(สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะรัฐมนตรี
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ โดยที่พระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่มีผลใช้บังคับในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้กำหนด
ภารกิจและหลักเกณฑ์สำหรับหน่วยงานของรัฐให้ต้องปฏิบัติตาม ดังนี้ (๑) หลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมาย ได้แก่ การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย การรับฟังความคิดเห็น
ของผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และการตรวจสอบเนื้อหาของ
ร่างกฎหมาย (๒) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย และ (๓) การเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมาย

๑.๒ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบอนุบัญญัติ
และคำแนะนำที่ออกตามพระราชบัญญัติดังกล่าว รวม ๑๑ ฉบับ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่
๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป รวมทั้งเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐขับเคลื่อนงานในส่วนที่
ต้องรับผิดชอบตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ทั้งในขั้นตอนการเสนอร่างกฎหมายและภายหลังจากที่
กฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว

๑.๓ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ รับทราบความคืบหน้า รวมทั้งปัญหาอุปสรรคในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และมอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมาย สำนักงานสถิติแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ ในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายและการดำเนินการเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมาย ดังต่อไปนี้

(๑) มอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมาย สำนักงานสถิติแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำฐานข้อมูลและสถิติเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย การร้องเรียน และปัญหาในการดำเนินการตามกฎหมายในความรับผิดชอบ

(๒) การประกาศรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย การจัดทำคำอธิบายและคำแปล และการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายและกฎเกณฑ์

(๒.๑) มอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมายประกาศรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย การจัดทำคำอธิบายและคำแปล และการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายและกฎเกณฑ์ โดยตรวจสอบข้อมูลรายชื่อกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการให้ถูกต้อง

(๒.๒) มอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมายประกาศรายชื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินการ สำหรับกฎหมายที่นายกรัฐมนตรีกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้ว ให้ถูกต้องตามที่นายกรัฐมนตรีกำหนด

(๒.๓) มอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมายหารือร่วมกันเพื่อกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย การจัดทำคำอธิบายและคำแปล และการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายและกฎเกณฑ์ สำหรับกฎหมายที่มีผู้รักษาการหลายคน โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ และประกาศภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๓) ในกรณีที่ยังตกลงกันไม่ได้หรือมิได้ตกลงกัน ให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ

(๒.๔) มอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมายเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายและกฎเกณฑ์ในความรับผิดชอบของตนทั้งหมด (กฎหมายที่รักษาการเดี่ยวหรือรักษาการร่วม หรือที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย) รวมไว้ในที่เดียวกันผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงหรือของสำนักงานปลัดกระทรวง ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ (วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๓) และให้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบ เพื่อรายงานต่อคณะรัฐมนตรีมีมติเพื่อทราบต่อไป

(๓) มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมาย เร่งตรวจสอบกฎหมายในความรับผิดชอบของตนว่า มีกรณีที่ต้องมีการออกกฎหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อที่ประชาชนจะสามารถปฏิบัติตามกฎหมายหรือได้รับสิทธิประโยชน์จากกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๒ หรือไม่ หากมี ต้องเร่งออกกฎหรือดำเนินการใดให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ดังนี้

(๓.๑) ภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ สำหรับกฎหมายที่มีผลใช้บังคับ ก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

(๓.๒) ภายใน ๒ ปี นับแต่กฎหมายมีผลใช้บังคับ สำหรับกฎหมายที่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ในการออกกฎดังกล่าว หน่วยงานของรัฐต้องคำนึงถึงระยะเวลาในการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และระยะเวลาที่จะส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณาด้วย ทั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่า ๙๐ วัน ก่อนวันครบกำหนดดังกล่าว

๑.๔ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ รับทราบความคืบหน้าปัญหาและอุปสรรค และข้อเสนอในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และมอบหมายให้ผู้รักษาการตามกฎหมายตรวจสอบและดำเนินการตามตารางรายชื่อข้อมูลกฎหมายและหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์และการเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายและกฎเกณฑ์ (ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๓/๑ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๔) ในกรณีที่ยังมิได้ระบุหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ ทั้งนี้ โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบเพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

๑.๕ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ รับทราบผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ ดังต่อไปนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐได้ประกาศชื่อกฎหมายและระยะเวลาดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ครบถ้วนแล้ว

(๒) หน่วยงานของรัฐกำลังจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายและกฎเกณฑ์คำอธิบายสรุปสาระสำคัญของกฎหมาย และคำแปลกฎหมายในความรับผิดชอบผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสำนักงานฯ ติดตามอยู่โดยตลอด เมื่อดำเนินการครบถ้วนแล้ว สำนักงานฯ จะได้รายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๑.๖ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีหนังสือ ที่ นร ๐๔๑๓/๕๐ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอเรื่องการดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๑.๗ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๖๗๔๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๙ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อส่งคืนร่างพระราชบัญญัติและเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานฯ เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๙ โดยหากสำนักงานฯ ประสงค์จะเสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีขอให้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้นำเรื่องเสนอนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับการบริหารราชการแทนนายกรัฐมนตรีก่อนส่งเรื่องไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

เพื่อรายงานความคืบหน้าการขับเคลื่อนการดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมีข้อเสนอการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ ตามความในมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่กำหนดให้คณะกรรมการพัฒนากฎหมายอาจเสนอแนะการดำเนินการต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาได้

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

โดยที่กฎกระทรวงกำหนดรอบระยะเวลาการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งออกตามความในมาตรา ๔ และมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้กระทำครั้งแรกไม่ช้ากว่าห้าปีนับแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๓ และกำหนดให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ ดังนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จึงต้องเริ่มดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา และต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับจากวันที่เริ่มดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แต่ยังมีหลายหน่วยงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย รวมทั้งหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานความคืบหน้าผ่านระบบกลางว่าได้เริ่มดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้วหรือไม่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงเห็นสมควรรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของหน่วยงานต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเร่งรัดให้หน่วยงานดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายภายในกรอบระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงดังกล่าว อันจะเป็นการผลักดันนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๙ - ๑๐ เมษายน ๒๕๖๙ ในด้านการบริหารภาครัฐ การปฏิรูปกฎหมาย โดยเฉพาะการพัฒนากฎหมายเพื่อให้ประชาชนมีชีวิตที่ดีขึ้น ซึ่งกำหนดให้มีการทบทวนกฎหมายที่ใช้บังคับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป การปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าการลงทุนสมัยใหม่ และการเสนอกฎหมายใหม่ที่จะจัดทำขึ้น

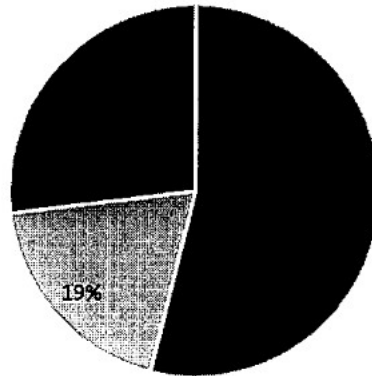
๔. สาระสำคัญ ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย

๔.๑ การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีผลใช้บังคับอยู่ก่อนวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และไม่ได้รับการยกเว้นตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ สรุปความคืบหน้าได้ ดังนี้

๔.๑.๑ กฎหมายของหน่วยงานในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีรับผิดชอบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๖ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๑๔ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๗ ฉบับ และเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๑ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๕ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๗ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว □ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

กฎหมายของหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรีหรือหน่วยงาน

ในฝ่ายบริหารที่เป็นอิสระรับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๖ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๔ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๒ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๑๐ ฉบับ

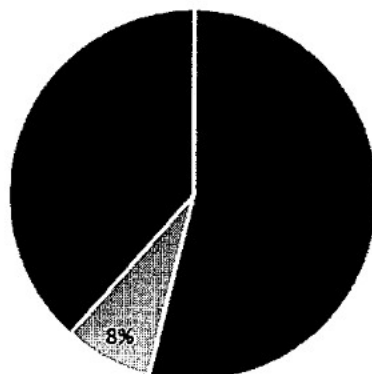


■ เสร็จแล้ว □ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

กฎหมายที่หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง

รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๓ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์แล้ว จำนวน ๗ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๔ ฉบับ และเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๑ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๑ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๕ ฉบับ

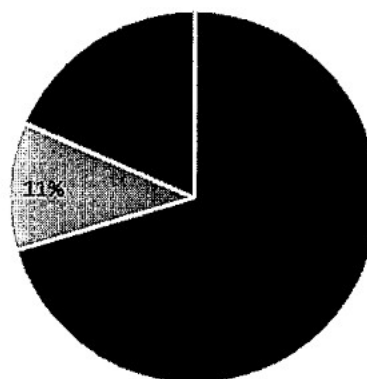


■ เสร็จแล้ว □ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๒ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงกลาโหมรับผิดชอบการประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๗ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๑๙ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๖ ฉบับ และเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๓ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๕ ฉบับ

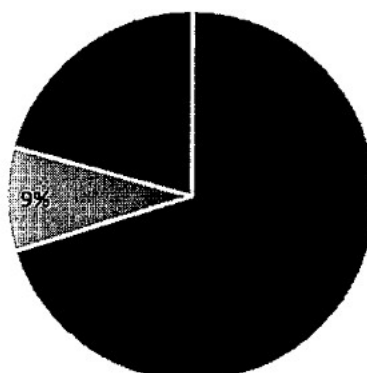


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๓ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการคลังรับผิดชอบการประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๗๗ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๕๔ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๒๓ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๗ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๑๖ ฉบับ

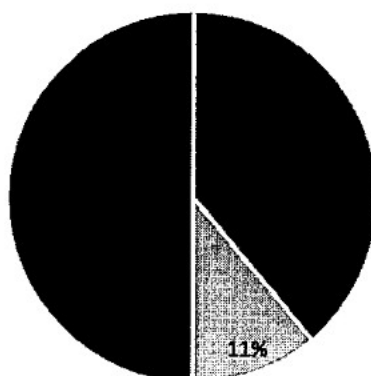


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๔ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการต่างประเทศรับผิดชอบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๘ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๗ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๑ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๒ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๙ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๕ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๙ ฉบับ

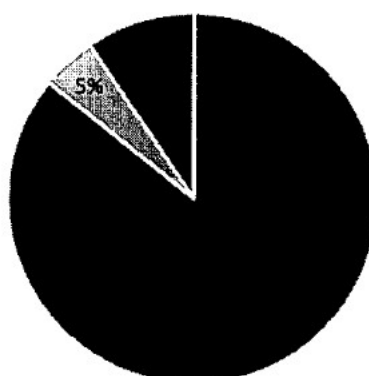
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๔ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๓ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล
จำนวน ๒ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๓ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๖ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง
ของมนุษย์รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๑ ฉบับ

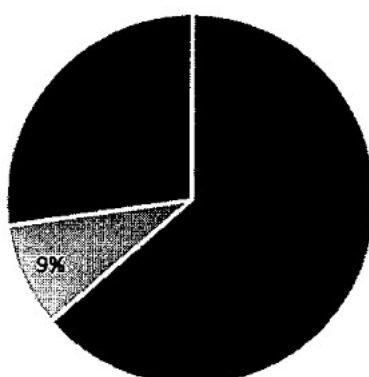
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๑๘ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๑๗ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล
จำนวน ๑ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๒ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๗ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๒ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๑๔ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๗ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล
จำนวน ๒ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๖ ฉบับ

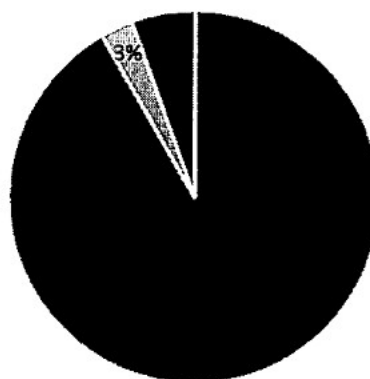


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๘ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๓๖ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๓๓ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๒๕ ฉบับ และเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๑ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๑ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๒ ฉบับ

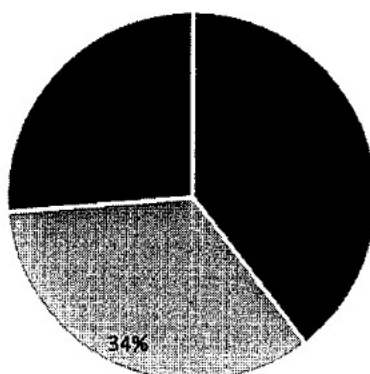


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๙ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคมรับผิดชอบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๓๘ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๑๕ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๘ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๑๓ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๑๐ ฉบับ

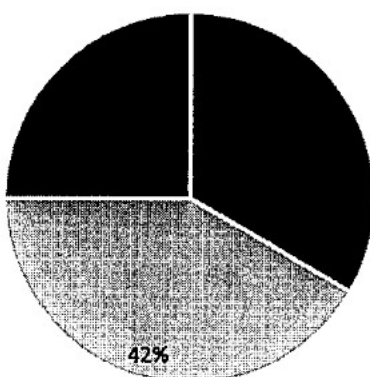


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๐ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๒ ฉบับ

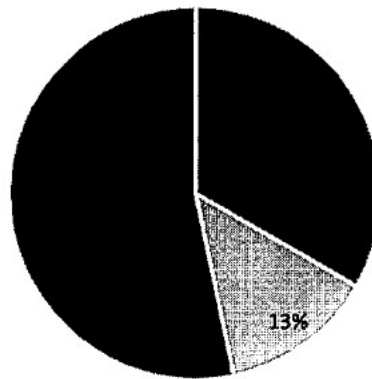
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๔ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ และเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๕ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๓ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๑ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๕ ฉบับ

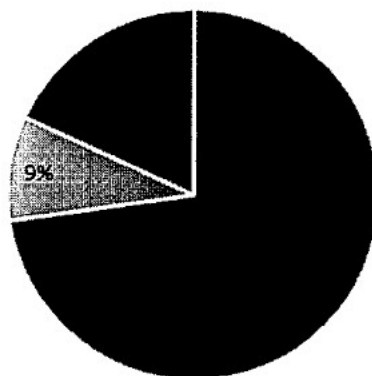
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์แล้ว จำนวน ๕ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๔ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๒ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๘ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๒ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงานรับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๑ ฉบับ

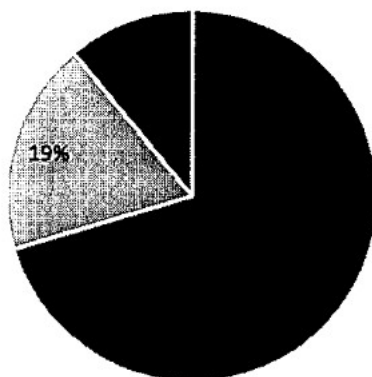
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์แล้ว จำนวน ๘ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๗ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๑ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๒ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๓ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๗ ฉบับ

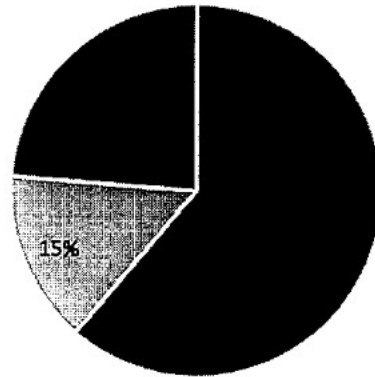
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์แล้ว จำนวน ๑๙ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๑๕ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๕ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๓ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๔ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๘๐ ฉบับ

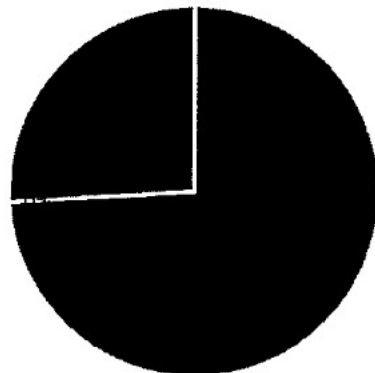
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๔๙ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๓๐ ฉบับ และ
เสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล
จำนวน ๑๒ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๑๙ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว □ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๕ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมรับผิดชอบการประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๒๗ ฉบับ

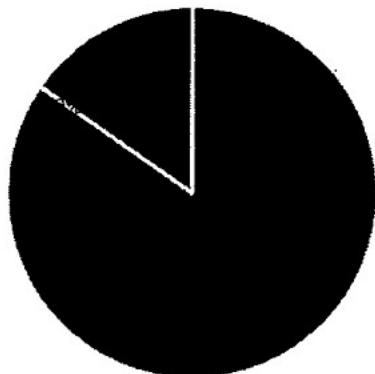
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๒๐ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๑๐ ฉบับ และ
เสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๔ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๗ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว □ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๖ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานรับผิดชอบการประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๓ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๑๑ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๙ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๒ ฉบับ

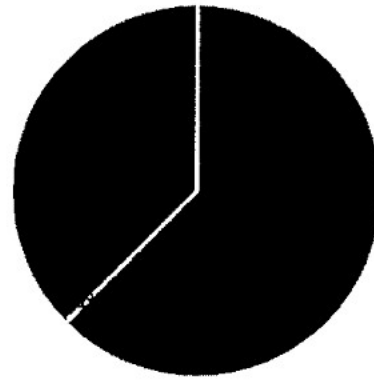


■ เสร็จแล้ว □ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๗ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรมรับผิดชอบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๘ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๕ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๔ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๓ ฉบับ

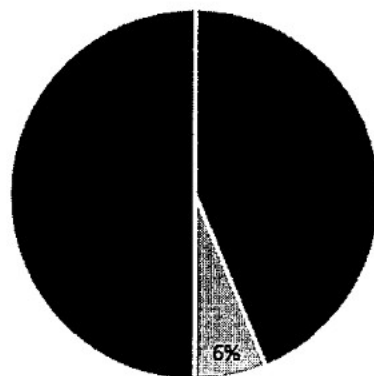


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๘ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๖ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๗ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๕ ฉบับ และเสนอให้ยกเลิกกฎหมาย จำนวน ๑ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๑ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๘ ฉบับ

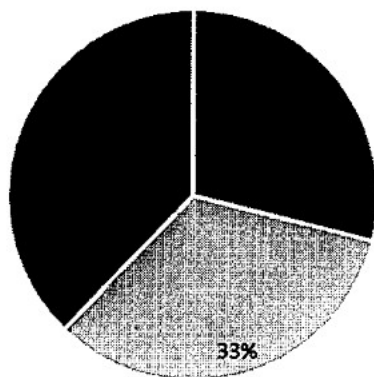


■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๑๙ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๔๕ ฉบับ

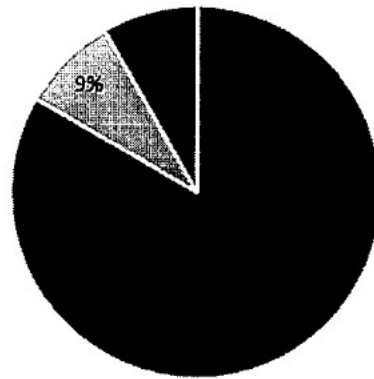
- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว จำนวน ๑๓ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๖ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล จำนวน ๑๕ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง จำนวน ๑๗ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่เริ่มดำเนินการ

๔.๑.๒๐ กฎหมายที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรมรับผิดชอบ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ จำนวน ๑๒ ฉบับ

- ได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ แล้ว
จำนวน ๑๐ ฉบับ โดยมีการเสนอให้แก้ไข
เพิ่มเติมกฎหมาย จำนวน ๗ ฉบับ
- มีกรณีที่อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็น
ผ่านระบบกลางหรืออยู่ระหว่างจัดทำสรุปผล
จำนวน ๑ ฉบับ
- ยังไม่ได้เริ่มรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลาง
จำนวน ๑ ฉบับ



■ เสร็จแล้ว ■ อยู่ระหว่างดำเนินการ ■ ยังไม่ได้ดำเนินการ

๔.๒ ในแง่ปริมาณ จากการตรวจสอบการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิก
กฎหมายในช่วงห้าปีที่ผ่านมา พบว่ามีกรณีที่หน่วยงานได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
และเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกกฎหมาย และหน่วยงานหรือสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาได้ดำเนินการเสนอกฎหมายฉบับแก้ไขเพิ่มเติมหรือเสนอกฎหมายเพื่อยกเลิกกฎหมาย
ตามข้อเสนอดังกล่าวแล้ว จำนวน ๑๐ กรณี ดังนี้

- หน่วยงานได้เสนอร่างกฎหมายเพื่อแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกกฎหมายเดิม
จำนวน ๘๗ ฉบับ โดยพบว่าเป็นเรื่องที่เสนอสืบเนื่องจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายเดิม
จำนวน ๔ ฉบับ

- คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศคณะรักษา
ความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติบางฉบับที่หมดความจำเป็น
และไม่เหมาะสมกับกาลปัจจุบัน พ.ศ. เพื่อให้ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ
และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติจำนวน ๒๔ ฉบับ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาเสนอ โดยในจำนวนนี้เป็นคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่มีสถานะเป็นกฎหมาย
และหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์และเสนอให้ยกเลิก จำนวน ๒ ฉบับ

- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิก
กฎหมายบางฉบับที่หมดความจำเป็นหรือซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี (หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๔๑๓/๑๒๔ ลงวันที่
๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖) เพื่อเสนอยกเลิกกฎหมายอีก ๑๒ เรื่อง โดยเป็นกฎหมายที่หน่วยงาน
ที่รับผิดชอบเป็นผู้เสนอให้ยกเลิกกฎหมาย เนื่องจากหน่วยงานได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
แล้วเห็นว่าสมควรยกเลิก จำนวน ๔ ฉบับ

๔.๓ ในแง่คุณภาพ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจสอบคุณภาพของ
รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่หน่วยงานจัดทำเป็นการเบื้องต้น สรุปผลได้ ดังนี้

๔.๓.๑ ในการระบุวัตถุประสงค์ของกฎหมายที่ต้องนำมาประเมินผลสัมฤทธิ์นั้น
พบว่าหน่วยงานระบุวัตถุประสงค์โดยใช้ข้อมูลจากหมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติเป็นหลัก โดยมีได้มี
การค้นคว้าความเป็นมาของกฎหมายในเชิง Historical Approach จึงไม่เข้าใจอย่างถ่องแท้ถึง

เจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย ดังนั้น วัตถุประสงค์ที่ระบุจึงมักเขียนไว้อย่างกว้าง ไม่มีความเป็นรูปธรรมเพียงพอที่จะนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพได้

๔.๓.๒ หน่วยงานส่วนใหญ่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายได้ครอบคลุม ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายเป็นผู้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย มีการรวบรวมข้อมูลสถิติเพื่อเสนอประกอบในรายงานด้วย อย่างไรก็ตาม หน่วยงานยังมิได้นำข้อมูลสถิติดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงหรือความเป็นเหตุเป็นผลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายกับประโยชน์ที่ประชาชนได้รับ โดยในส่วนที่ให้ระบุประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากการบังคับใช้กฎหมายนั้น หลายหน่วยงานคาดเดาประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างกว้าง ๆ โดยมีได้สำรวจข้อเท็จจริงเพื่อหาหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันว่าประชาชนได้รับประโยชน์ในทางตรงและทางอ้อมมากน้อยเพียงใด

สำหรับหน่วยงานที่นำข้อมูลหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัมฤทธิ์ผลของกฎหมาย เช่น กรมการค้าต่างประเทศซึ่งได้นำสถิติปริมาณนำเข้าสินค้าที่เปลี่ยนแปลงไปหลังจากนำมาตราการตอบโต้การทุ่มตลาดตามกฎหมายว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศมาใช้ อย่างไรก็ตาม หากกรมการค้าต่างประเทศวิเคราะห์ปัจจัยอื่น ๆ ซึ่งอาจมีส่วนทำให้ปริมาณการนำเข้าลดลง รวมทั้งวิเคราะห์ต่อว่า การที่ปริมาณการนำเข้าสินค้าลดลงอย่างมีนัยสำคัญเช่นนั้นส่งผลต่อสภาพการแข่งขันทางการค้าและความมั่นคงของเศรษฐกิจไทยเช่นไร ก็จะทำให้ผลการวิเคราะห์มีมิติที่ครบถ้วนและมีน้ำหนักความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

๔.๓.๓ ในการพิจารณาว่ากฎหมายบรรลุผลหรือไม่ โดยหลักควรพิจารณาที่ผลลัพธ์ (outcome) จากการบังคับใช้กฎหมาย เช่น กฎหมายทำให้ลดอุบัติเหตุและอัตราการตายจากอุบัติเหตุบนท้องถนนได้หรือไม่ กฎหมายสามารถสร้างความเข้มแข็งของการแข่งขันทางการค้าในประเทศได้หรือไม่ สามารถสร้างความเป็นอยู่ที่ดี (wellbeing) ของประชากรได้หรือไม่ หรือกฎหมายสร้างบริการสาธารณะที่ทั่วถึงและการกระจายความเจริญไปยังท้องถิ่น มิใช่พิจารณาที่ผลผลิต (output) จากการบังคับใช้กฎหมาย เช่น จำนวนใบสั่ง ปริมาณการนำเข้าที่ลดลง หรือปริมาณงานที่ได้กระจายให้ท้องถิ่น แต่เกือบทุกหน่วยงานวัดผลการบังคับใช้กฎหมายโดยพิจารณาจากผลผลิตเป็นหลัก โดยไม่คำนึงถึงผลลัพธ์จากการบังคับใช้ของกฎหมายดังกล่าว ซึ่งยังไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

๔.๓.๔ ในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของกฎหมายเมื่อเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ (value for money) พบว่าเกือบทุกหน่วยงานยังมิได้วิเคราะห์เปรียบเทียบต้นทุนและประโยชน์ในเชิงปริมาณ (cost-benefit relationship) และหากมีการวิเคราะห์เชิงปริมาณก็จะให้ความสำคัญกับค่าใช้จ่ายโดยตรง (direct cost) โดยมีได้ให้ความสำคัญกับต้นทุนในมิติอื่น ๆ เช่น ต้นทุนทางอ้อมที่เกิดจากการต้องปฏิบัติตามกฎหมาย (indirect compliance cost) หรือต้นทุนการเสียโอกาส (opportunity cost) ของประชาชนในการประกอบธุรกิจหรืออาชีพ

นอกจากนี้ ในการพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ว่ากฎหมายดังกล่าวก่อให้เกิดต้นทุนหรือประโยชน์กับประชาชนมากขึ้นหรือน้อยลงหรือไม่ เพียงใดนั้น หน่วยงานควรใช้วิธีพิจารณาจากข้อมูลกรณีฐาน (Baseline Scenario) กล่าวคือ หน่วยงานควรตั้งสมมติฐาน (counterfactuals) ก่อนว่าหากไม่มีการตรากฎหมายดังกล่าวและระยะเวลาผ่านมาจนถึงวันที่ต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว หากวัดข้อมูล ณ วันนั้น คาดว่าจะได้ผลเช่นไร แล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับข้อมูลตามที่เป็นจริง เช่น กรณีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยจราจร

ทางบกเพื่อกำหนดให้ผู้โดยสารรถยนต์ส่วนบุคคลต้องคาดเข็มขัดนิรภัย เมื่อระยะเวลาผ่านไปห้าปี ให้ตั้งสมมติฐานว่าหากมิได้มีการตรากฎหมายดังกล่าวแล้วระยะเวลาผ่านไปห้าปี คาดการณ์ได้ว่าจำนวนผู้เสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัสจากอุบัติเหตุบนท้องถนนจะมีประมาณเท่าใด แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับจำนวนผู้เสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัสจากอุบัติเหตุบนท้องถนนจริง อันเนื่องมาจากการไม่คาดเข็มขัดนิรภัยเมื่อกฎหมายใช้บังคับมาแล้วห้าปี อันจะได้ผลการวิเคราะห์ที่เป็นประโยชน์ตามหลักการวิเคราะห์ข้อมูลที่สามารถระบุความเป็นเหตุเป็นผล (causality) ได้อย่างเป็นระบบ แต่ไม่พบว่ามีหน่วยงานใดได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามแนวทางนี้ ทั้งหมดจะวิเคราะห์โดยเปรียบเทียบข้อมูลทั่ว ๆ ไปที่มีก่อนออกกฎหมาย และข้อมูลที่มีเมื่อครบกำหนดต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (pre-post method) เช่น จำนวนผู้เสียชีวิตในภาพรวมโดยมีตัววิเคราะห์เชิงลึกและมีได้น้ำปัจจัยอื่น ๆ มาร่วมพิจารณาประกอบ เช่น จำนวนผู้เสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัสจากอุบัติเหตุลดลง เนื่องจากการพัฒนาการทางเทคโนโลยีความปลอดภัยด้านอื่นของยานพาหนะอันได้แก่ระบบเบรก ระบบถุงลมนิรภัย การใช้วัสดุที่แข็งแรงขึ้นในการทำโครงสร้างรถ หรือปริมาณการนำเข้าของสินค้าอาจลดลงเนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าเอง

อย่างไรก็ดี พบว่าหลายหน่วยงานแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลหลักฐานเชิงปริมาณมาประกอบการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าซึ่งได้วิเคราะห์ต้นทุนในกระบวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและดำเนินคดี รวมทั้งได้อ้างถึงดัชนีประสิทธิภาพทางกฎหมายด้วย ซึ่งหากสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้วิเคราะห์ประโยชน์ที่เป็นตัวเงินจากการรักษาประสิทธิภาพของกลไกการแข่งขันทางการค้าที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมเพื่อนำมาเทียบเคียงด้วยก็จะทำให้การวิเคราะห์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น หรือกรณีกรมสรรพกาล้างกลาโหมซึ่งได้จำแนกประเภทของภาระต้นทุนที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งนำตัวชี้วัดมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่ากฎหมายบรรลุผลหรือไม่ ซึ่งหากกรมสรรพกาล้างกลาโหมปรับปรุงโดยแสดงภาระต้นทุนแต่ละประเภทให้เป็นตัวเลข และนำตัวเลขดังกล่าวมาพิจารณาเทียบเคียงกับประโยชน์ที่เป็นตัวเงินด้วยแล้ว ก็จะยกระดับคุณภาพของรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ขึ้นไปอีกขั้น

๔.๓.๕ การตรวจสอบความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบว่ามีกฎหมายที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ในส่วนนี้พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่ได้ระบุกฎหมายที่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายที่นำมาประเมินผลสัมฤทธิ์ แต่มิได้วิเคราะห์ว่ามีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกันอย่างไร หรือกฎหมายดังกล่าวมีส่วนที่สามารถใช้ทดแทนกันได้หรือไม่ จึงไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของกฎหมาย ทั้งนี้ ยังมีหน่วยงานที่ได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกฎหมายที่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงอยู่บ้าง เช่น สำนักงานสถิติแห่งชาติในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐

๔.๓.๖ การรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders consultation) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานรวบรวมผลกระทบที่เกิดขึ้นหรืออาจเกิดขึ้นกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการประเมินผลสัมฤทธิ์ ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์และกำหนดว่าใครเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (Stakeholder analysis) ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม และต้องให้ความสำคัญกับการตั้งคำถามเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ เช่น สภาพปัญหาจากการบังคับใช้กฎหมาย ผลกระทบที่ผู้เกี่ยวข้องได้รับ และความเห็นหรือข้อเสนอในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และควรนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นมาใช้ร่วมกับข้อมูลอื่น ๆ

ที่หน่วยงานมีมาวิเคราะห์ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย แม้หน่วยงานจะไม่ผูกพันต้องจัดทำผลการประเมินฯ ให้ตรงกับผลการรับฟัง แต่หน่วยงานก็มีหน้าที่วิเคราะห์ทำความเข้าใจผลการรับฟังเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์อย่างเป็นเหตุเป็นผลเพื่อแก้ไขกฎหมายได้ตรงจุด อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พบว่าเกือบทุกหน่วยงานยังมีความเข้าใจเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นที่คลาดเคลื่อน เช่น รับฟังความคิดเห็นโดยมุ่งถามว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับบทบัญญัติในมาตราต่าง ๆ หรือสรุปผลการประเมินฯ ในส่วนของการเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกว่า “ประชาชนส่วนใหญ่ยังเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ จึงสมควรคงกฎหมายดังกล่าวไว้ตามเดิม” ซึ่งเป็นการสรุปที่คลาดเคลื่อน

๔.๓.๗ หน่วยงานส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจเหตุผลความเชื่อมโยงของการดำเนินการต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ เช่น กฎหมายกำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมาย รับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้อง และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งทั้งสามเรื่องมีความเชื่อมโยงเป็นปัจจัยซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ในกรณีที่หน่วยงานเห็นประเด็นปัญหาอย่างหนึ่งอย่างใดจากการบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานก็พึงดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฉบับนั้นก่อน เพื่อตรวจสอบว่าสภาพปัญหาดังกล่าวมีอยู่จริงหรือไม่ และกฎหมายยังเหมาะสมแก่สภาพการณ์ มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพเพียงใด โดยให้นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย เมื่อได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว หากพบว่ามีจำเป็นต้องแก้ไขหรือยกเลิกกฎหมาย จึงดำเนินการจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย และวิเคราะห์ผลกระทบของข้อเสนอดังกล่าวเพื่อพิจารณาว่ารัฐควรแทรกแซงหรือไม่ และควรใช้วิธีการใดจึงจะมีประสิทธิภาพมากที่สุด

อย่างไรก็ดี ในระยะเวลาห้าปีที่ผ่านมา มีหลายหน่วยงานที่เสนอร่างกฎหมายฉบับแก้ไขเพิ่มเติม หรือยกเลิก โดยมีได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่จะเสนอแก้ไขหรือยกเลิกดังกล่าวก่อน ซึ่งอาจเป็นเพราะหน่วยงานเข้าใจว่าการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายต้องทำเมื่อถึงกำหนดเวลาตามที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น จึงเกิดกรณีที่หน่วยงานได้เสนอร่างกฎหมายฉบับแก้ไขเพิ่มเติมหรือเสนอยกเลิกกฎหมายไปแล้ว แต่ต่อมาครบกำหนดให้ต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ซึ่งหลายหน่วยงานเห็นว่ากรณีดังกล่าวไม่มีความจำเป็นต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอีก แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่มุ่งให้สำรวจข้อมูลการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำมาวิเคราะห์อย่างรอบด้าน การที่หน่วยงานเห็นประเด็นปัญหาก่อนหน้าและดำเนินการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายไปบางส่วนแล้วนั้น มิได้หมายความว่าหน่วยงานได้เห็นประเด็นปัญหาหรือได้ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกฎหมายดังกล่าวรอบด้านครบทุกมิติแล้ว

ทั้งนี้ สำนักงานฯ ตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานแล้ว พบว่ามีหน่วยงานที่ได้ดำเนินการตามเจตนารมณ์ของหลักการจัดทำกฎระเบียบที่ดี กล่าวคือ ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายก่อนและนำผลที่ได้จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ฯ ไปจัดทำข้อเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ซึ่งหน่วยงานได้นำไปวิเคราะห์ผลกระทบของกฎหมายด้วยตามลำดับ เช่น กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงาน ก.พ.ร. กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กองทุนการออมแห่งชาติ

กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติกองทุนการออมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๔ กรณีที่ดิน
กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๓ สำนักงานสถิติแห่งชาติ
กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติสถิติ พ.ศ. ๒๕๕๐ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ และกรมส่งเสริมและพัฒนา
คุณภาพชีวิตคนพิการ กรณีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐

๕. ข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ให้ความเห็นชอบ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามแนวทางการปฏิรูปกฎหมายตามมาตรา ๒๕๘ ค. ด้านกฎหมาย
(๑) และ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ
ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา
คุณภาพของกฎหมายเพื่อให้ประชาชนมีชีวิตที่ดีขึ้น (Better Life) ดังต่อไปนี้

๕.๑ รับทราบความคืบหน้าและผลการดำเนินการตามข้อ ๔.๑ และ ๔.๒

๕.๒ รับทราบผลการตรวจสอบคุณภาพของรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์
ที่หน่วยงานจัดทำเบื้องต้น ตามข้อ ๔.๓ และมอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายแต่ละฉบับ
สั่งการให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบนำผลการตรวจสอบคุณภาพดังกล่าวไปประกอบการดำเนินการ
ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอย่างจริงจัง ไม่ทำเพียงให้เป็นแบบพิธีหรือทำตามกระบวนการ
ที่กำหนดเพื่อให้ครบขั้นตอนซึ่งไม่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อสร้าง
ความเชื่อมั่น (trust) ในกระบวนการจัดทำและเสนอกฎหมายแต่ละครั้ง

๕.๓ มอบหมายให้รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายแต่ละฉบับ ติดตามและเร่งรัด
ให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบเพราะเป็นหน้าที่ตามที่กฎหมาย
บัญญัติ และในกรณีที่ยังมิได้ดำเนินการหรือยังดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ฯ ไม่แล้วเสร็จ ให้ติดตาม
และเร่งรัดหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา โดยให้คำนึงถึง
ข้อเสนอแนะตามข้อ ๔.๓ ด้วย และเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีทราบต่อไป

๕.๔ มอบหมายให้ทุกกระทรวงกำหนดให้รองปลัดกระทรวงคนหนึ่งทำหน้าที่
ผู้ประสานงานด้านการร่างกฎหมายและพัฒนากฎหมายของกระทรวงนั้น ๆ กับสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกาโดยตรงเป็นประจำ เพื่อความสะดวกในการประสานและติดตามการดำเนินการด้านการร่างกฎหมาย
การพัฒนากฎหมาย และการวิเคราะห์และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามกฎหมายว่าด้วย
หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อเป็นเครือข่ายสำหรับ
แลกเปลี่ยนข้อมูลวิชาการ แนวปฏิบัติที่ดี และข้อพึงระวังเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ โดยให้แจ้ง

รายชื่อให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติ
และภายในสิบห้าวันทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลงรองปลัดกระทรวงผู้รับผิดชอบภารกิจดังกล่าว
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายณพดล เกริกฤกษ์)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ ต่อ ๑๐๒๒ (นายปรัชญาฯ)

www.ocs.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th

สิ่งที่ส่งมาด้วย



สำเนาถูกต้อง

สมจิตร ฐาปะการ,

(นางสาวสมจิตร รูปเหมาะ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

12 พค ๖๙