

แบบการเสนอผลงาน
(ระดับเชี่ยวชาญ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน.....นางสุทธิรา คำสิน.....

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน.....นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ.....

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่ม ซึ่งต้องกำกับ
แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความ
ชำนาญงานสูงมาก ในด้านวิชาการศึกษา ที่เกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาใน
ระดับอุดมศึกษา การบูรณาการงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา การให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการ
อุดมศึกษา รวมทั้งปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

♦ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง .. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา.

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง . ปฏิบัติงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการ
ติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา ในการให้คำปรึกษา แนะนำ วินิจฉัยปัญหา ชี้แนะ ให้ความเห็นและ
ข้อเสนอแนะแก่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษา
ทั้งรัฐและเอกชน เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด เทคนิคและวิธีการเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการจัด
การศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมถึงศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัด
การศึกษาระดับอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศให้ทันสมัย สอดคล้อง และเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของ
บริบทโลก ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวและมาตรฐาน
การอุดมศึกษา และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการจัด
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ อีกทั้งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและจัดทำ
สารสนเทศเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา รวมไปถึงการพัฒนานวัตกรรมในการนำเทคโนโลยี
ดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและประเมินผลอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศ

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่องที่ ๑ การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ภายใต้กรอบกฎหมาย
และแผนการอุดมศึกษา (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗)

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ...พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗.....

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑. พระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.
๒๕๖๒

๓. พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๔. แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

๕. นโยบายเร่งด่วนในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ประเทศไทยภายใต้ ๕ Flagships (๒๕๖๓-๒๕๖๖) ของ
กกอ.

กทท

๖. กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) โดยกำหนดหน้าที่และอำนาจที่เป็นอิสระต่อกัน กล่าวคือ กกอ. มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา และกรอบวงเงินงบประมาณ ในขณะที่ กมอ. มีหน้าที่และอำนาจด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะ จะมีหน้าที่และอำนาจเป็นอิสระต่อกัน แนวทางการดำเนินการจะต้องประสานและเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในทิศทางที่สอดคล้องกันเพื่อมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน ทั้งนี้ การปฏิบัติงานของ กกอ. และ กมอ. ต้องสอดคล้องกับนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และดำเนินการภายใต้กรอบของสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๕ ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรียกโดยย่อว่า “กมอ.” ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและความเห็นชอบแก่รัฐมนตรีตามที่กำหนดในมาตรา ๑๗ (๖) (๗) และ (๑๒) และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของรัฐมนตรี ตามมาตรา ๑๗ (๘) และ (๙) แล้ว กมอ. มีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๖ กอปรกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของ กมอ. ให้กำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ ตามมาตรา ๕๓ - ๕๗ และมาตรา ๕๙ - ๖๖ ทั้งนี้การใช้อำนาจของ กมอ. ต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสถานภาพของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละสถาบันอุดมศึกษาด้วย

เมื่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ชุดแรกของประเทศไทย ได้รับการแต่งตั้ง ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานเลขานุการของ กมอ. จึงจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจของ กมอ. และจัดสรรทรัพยากร เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินการของ กมอ. ตามหน้าที่และอำนาจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีส่วนร่วมและเป็นผู้ดำเนินการในกระบวนการงานต่างๆ ตามขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการ

๑. ศึกษา วิเคราะห์หน้าที่และอำนาจของ กมอ. ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) และนโยบายเร่งด่วนในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ประเทศไทยของ กกอ. ภายใต้ ๕ โครงการสำคัญ (Flagships) เสนอต่อ กมอ.

๒. ยกร่างนโยบายเร่งด่วนของ กมอ. ในช่วงการเปลี่ยนผ่านของกฎหมายจากเดิมมาเป็นพระราชบัญญัติฉบับใหม่

๓. ยกร่างการกำหนดคณะอนุกรรมการชุดหลักเพื่อทำหน้าที่กั้นกรองงานและข้อเสนอแนะต่อ กมอ.

๔. การจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์ของการจัดการประชุมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการของ กมอ.

๔. ร่วมดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของ ก.มอ. ทบทวนและติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการเป็นระยะ เพื่อให้การดำเนินงานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด

๕. รวบรวมและประมวลข้อมูลการปฏิบัติงานของ ก.มอ. เพื่อจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของ ก.มอ.

๖. จัดประชุมสัมมนาเพื่อให้ ก.มอ. และคณะอนุกรรมการชุดหลักรับทราบผลการดำเนินงาน และร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อสะท้อนมุมมอง และนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายส่งมอบต่อ ก.มอ. ชุดใหม่ และสรุปผลการประชุม

๗. จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (ก.มอ.) ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗

เป้าหมายของงาน

๑. สถาบันอุดมศึกษามีกฎหมาย และแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒

๒. ผลักดันการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)

๓. ส่งเสริมให้เกิดการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น โดยให้อิสระการจัดการศึกษาแก่สถาบันอุดมศึกษาภายใต้ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑. รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา ตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (ก.มอ.) ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗ ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)

๒. รวมกฎหมาย ประกาศ และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๓. เว็บไซต์คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (<https://www.ops.go.th/che>)

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. สถาบันอุดมศึกษามีข้อมูลเชิงนโยบายและกลไกในการพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไปกำหนดนโยบายและกลไกการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของสถาบัน ที่สอดคล้องกับแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ.พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)

๒. สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา การประกันคุณภาพการจัดการศึกษาไปจัดทำระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง ที่สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่สอดคล้องตามประเภทและกลุ่มสถาบัน และสามารถยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาของประเทศ

Am

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๑. เนื่องจาก ก.มอ. เป็นคณะกรรมการที่ถูกกำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการกำหนดหน้าที่และอำนาจไว้ใน พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ หลายมาตรา ในขณะที่บุคลากรของกองยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (กคอ.) ขาดประสบการณ์ในการตีความตามข้อกฎหมาย จึงต้องมีการหารือไปยัง กองกฎหมาย รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อให้ความเห็น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ ก.มอ. เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

๒. นอกจากประเด็นข้อกฎหมายตามข้อ ๑. ข้างต้นแล้ว การสังเคราะห์บทบาทหน้าที่ของ ก.มอ. ที่ต้อง ขยับเคลื่อนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับแผนการอุดมศึกษาและสนับสนุนนโยบายของ กคอ. ด้วย จึงมีความ ซับซ้อนหลายมิติ กล่าวคือ มิติของการเป็นผู้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเสนอต่อรัฐมนตรี มิติกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ และมิติการทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ทำให้ต้องใช้ เวลาในการศึกษาข้อมูลและทำความเข้าใจเป็นอย่างมาก บุคลากรของกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (กคอ.) ต้องมีการประชุมหารือเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันทั้งในเวลาราชการและนอกเวลา ราชการเพื่อให้การจัดทำแผนและรวบรวมข้อมูลการดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนด

๓. การจัดสรรทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการขยับเคลื่อนภารกิจของ ก.มอ. โดยเฉพาะ การจัดทำเว็บไซต์ของ ก.มอ. เพื่อเป็นเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์ ให้บริการข้อมูลแก่สถาบันอุดมศึกษา นิสิต นักศึกษาและประชาชน ต้องมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของ ก.มอ. การเผยแพร่ข้อมูล การ จัดทำฐานข้อมูลในการสืบค้นมติ ก.มอ. ต้องมีความถูกต้อง เชื่อถือได้ เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้อ้างอิงของ สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎหมายที่กำหนดขึ้นใหม่ จึงเกิด ปัญหาในการตีความที่หลากหลาย ส่งผลให้การปฏิบัติตามนโยบายและแผนของ ก.มอ. เป็นไปด้วยความล่าช้า

๒. บริบทอุดมศึกษาในระดับประเทศและสากลมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ประกอบกับมีการปรับปรุง แผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐) จึงต้องมีการทบทวนแผนการอุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจของ ก.มอ. และเสนอต่อ ก.มอ.

๙. ข้อเสนอแนะ

๑. สป.อว. ควรจัดประชุมสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องเพื่อเข้าใจเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการ อุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของ ก.มอ.

๒. ควรจัดประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและการ ประกันคุณภาพอุดมศึกษาร่วมกับบุคลากรภายในกองเพื่อสื่อสารสร้างความเข้าใจบริบทอุดมศึกษาใน ระดับประเทศและระดับสากลที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้มีความรู้และทักษะการจัดทำแผนการ อุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจของ ก.มอ. และร่วมการดำเนินการขยับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนอย่างมี ประสิทธิภาพ

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

๑. หนังสือ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว.0204.7/ว3406 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2568 ค่ะ

๒. เว็บไซต์คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (<https://www.ops.go.th/ches>)

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- | | | |
|------------------------------|--------------|-----------|
| ๑) นางสาวศุภมาส ลิมาวัฒน์ชัย | สัดส่วนผลงาน | ร้อยละ ๑๕ |
| ๒) นางสาวชนิชา ชัยภูมิธโนโชค | สัดส่วนผลงาน | ร้อยละ ๑๕ |



ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นางสุพริธา คำสิน)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
๑) นางสาวศุภมาส ลิมาวัฒน์ชัย	
๒) นางสาวชนิชา ชัยภูมิธโนโชค	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายสมบัติ รุ่งรัมย์)

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(นายวันนี นนท์ศิริ)

ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวกัน ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้



แบบการเสนอผลงาน
(ระดับเชี่ยวชาญ)

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลบุคคล/ตำแหน่ง

ชื่อผู้ขอประเมิน.....นางสุทธิรา คำสิน.....

♦ ตำแหน่งปัจจุบัน.....นักวิชาการศึกษานำนาฏการพิเศษ.....

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งปัจจุบัน ปฏิบัติงานในฐานะผู้อำนวยการกลุ่ม ซึ่งต้องกำกับ
แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความ
ชำนาญงานสูงมาก ในด้านวิชาการศึกษา ที่เกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาใน
ระดับอุดมศึกษา การบูรณาการงานด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา การให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
การพัฒนามาตรฐานการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการดำเนินการของคณะกรรมการมาตรฐานการ
อุดมศึกษา รวมทั้งปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาที่ยากมาก และปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

♦ ตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง .. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา.

หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง . ปฏิบัติงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการ
ติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา ในการให้คำปรึกษา แนะนำ วินิจฉัยปัญหา ชี้แนะ ให้ความเห็นและ
ข้อเสนอแนะแก่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันอุดมศึกษา
ทั้งรัฐและเอกชน เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด เทคนิคและวิธีการเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการจัด
การศึกษาระดับอุดมศึกษา รวมถึงศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการจัด
การศึกษาระดับอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศให้ทันสมัย สอดคล้อง และเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของ
บริบทโลก ตลอดจนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาวและมาตรฐาน
การอุดมศึกษา และการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลการจัด
การศึกษาระดับอุดมศึกษา ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ อีกทั้งการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและจัดทำ
สารสนเทศเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลอุดมศึกษา รวมไปถึงการพัฒนานวัตกรรมในการนำเทคโนโลยี
ดิจิทัลมาใช้ในการติดตามและประเมินผลอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศ

ส่วนที่ ๒ ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่องที่ ๒ การพัฒนาประสิทธิภาพการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา: กรณีศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ ...เมษายน ๒๕๖๖ - กันยายน ๒๕๖๗.....

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๑..พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒

๒..ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.
๒๕๖๕

๓..ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.
๒๕๖๕

๔..ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

๕..ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือ
มอบหมายผู้ตรวจสอบและการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

สุทธิรา

๖. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว.๐๒๐๔.๓/ว๗๗๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ เรื่อง มติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักการและแนวความคิดการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา และวิธีการแจ้งหลักสูตรการศึกษา

๔. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๕๓ กำหนดให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) กำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนด ดังนั้น หลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาจะอนุมัติเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเปิดสอนได้ จะต้องเป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีมาตรฐานไม่ต่ำกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติหลักสูตรการศึกษาและได้แจ้งหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวต่อสำนักงานปลัดกระทรวงแล้ว จึงจะเปิดสอนตามหลักสูตรการศึกษาดังกล่าวได้ ทั้งนี้ มาตรา ๕๕ วรรคสอง กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ กมอ. ที่จะต้องตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่งว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ในการตรวจสอบหรือพิจารณาหลักสูตรของ กมอ. นั้น ให้ กมอ. หรือบุคคลซึ่งได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายจาก กมอ. มีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปตามที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด ในกรณีนี้ กมอ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้เวียนแจ้งหลักการและแนวความคิดการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา และวิธีการแจ้งหลักสูตรการศึกษาต่อสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

เมื่อสถาบันอุดมศึกษาเริ่มแจ้งหลักสูตรการศึกษาที่สภาสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่พัฒนาตามประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้แก่ ประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือ ประกาศ กมอ. เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศ กมอ. เรื่อง รายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ หลังจากวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันที่ประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษาเริ่มใช้บังคับ มีผลให้วิธีการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาตามกฎหมายเดิมซึ่งดำเนินการวิเคราะห์และตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาจะไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ต้องพิจารณาและดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา จึงต้องพัฒนาระบบงานของฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการดังกล่าวเพื่อให้การดำเนินการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาเป็นไปตามที่ กมอ. กำหนด ผู้ขอรับการประเมินได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมีส่วนร่วมและเป็นผู้ดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ ตามขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการ แบ่งเป็นระยะ

ระยะที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่เลขานุการของคณะอนุกรรมการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ

- ๑) ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ประกาศ กมอ. มติ กมอ. ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษารวมทั้งแบบฟอร์มการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตร เพื่อถ่ายทอดและสร้างความเข้าใจตรงกันในทีมเลขานุการ
- ๒) การเตรียมการจัดประชุมคณะอนุกรรมการ

๒.๑) ประชุมหารือทีมเลขานุการ เพื่อเตรียมการประชุมในประเด็นดังนี้

๒.๑.๑) สรุปหลักการแนวคิดการตรวจสอบหลักสูตร บทบาทของงานเลขานุการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

๒.๑.๒) วิเคราะห์ และจัดกลุ่มหลักสูตรในระดับสาขาวิชาที่ได้รับมอบหมาย และคัดเลือกคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาจากบัญชีรายชื่อผู้ตรวจสอบหลักสูตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียน ซึ่งผู้ตรวจสอบหลักสูตรต้องมีคุณวุฒิหรือตำแหน่งทางวิชาการที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของกลุ่มหลักสูตรที่ได้จัดกลุ่มไว้

๒.๑.๓) ประสานทบทวนผู้ตรวจสอบหลักสูตร และจัดทำ ร่าง ประกาศ กมอ. เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตร และกำหนดวันประชุม

๒.๑.๔) จัดเตรียมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการประชุม และตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล ก่อนแจ้งคณะกรรมการเพื่อเตรียมศึกษาข้อมูลหลักสูตร

๒.๑.๕) ประสานแจ้งผู้ตรวจสอบเพื่อพิจารณาหลักสูตรล่วงหน้าก่อนการประชุม

๒.๑.๖) รวบรวมประเด็นข้อคิดเห็นของคณะกรรมการ (ถ้ามี) เพื่อเสนอต่อที่ประชุม

๓) ดำเนินการจัดประชุม และสนับสนุนข้อมูลด้านกฎหมาย ประกาศ กมอ. มติ กมอ. ที่เกี่ยวข้อง กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ต่อที่ประชุม

๔) สรุปผลการประชุม และประสานผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ระยะที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่เลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของฝ่ายเลขานุการดังนี้

๑) ประชุมหารือทีมเลขานุการเพื่อศึกษา วิเคราะห์ และทบทวน ปัญหาอุปสรรค ของการปฏิบัติหน้าที่เลขานุการในระยะที่ 1. เพื่อนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ กระชับ และไม่เป็นภาระกับคณะกรรมการ

๒) จัดเตรียมการประชุม โดยรวบรวมข้อมูลหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตรล่วงหน้า เพื่อเสนอข้อมูลให้คณะกรรมการพิจารณาล่วงหน้า

๓) ดำเนินการจัดการประชุม และสนับสนุนข้อมูลด้านกฎหมาย ประกาศ กมอ. มติ กมอ. ที่เกี่ยวข้อง กับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ต่อที่ประชุม ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการจะบันทึกความเห็นของคณะกรรมการ สำหรับประมวลเป็นข้อคิดเห็นกลาง เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ กคอ. ที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตร ใช้ประโยชน์ต่อไป

๔) สรุปผลการประชุม และประสานผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ ภายหลังจากประชุมแต่ละครั้ง จะปรับปรุงความคิดเห็นกลาง เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์

เป้าหมายของงาน

๑) หลักสูตรการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่แจ้งมายัง สป.อว. ได้รับการตรวจสอบว่าเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแล้วเสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

๒) เพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานในขั้นตอนต่างๆ เช่น ลดระยะเวลาการวิเคราะห์ข้อมูลของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหลักสูตรสำหรับเตรียมเสนอคณะกรรมการ ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลความคิดเห็นของคณะกรรมการ และลดระยะเวลาการดำเนินการประชุม

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

หลักสูตรการศึกษากลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๐๘ หลักสูตร ได้รับการตรวจสอบว่าสอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา และแล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่กำหนด

๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

- ๑) หลักสูตรการศึกษาของกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๐๘ หลักสูตร ได้รับการตรวจสอบ และ กมอ. ให้ความเห็นชอบว่า สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ๒) สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และเตรียมพร้อมสำหรับการตรวจสอบการจัดการศึกษาในขั้นตอนต่อไป
- ๓) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับ จะส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาปรับปรุงการ ออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้
- ๔) เจ้าหน้าที่ของ กคอ. ได้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะการวิเคราะห์หลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้จาก คณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ การตรวจสอบสอนหลักสูตรที่ เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้

๗. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๑) หลักสูตรการศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาแจ้งมาในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ไม่ได้จัดเก็บในรูปแบบกลุ่มสาขาวิชา ดังนั้น เมื่อ กำหนดการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรแบ่งเป็นกลุ่มสาขาวิชา โดยพิจารณาการแบ่งกลุ่มตาม The International Standard Classification of Education (ISCED) แบ่งเป็น ๘ กลุ่มสาขา ดังนั้น เจ้าหน้าที่ที่ รับผิดชอบหลักสูตรต่างๆ ต้องวิเคราะห์ว่าหลักสูตรการศึกษาที่แจ้งมา จะจัดอยู่ในกลุ่มใด ทำให้เพิ่มขึ้นขั้นตอนและ กระทบกับระยะเวลาของขั้นตอนอื่น

๒) การตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาตามกฎหมายใหม่แตกต่างจากการตรวจสอบหลักสูตรตามกฎหมายเดิม เช่น แบบเดิม จะดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์โดยเจ้าหน้าที่ของ กคอ. ว่าสอดคล้องตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือไม่ ในขณะที่การตรวจสอบตามกฎหมายใหม่ จะต้องดำเนินการในรูปแบบคณะอนุกรรมการ ทำให้การสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเชิญเป็นคณะอนุกรรมการใน ระยะที่ ๑ เป็นไปด้วยความลำบาก ด้วยข้อจำกัดของเวลาจัดประชุม ในเวลาต่อมา จึงได้ปรับรูปแบบการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ โดยกำหนดกลุ่มสาขากว้างขึ้น ได้แก่ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓) เนื่องจากการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นเรื่องใหม่ ซึ่งเปลี่ยนแปลงจากเดิม Rule Based Approach เป็น Principle Based Approach ซึ่งเจ้าหน้าที่ กคอ. จะมีความรู้ความชำนาญการ ตรวจสอบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร แต่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการตรวจสอบหลักสูตรในลักษณะ ดังกล่าว ดังนั้น ในการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรจะตรวจสอบข้อมูลพื้นฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรเท่านั้น ทำให้การพิจารณาของคณะอนุกรรมการในการประชุมแต่ละครั้ง ใช้เวลาค่อนข้างมาก มีข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะมีความหลากหลาย และแตกต่างกัน ดังนั้น ในระยะที่ ๒ ของการตรวจสอบหลักสูตร จึงได้มีการจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะกลาง เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณะอนุกรรมการ และเจ้าหน้าที่ กคอ. ที่รับผิดชอบแต่ละหลักสูตร ใช้ประโยชน์

๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. เจ้าหน้าที่ทุกคนใน กคอ. จะได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีทั้งหลักสูตร ที่พัฒนาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ๒๕๖๕ ทำให้ปริมาณงานตรวจสอบมีเป็นจำนวนมาก ขณะเดียวกันต้องทำหน้าที่ฝ่ายเลขานุการจัดประชุมด้วย ซึ่งเพิ่มขึ้นขั้นตอนการทำงานเป็นสามเท่า เพราะต้องเสนอหลักสูตรต่อคณะอนุกรรมการตรวจสอบหลักสูตร

คณะกรรมการชุดหลักที่ทำหน้าที่กลั่นกรองหลักสูตร และเสนอ กมอ. ถึงแม้ว่าจะมีการปรับกระบวนการทำงานทุกครั้งก็ตาม

๒. คณะกรรมการจะใช้เวลาเฉลี่ยในการพิจารณาหลักสูตร ๑ ชั่วโมงต่อหนึ่งหลักสูตร ซึ่งอาจไม่เหมาะสมกับปริมาณหลักสูตรที่มีจำนวนมาก

๙. ข้อเสนอแนะ

ควรปรับรูปแบบการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาจากการดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการเป็นการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ควบคู่กับการนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนการพิจารณาตรวจสอบ ซึ่งจะช่วยลดขั้นตอนและระยะเวลาการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา

๑๐. การเผยแพร่ผลงาน

หลักสูตรที่ผ่านการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาจะเผยแพร่ผ่านระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO)

๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

- | | |
|---------------------------------|------------------------|
| ๑) นางสาวสุมลทา เมืองศิลปศาสตร์ | สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐ |
| ๒) นางสาวศุภมาส ลิมาวัฒน์ชัย | สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐ |
| ๓) นางสาวชนิชา ชัยภูมิธนโชค | สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๑๐ |
| ๔) นางสาววิชชุดา เทพเดชา | สัดส่วนผลงาน ร้อยละ ๕ |





ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นางสุทธิรา คำสิน)

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าสัดส่วนการดำเนินการข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ (ถ้ามี)

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
๑) นางสาวสุมลทา เมืองศิลปศาสตร์	
๒) นางสาวศุภมาส ลิมาวัฒน์ชัย	
๓) นางสาวชนิชา ชัยภูมิธนโชค	
๔) นางสาววิชชุดา เทพเดชา	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....

(นายสมบัติ รุ่งรัมย์)
ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ).....

(นายวันนี นนท์ศิริ)
ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

หมายเหตุ คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียวก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

แบบการเสนอข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับเชี่ยวชาญ)

๑. เรื่อง แนวทางการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
และแผนการอุดมศึกษา

๒. หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ซึ่งมีหน้าที่กำหนดมาตรฐาน กำกับดูแล และประเมินผลการศึกษาระดับอุดมศึกษา จำเป็นต้องดำเนินการติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตามกรอบแผนยุทธศาสตร์ เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดการศึกษามีคุณภาพและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ

แผนด้านการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ 1 เน้นการพัฒนาศักยภาพของประชากรไทยให้มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง โดยส่งเสริม การเรียนรู้ตลอดชีวิต และ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้มีความหลากหลายและยืดหยุ่นมากขึ้น สอดรับกับประเภทของสถาบันอุดมศึกษาและแนวทางพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ กมอ. จึงต้องมีการติดตามและประเมินผลที่เป็นมาตรฐาน ครอบคลุมการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะของบุคลากร ตลอดจนการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาไทยให้ได้รับการยอมรับในระดับสากล

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

บทวิเคราะห์

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) เป็นองค์คณะที่แต่งตั้งตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๒ มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษา กำกับดูแลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา ให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา ให้สูงกว่ามาตรฐานการอุดมศึกษาที่กำหนดไว้ รวมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนการอุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจ ทั้งนี้การใช้อำนาจของ กมอ. ต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งสถานภาพของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

แผนด้านการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน ให้มีความสำคัญกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ควบคู่กับการสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องผลกระทบของกิจกรรมมนุษย์ที่มีต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้อย่างไม่มีขีดจำกัด เพื่อให้มีองค์ความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต พร้อมยกระดับคุณภาพการศึกษา สมรรถนะของกำลังคน ผ่านการวางแผนและปรับระบบคุณภาพ มาตรฐานการอุดมศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลายสอดคล้องกับประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนเสริมสร้างบุคลากรคุณภาพสูงของสถาบันอุดมศึกษา และผลักดันให้เกิดการยกระดับชุมชนวิชาการของไทย ให้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ดังนั้น เมื่อพิจารณาแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน มีความเกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจของ กมอ. ในหลายประเด็น อาทิ

-การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เปิดให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยไม่มีขีดจำกัด เพื่อให้มีองค์ความรู้และทักษะพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาหลายรูปแบบ เช่น การฝึกอบรม การจัดหลักสูตรแบบโมดูล หรือ Microcredentials สามารถนำผลของการเรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้เก็บไว้ในคลังหน่วยกิตและสามารถเทียบโอนเข้าสู่หลักสูตรการศึกษาในระบบได้

-ยกระดับคุณภาพการศึกษา สมรรถนะของกำลังคน ผ่านการวางแผนและปรับระบบคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษาให้มีความยืดหยุ่นและหลากหลายสอดคล้องกับประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

การดำเนินการของ กมอ. ในวาระการดำรงตำแหน่งในระยะแรก (พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗) มุ่งเน้นการกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายใหม่ คือ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และสอดคล้องกับแผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐) ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพคน การจัดทำกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาส่วนใหญ่แล้วเสร็จเมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาเท่าที่จำเป็น มีความยืดหยุ่น เพื่อประกันคุณภาพขั้นต่ำ โดยให้อิสระกับสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามความหลากหลายของสถาบัน มีเจตนาส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถออกแบบหลักสูตรที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพที่นำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สามารถวัดและประเมินผลที่มีมาตรฐาน โปร่งใสและเป็นรูปธรรม

แนวความคิด/ข้อเสนอ

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสอดคล้องตามแนวทางที่ กมอ. กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามแผนการอุดมศึกษา จึงขอเสนอแนวทางดังนี้

๑. พัฒนาระบบการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้ง ๔ ด้าน ตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถประเมินทักษะของผู้เรียนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
๒. กรณีที่หลักสูตรการศึกษาได้ออกแบบเป็นโมดูล หรือ Microcredentials ควรมีการวัดและประเมินผลที่แสดงให้เห็นว่า ผู้เรียนมีองค์ความรู้ และแสดงทักษะ ในระดับอุดมศึกษาตามที่หลักสูตรการศึกษากำหนดไว้
๓. ติดตามและประเมินผลความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาผ่านการยอมรับการทำความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ต้องอยู่ภายใต้คุณภาพและมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล อาทิ อยู่ใน QS Ranking
๔. มีการใช้เทคโนโลยีช่วยในการรายงานผลการวิเคราะห์และการประเมินผล
๕. ใช้แนวทาง Peer Review เพื่อติดตามประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น สอดคล้องกับพันธกิจ ประเภทกลุ่มสถาบัน โดยครอบคลุมคุณภาพหลักสูตรการศึกษา สมรรถนะของผู้เรียน และการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์
๒. ผู้เรียน/ประชาชน มีองค์ความรู้และทักษะ ตามหลักสูตรกำหนดพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงสู่อนาคต

๓. หลักสูตร/สถาบันอุดมศึกษา ได้รับการยอมรับในระดับสากลเพิ่มขึ้น และอยู่ในการจัดลำดับมาตรฐานสากลในอันดับที่ดีขึ้น

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เชิงคุณภาพ

๑. คุณภาพชีวิตของผู้เรียน/ประชาชน สูงขึ้น เนื่องจากสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยไม่มีขีดจำกัด สามารถยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อการดำรงชีพที่ดีขึ้น ผ่านการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน

๒. ผู้เรียน/ประชาชน มีองค์ความรู้/ทักษะ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน หรือการดำรงชีวิต สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

เชิงปริมาณ

๑. จำนวนหลักสูตรที่ผ่านการประเมินว่าสามารถผลิตผู้เรียน/ประชาชน ให้มีความรู้ ทักษะ สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรมีจำนวนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง

๒. จำนวนหลักสูตร/สถาบันอุดมศึกษา ได้รับการยอมรับในระดับสากลเพิ่มขึ้น และอยู่ในการจัดลำดับมาตรฐานสากลในอันดับที่ดีขึ้น

๓. จำนวนสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเป็นนานาชาติผ่านการยอมรับการทำความร่วมมือในการดำเนินงานตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ต้องอยู่ภายใต้คุณภาพและมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล อาทิ อยู่ใน QS Ranking

(ลงชื่อ) 

(นางสุพธิรา คำสิน)

ผู้ขอประเมิน

(วันที่) /เมษายน/๒๕๖๘

