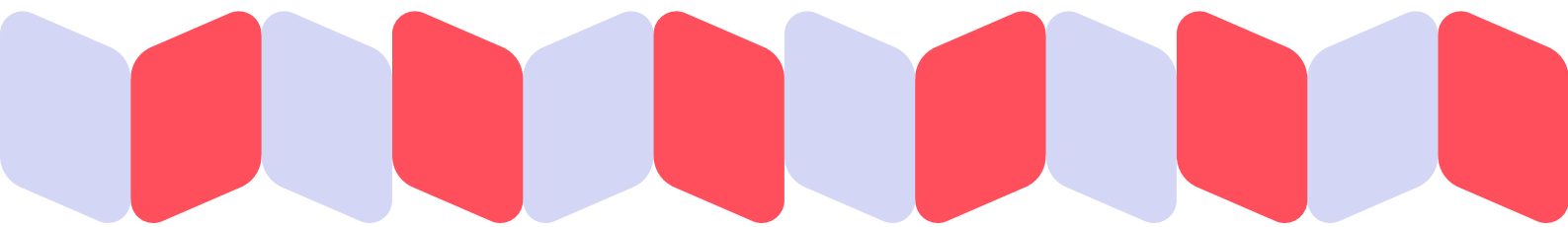


40

คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2563 - 2567)



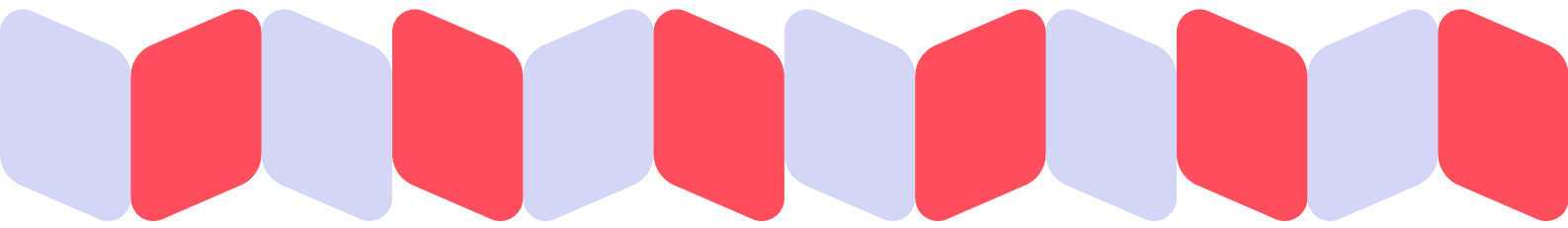
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



พลิกโฉมสถาบันอุดมศึกษา

สร้างและพัฒนากำลังคน

เร่งรัดการจัดทำฐานข้อมูลอุดมศึกษา



ยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

ขับเคลื่อนความเป็นสากล



A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized, flowing script.

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
ประธานกรรมการการอุดมศึกษา

นับจากวันที่ 10 มีนาคม 2563 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร เป็นประธานกรรมการ และต่อมาผมได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษาแทน เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2563 จนถึงวันที่ 9 มีนาคม 2567 ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวมวาระการดำรงตำแหน่งเป็นเวลา 4 ปี โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คณะกรรมการการอุดมศึกษาทำหน้าที่ด้วยความตระหนักถึงบริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสังคมไทย และสังคมโลก ซึ่งส่งผลกระทบต่อสถาบันอุดมศึกษาไทยในการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคน การบริการวิชาการ การพัฒนาการวิจัย ตลอดจนการสร้างสรรคนวัตกรรม ที่จะต้องตอบโจทย์และสนับสนุนการพัฒนาสังคม และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาชุดนี้ จึงเริ่มต้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการกำหนดเรือธง (agenda-based flagships) 5 ประเด็น คือ (1) การเร่งสร้างและพัฒนาากำลังคนของประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต (2) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (reinventing university) (3) การขับเคลื่อนความเป็นสากล (4) การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา และ (5) การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางการกำหนดนโยบายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเป็นทิศทางการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดการพลิกโฉมของรูปแบบการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการผลิตและพัฒนา กำลังคนที่มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป

ผลลัพธ์จากนโยบายของคณะกรรมการที่เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมชัดเจน คือ มีการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ ความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยกว่า 100 แห่ง ได้ภายในระยะเวลา 2 ปีกว่า ตามนโยบายการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย สำหรับการเร่งสร้างและพัฒนาากำลังคนของประเทศ ได้มีการจัดทำ skill mapping เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา นำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม และต่อยอดให้เกิดประโยชน์ ในการสร้างบัณฑิตและพัฒนาากำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเกิดเป็นทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคน 5 สาขานำร่อง คือ สาขาเกษตรสมัยใหม่ สาขาการตลาดดิจิทัล สาขาท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ สาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และสาขายานยนต์ไฟฟ้า และได้มีการจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษาซึ่งมีการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูล และระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (UniCon) นอกจากนี้ ด้านธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในการติดตามให้สถาบันอุดมศึกษา ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่คณะกรรมการกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ และการจัดทำผลงานวิจัยของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

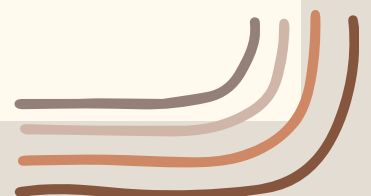
ในนามของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผมขอขอบคุณคณะอนุกรรมการหลัก คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ที่เสียสละและร่วมกันพัฒนาอุดมศึกษาไทย และขอบคุณสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้นโยบาย กกอ. ไปสู่การปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษา จนเกิดผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์และมีคุณค่าต่อการอุดมศึกษาไทย

เกริ่นนำ

หนังสือ “4 ปี คณะกรรมการการอุดมศึกษา” (มีนาคม 2563 - มีนาคม 2567) จัดทำขึ้นเพื่อเผยแพร่มติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามมติ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยเฉพาะเรื่องกำหนดนโยบาย แผน และกรอบงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ตลอดจนทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศที่ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรม s-curve และ new s-curve ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาไทยในปัจจุบันที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกโฉม (reinventing university) ตามอัตลักษณ์ของสถาบันแต่ละแห่ง ด้วยระบบบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล รวมถึงการผลักดันให้มีการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาและการใช้ประโยชน์ของข้อมูลเพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา และการพัฒนาประเทศบนฐานความรู้ได้ ซึ่งการพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าวข้างต้นของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เป็นหนึ่งกลไกสำคัญในการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการนำองค์ความรู้และทรัพยากรในสถาบันอุดมศึกษาไปต่อยอดและเป็นแรงขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศต่อไป

มติ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษาในหนังสือฉบับนี้เรียบเรียงเนื้อหาตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่กำหนดในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นหลัก ประกอบกับนโยบายสำคัญที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดเป็นเรือธง (agenda-based flagship) 5 ประเด็น สำหรับปี 2563 - 2566 คือ (1) การเร่งสร้างและพัฒนาากำลังคนของประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต (2) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (3) การขับเคลื่อนความเป็นสากล (4) การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา และ (5) การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

สาระสำคัญของหนังสือฉบับนี้ เรียบเรียงจากรายงานการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีผลการพิจารณาและมติของคณะกรรมการ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 (การประชุมวาระแรก ของคณะกรรมการชุดนี้) จนถึงการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2567 (การประชุมครั้งสุดท้าย ครบวาระ 4 ปี ของคณะกรรมการ) รวมการประชุมทั้งสิ้น 49 ครั้ง จำนวน 493 วาระ สำหรับผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามมติ ความเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น เรียบเรียงจากการติดตามรายงานการดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับเอกสารกฎหมาย ประกาศ และกฎระเบียบที่มีการจัดทำตามมติ และมีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น หนังสือฉบับนี้จะมีสาระประโยชน์ที่ดีต่อสถาบันอุดมศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ ในการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการอุดมศึกษาไปต่อยอดพัฒนาอุดมศึกษาไทยต่อไป



บทสรุปผู้บริหาร



คณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือ “กกอ.” มีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและ ความเห็นชอบ แก่รัฐมนตรีตามมาตรา 17 (1) (2) (3) (4) (5) (8) (9) และ (11) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 และมีหน้าที่ และอำนาจในการกำหนดแผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา แผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคน ของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผน ด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมของประเทศ และเรื่องอื่น ๆ ที่บัญญัติตามมาตรา 21 อีกด้วย นอกจากนี้ คณะกรรมการ ยังมีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

Agenda-based Flagships 5 ประเด็น สำหรับปี 2563-2566

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนด **agenda-based flagships 5 ประเด็น** สำหรับปี 2563-2566 โดยมีคณะอนุกรรมการรับผิดชอบในแต่ละประเด็น ดังนี้

- (1) การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต
รับผิดชอบโดยคณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต
- (2) การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
รับผิดชอบโดยคณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- (3) การขับเคลื่อนความเป็นสากล
รับผิดชอบโดยคณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- (4) การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา
รับผิดชอบโดยคณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา
- (5) การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา
รับผิดชอบโดยคณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาล

ทั้งนี้ ได้จัดทำเป็นกรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผลด้านการอุดมศึกษาไว้ด้วย

ในช่วงทศวรรษที่ผ่านมา เทคโนโลยีและนวัตกรรมมีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดด ประกอบกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทในสังคมไทยและสังคมโลกที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลต่อรูปแบบการดำรงชีวิตและกระบวนการทำงานของทุกภาคส่วนที่ต้องมีการปรับตัว ดังนั้น การสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ รูปแบบนวัตกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการปรับบทบาทและการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนทิศทาง และกำหนดรูปแบบที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในมิติต่าง ๆ เพื่อผลิตกำลังคนมีความรู้และทักษะที่สามารถรองรับการเปลี่ยนผ่านสู่การใช้เทคโนโลยีแบบบูรณาการศาสตร์ขั้นสูงขึ้นไป รวมถึงสามารถตอบสนองการทำงานในกลุ่มอาชีพใหม่ของคนยุคใหม่ตามความต้องการของภาคส่วนผู้ใช้กำลังคนและตลาดแรงงานได้ โดยที่ผ่านมา ได้มีการสะท้อนคุณภาพกำลังคน ทั้งในส่วนของบัณฑิตจบใหม่ และกำลังคนที่อยู่ในตลาดแรงงาน ในเรื่องทักษะการทำงาน ทั้งทักษะความสามารถทางวิชาชีพ ทักษะความสามารถทางสังคม ตลอดจนทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะในการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทักษะในการทำงานกับผู้อื่น ทักษะในการคิดวิเคราะห์ ทักษะในการแก้ปัญหา และทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์

คณะกรรมการได้พิจารณาวาระที่เกี่ยวข้องกับการผลักดันให้เกิดการดำเนินงานด้านการอุดมศึกษาตาม agenda-based flagships ทั้ง 5 ประเด็น ในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา จำนวน 54 วาระ (นับซ้ำหากเป็นเรื่องเดียวกัน) ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์และผลสัมฤทธิ์ที่หลากหลายในแต่ละประเด็น ดังนี้





การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต



จากภาพสะท้อนข้างต้น คณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามหน้าที่
และอำนาจที่บัญญัติในมาตรา 21 (1) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา
พ.ศ. 2562 จึงเห็นชอบให้จัดทำและประกาศใช้ปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบ
อุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนาากำลังคน พร้อมแผนการขับเคลื่อน
การผลิตและพัฒนาากำลังคนตามปรัชญาการอุดมศึกษาไทย ปี พ.ศ. 2565-2566
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศใช้เป็นแนวทางและวิธีการในการสร้างบัณฑิตและ
พัฒนาากำลังคน พร้อมทั้งให้จัดทำแผนที่ทักษะ (skill mapping) ด้านอุปสงค์ (demand side)
และวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งนำไปสู่การผลักดันให้มีการจัดทำทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคน
ในสาขาต่าง ๆ อาทิ สาขาเกษตรสมัยใหม่ สาขาการตลาดดิจิทัล
สาขาท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ สาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล
สาขายานยนต์ไฟฟ้า และได้ต่อยอดไปยังการจัดทำใบแสดงทักษะ
(skill transcript) รวมถึงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ
(reskill/upskill/new skill) โดยการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตร
ประกาศนียบัตร (non-degree) อาทิ โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ
ที่ได้คัดเลือกหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จ จำนวน
20 หลักสูตร เพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตรต้นแบบในการพัฒนาทักษะกำลังคน
(reskill/upskill/new skill) เพื่อการมีงานทำ





การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย



คณะกรรมการผลักดันให้มีการดำเนินการตามที่กฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กำหนด ทั้งการจัดทำ คุณลักษณะ ตัวชี้วัด นิยามปฏิบัติการของการกำหนด กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 5 กลุ่ม คือ กลุ่มพัฒนาการวิจัย ระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่มพัฒนา ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ และ กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะประกอบการจัดทำ แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยง ของแผนต่าง ๆ และนำไปสู่ผลลัพธ์ของภาคอุดมศึกษาที่สามารถตอบโจทย์ของประเทศได้ ทั้งนี้ ในช่วง 4 ปี คณะกรรมการได้เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาจำนวน 108 แห่ง (สถาบันอุดมศึกษา ในสังกัด/ในกำกับรัฐ 85 แห่ง และสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 23 แห่ง) จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามผลการประเมินตนเองและแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาฯ โดยคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะแนวทางการสนับสนุนงบประมาณโครงการพลิกโฉม มหาวิทยาลัยให้มีแนวทางที่ชัดเจน ทั้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตและเป้าหมาย กระบวนการจัดทำ งบประมาณ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพลิกโฉมได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างแท้จริง

การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาผ่านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อการพัฒนา บุคลากร เศรษฐกิจ สังคม และความร่วมมือระดับนานาชาติในวงกว้าง ทั้งมิติด้านการพัฒนา บุคลากร มิติด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ มิติด้านการพัฒนาทางสังคม มิติด้านการพัฒนา สิ่งแวดล้อม และมิติด้านการพัฒนาความร่วมมือระดับนานาชาติ





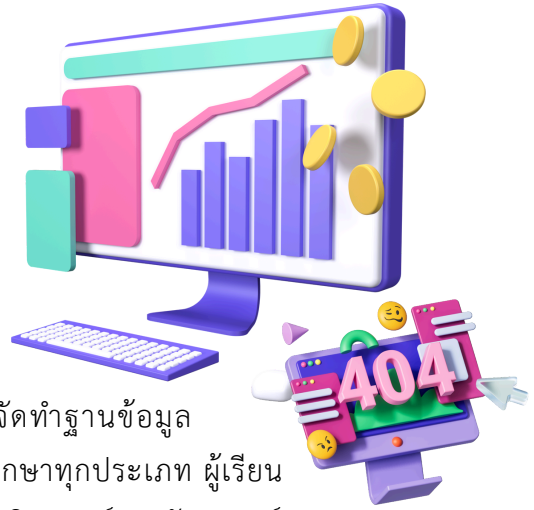
การขับเคลื่อนความเป็นสากล

คณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยได้นำกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากลบูรณาการร่วมกับกลไกการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 5 แพลตฟอร์ม เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพลิกโฉมอุดมศึกษาไทยสู่ความเป็นสากล โดยจัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ ประกอบด้วย 6 กิจกรรมหลัก ดังนี้ (1) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ (2) การดึงดูดบุคลากรคุณภาพสูงจากต่างประเทศ (3) การดึงดูดนักศึกษาจากต่างประเทศ (4) การยกระดับมาตรฐานของหลักสูตรสู่ระดับสากล (5) การประสานงานและเจรจาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือระดับหน่วยงานรัฐต่อรัฐ และ (6) การส่งเสริมภาพลักษณ์ และสร้างความเข้มแข็งและความร่วมมือด้านความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทย โดยได้จัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนากลไกตลอดจนแนวทางการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันในการพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันในระดับนานาชาติ ร่วมกับกลไกการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 5 แพลตฟอร์ม เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาของไทยให้อยู่ในระดับสากล





การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา



คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 21 (7) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ที่ต้องกำกับ เร่งรัด ติดตาม และให้คำแนะนำแก่สำนักงานปลัดกระทรวงในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ผู้เรียน คณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และสถิติอื่นที่ถูกต้องและทันสมัย รวมทั้งการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา และการพัฒนาประเทศบนฐานความรู้ได้ ตลอดจนเปิดเผยข้อมูลและผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชน ดังนั้น ในช่วงวาระ 4 ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการจึงให้ความสำคัญในการให้นโยบาย ความเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้ สป.อว. ดำเนินการในการกิจดังกล่าวให้ประสบผลสำเร็จตามที่กฎหมายกำหนด โดยผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่เกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา อาทิ ผลสำเร็จในการจัดทำกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 รวมถึงกฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง กรอบและแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา แผนพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนบูรณาการการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบข้อมูล อววน. (พ.ศ. 2566 - 2570) นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำ data catalog ซึ่งปัจจุบันมีชุดข้อมูลที่เผยแพร่ จำนวน 56 ชุด การพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลและระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (UniCon) เพื่อบูรณาการข้อมูล ซึ่งมีรูปแบบการจัดส่งข้อมูล 3 รูปแบบ คือ Model 1 system-to-system Model 2 Excel add-In และ Model 3 CSV File โดยในปัจจุบัน มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วม 171 แห่ง และมีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (BI) ซึ่งทั้งหมดจะเป็นกลไกในการส่งเสริมการเชื่อมโยงและการใช้ประโยชน์ข้อมูลอุดมศึกษาในการพัฒนาการผลิตและพัฒนากำลังคนที่ตอบโจทย์ประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ





การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

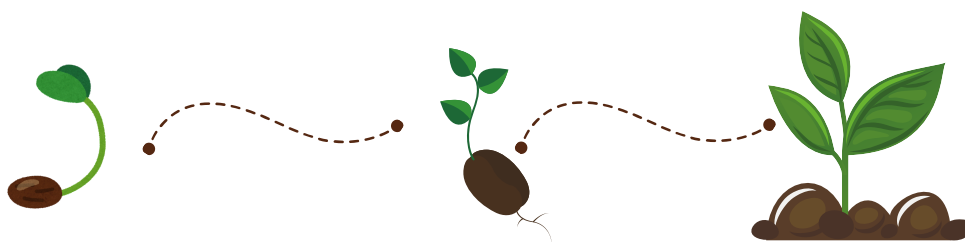


พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 10 บัญญัติให้รัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดแนวปฏิบัติ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการตามมาตรา 9 และเพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 5 โดยแนวปฏิบัตินั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ทุกแห่งเปิดเผยผลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติให้ประชาชนทราบตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งตลอดระยะเวลา 4 ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งรับฟังความเห็น จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาจัดทำและปรับปรุงแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพ ทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค อย่างต่อเนื่อง โดยได้มีการ ประกาศใช้แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติ ตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และ หลักความเสมอภาค เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค (ฉบับที่ 2) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2565 เพื่อให้แนวปฏิบัติดังกล่าวนำไปสู่การปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษา ภายใต้อาณัติที่หลากหลายได้อย่างถูกต้องและสอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด และนำพา สถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการที่ดี

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญต่อปัญหาการบริหารจัดการด้านธรรมาภิบาล ที่เกี่ยวข้องกับกรณีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยในช่วงการปฏิบัติ หน้าที่ของคณะกรรมการ ได้มีประเด็นข้อร้องเรียนกรณีมหาวิทยาลัยพิษณุโลกที่ไม่ได้ดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด คณะกรรมการจึงได้มีการหารือและพิจารณาเรื่องดังกล่าว ในที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก่อนที่จะมีการเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ 23/2566 เรื่อง ให้มหาวิทยาลัยพิษณุโลกอยู่ในความควบคุมของสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุม มหาวิทยาลัยพิษณุโลกทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย ลงวันที่ 14 มีนาคม 2566 โดยหลังจาก มหาวิทยาลัยพิษณุโลกได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยพิษณุโลก อันเป็นสาเหตุแห่งการควบคุม สำเร็จแล้วแล้ว คณะกรรมการ ควบคุมมหาวิทยาลัยพิษณุโลกได้เสนอรัฐมนตรีมีคำสั่งให้เพิกถอนการควบคุมมหาวิทยาลัยพิษณุโลก ซึ่งรัฐมนตรีได้มีคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ 91/2567 ลง ณ วันที่ 4 มิถุนายน 2567

นอกจากการขับเคลื่อนนโยบาย Agenda-based Flagships 5 ประเด็นข้างต้น คณะกรรมการการอุดมศึกษา ยังปฏิบัติหน้าที่ตามที่บัญญัติทางกฎหมายกำหนด ทั้งในเชิงนโยบายและเชิงสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้การขับเคลื่อนงานด้านการอุดมศึกษาเป็นไปตามกลไกในเรื่องต่าง ๆ อาทิ การกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา การเสนอกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา การจัดทำแพลตฟอร์มในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา การสนับสนุนและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาอย่างมีธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ภายใต้บทบัญญัติทางกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม จากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการอุดมศึกษาตลอดระยะเวลา 4 ปีที่ผ่านมา ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาไทยปรับเปลี่ยนและพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริการทางวิชาการ ภายใต้บริบทและอัตลักษณ์ของแต่ละสถาบัน ผ่านการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เนื่องจากมีนโยบายการเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านอุดมศึกษา และการเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้สาธารณะเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ



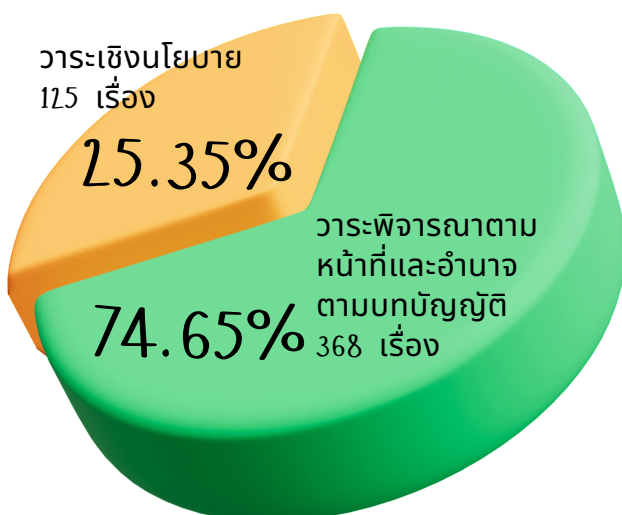
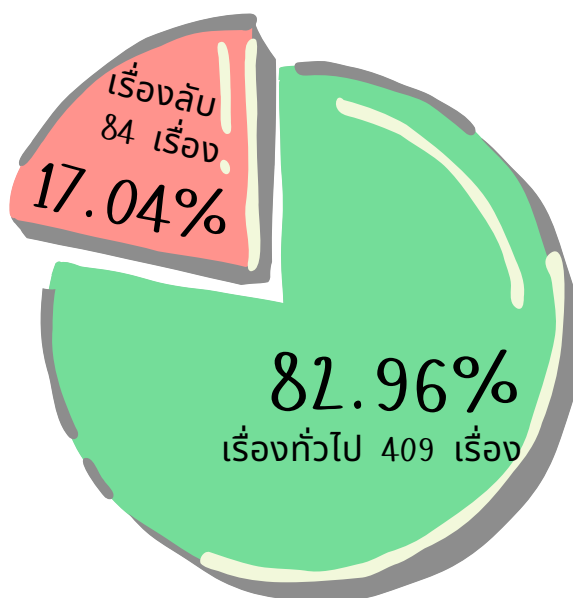


การประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มีนาคม 2563 - มีนาคม 2567)

ระยะเวลา 4 ปี หลังจากคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2563 มีมติอนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประสิทธิภาพและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา รวมถึงสถานภาพของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา 22 วรรค 4 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา อย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง

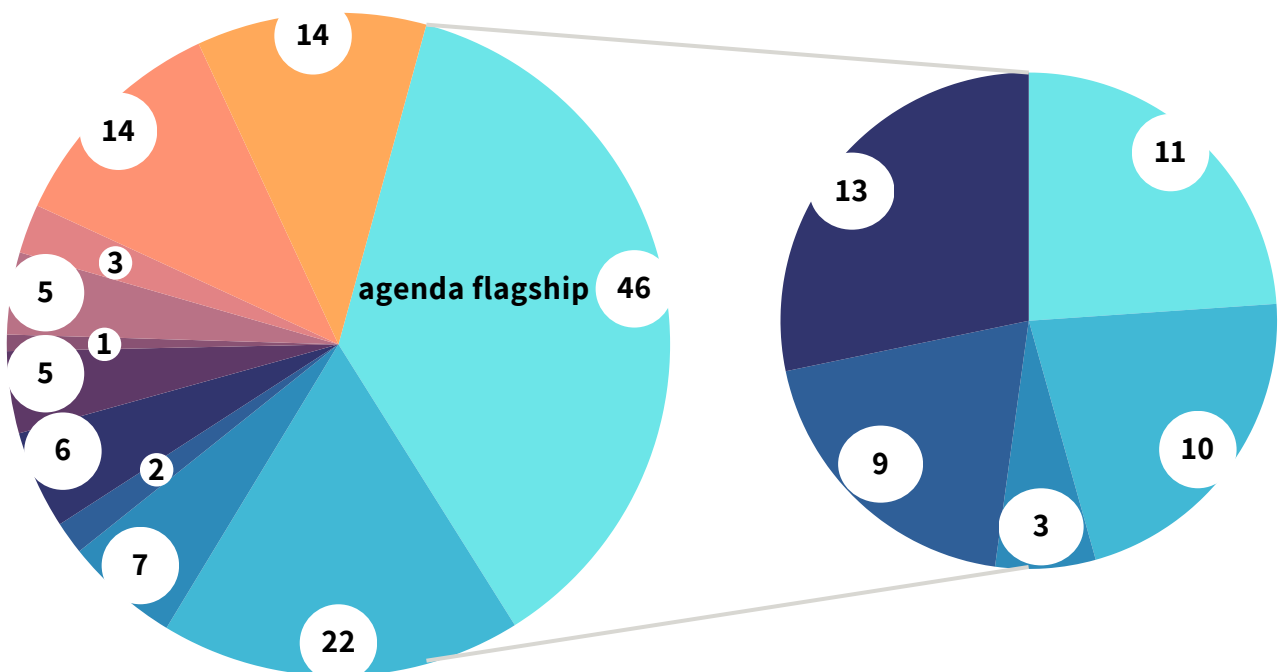
จากการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา 49 ครั้ง ในระยะเวลา 4 ปี คณะกรรมการมีการพิจารณาและรับทราบเรื่องต่าง ๆ (ในเอกสารฉบับนี้สรุปเป็นจำนวนเรื่องโดยเป็นการนับซ้ำในกรณีที่เป็นเรื่องเดิม) จำนวน 493 เรื่อง แบ่งเป็น เรื่องทั่วไป จำนวน 409 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 82.96 และเรื่องลับ จำนวน 84 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.04



โดยสามารถจำแนกเป็นวาระเชิงนโยบาย จำนวน 125 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.35 และเป็นวาระการพิจารณาเรื่องที่ต้องดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย จำนวน 368 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 74.65

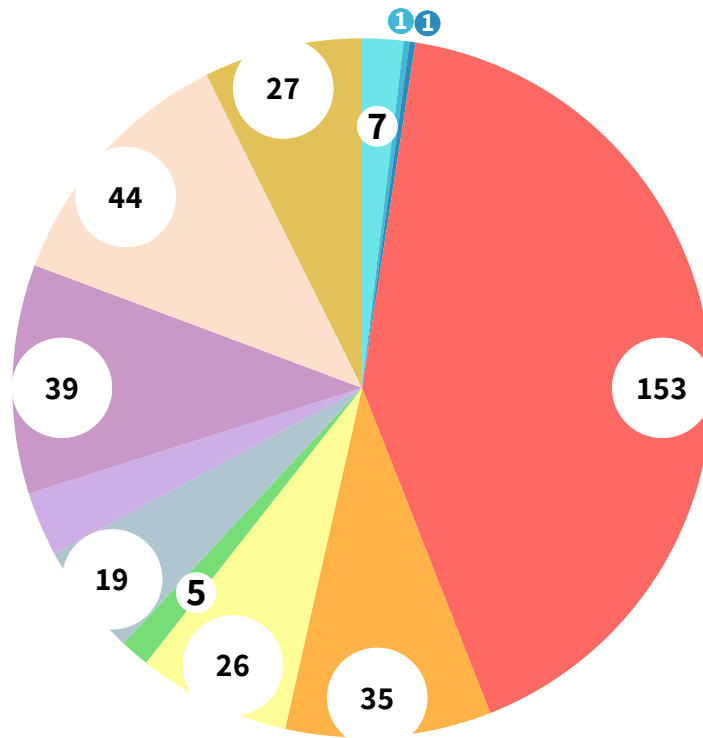
วาระเชิงนโยบาย 125 เรื่อง

การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ	11 เรื่อง
การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	10 เรื่อง
การขับเคลื่อนความเป็นสากล	3 เรื่อง
การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา	9 เรื่อง
การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	13 เรื่อง



- นโยบาย แผน แลงงบประมาณ 22 เรื่อง
- การดำเนินงานตาม พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 7 เรื่อง
- การแบ่งส่วนราชการ/แบ่งส่วนงานภายในสถาบันอุดมศึกษา 2 เรื่อง
- การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 6 เรื่อง
- การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง 5 เรื่อง
- การกำหนดหลักเกณฑ์การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา 1 เรื่อง
- การติดตามและประเมินผล 5 เรื่อง
- สรรหา กมอ./งานที่เชื่อมโยง กมอ. 3 เรื่อง
- เรื่องอื่น ๆ 14 เรื่อง
- เรื่องลับ 14 เรื่อง (ไม่นับซ้ำเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ 1 เรื่อง)

วาระพิจารณาตามหน้าที่ในบทบัญญัติ 368 เรื่อง



การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย	7 เรื่อง
การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา	1 เรื่อง
นโยบาย แผน และงบประมาณ	1 เรื่อง
การดำเนินงานตาม พ.ร.บ. สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	153 เรื่อง
การแบ่งส่วนราชการ/แบ่งส่วนงานภายในสถาบันอุดมศึกษา	35 เรื่อง
การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	26 เรื่อง
การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง	5 เรื่อง
การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการสภา (16) และเป็นกรรมการสรรหาเลือกนายกสภา (3)	รวม 19 เรื่อง
สรรหา กมอ./งานที่เชื่อมโยง กมอ.	11 เรื่อง
การแต่งตั้งคณะกรรมการ (รวมการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขาธิการ 2 ครั้ง)	39 เรื่อง
เรื่องอื่น ๆ	44 เรื่อง
เรื่องลับ (ไม่นับรวมเรื่องตำแหน่งทางวิชาการ และการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 42 เรื่อง)	27 เรื่อง

สารบัญ

006 บทสรุปผู้บริหาร

019 บทนำ : คณะกรรมการการอุดมศึกษา

028 flagship ของ กกอ. 5 ประเด็น

029 **การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของ
ประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต**

031 • จัดทำปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่ๆ

034 • SKILL MAPPING

039 • จัดทำกรอบและแนวทางการสนับสนุน
งบประมาณรายหัวแบบ agenda-based

040 • โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคน
ที่มีสมรรถนะฯ

042 • โครงการพัฒนากำลังคนของประเทศ
(reskill/upskill/new skill)

050 **การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย**

052 • ระบบการประเมินตนเองและการจัดกลุ่ม
สถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS)

055 • การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

059 • การสนับสนุนงบประมาณโครงการพลิกโฉม
มหาวิทยาลัย

061 • การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
(reinventing university)

066 • การมอบรางวัลผลงานดีเด่นของ
สถาบันอุดมศึกษา



สารบัญ

068 การขับเคลื่อนความเป็นสากล

070 • ข้อเสนอการดำเนินการ Strategic Agile Internationalization Team

071 • การจัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ

074 การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา

079 • กรอบและแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา

082 • การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลด้านการอุดมศึกษา

086 การยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

087 • แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค

092 นโยบาย แผน งบประมาณ ด้านอุดมศึกษา

112 การดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

132 การส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม

138 การจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

147 การพิจารณากลับรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

153 ภาคผนวก รายชื่อคณะอนุกรรมการชุดหลักในคณะกรรมการการอุดมศึกษา



กกอ.

คณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 20 กำหนดให้มีคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรียกโดยย่อว่า “กกอ.” ประกอบด้วย (1) ประธานกรรมการคนหนึ่งซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากข้อเสนอของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย โดยให้เสนอได้ฝ่ายละหนึ่งคน (2) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (3) กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหาจากผู้เคยดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่เกินสองคน (4) กรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหาจากผู้เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา จำนวนไม่เกินสองคน (5) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ได้รับการสรรหาซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ด้านการศึกษา ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านสังคม ด้านอุตสาหกรรม หรือด้านธุรกิจ จำนวนไม่เกินเจ็ดคน โดยให้รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มอบหมายเป็นกรรมการและเลขานุการ

ประธานกรรมการ กรรมการตาม (3) และ (4) และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (5) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

การสรรหากรรมการตาม (3) และ (4) ผู้ได้รับการสรรหาจะต้องไม่ดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาใดในขณะที่เข้ารับการสรรหา

หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การแต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการตาม (3) และ (4) และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (5) ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยประธานกรรมการและกรรมการตาม (3) และ (4) จะดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาหรืออธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาระหว่างการดำรงตำแหน่งดังกล่าวมิได้

คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะและความเห็นชอบแก่รัฐมนตรีตามมาตรา 17 (1) (2) (3) (4) (5) (8) (9) และ (11)

**หน้าที่และอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เกี่ยวกับการอุดมศึกษา ตามมาตรา 17 ซึ่งต้องดำเนินการ**

โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ดังต่อไปนี้

- (1) เสนอแนะต่อสภานโยบายในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนอื่น รวมทั้งนโยบายของรัฐบาล
- (2) เสนอแนะกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษาต่อสภานโยบาย รวมทั้งเสนอระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าว ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา
- (3) ให้คำแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาตามกฎหมาย ว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการพิจารณาคำขอวงงบประมาณรายจ่ายประเภทงบลงทุนและงบเงินอุดหนุนในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง
- (4) กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำขอวงงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง
- (5) เสนอต่อนายกรัฐมนตรีในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
- (8) พิจารณาเสนอการจัดตั้ง ยุบ รวม ปรับปรุง และเลิกสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงต่อคณะรัฐมนตรี
- (9) เสนอแนะและให้ความเห็นเชิงนโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวงต่อคณะรัฐมนตรี
- (11) วินิจฉัยสั่งการเพื่อยับยั้งหรือยุติการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง หรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ขัดต่อกฎหมาย ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือการไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลอย่างร้ายแรง

นอกจากนี้ มาตรา 21 กำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดแผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา แผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ที่สถานโยบายกำหนด
- (2) เสนอแนะและให้ความเห็นเชิงนโยบายต่อรัฐมนตรีเรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษาซึ่งกระทำกับสำนักงานปลัดกระทรวง
- (3) กำกับ เร่งรัด ติดตาม และจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษา และการใช้งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง
- (4) เสนอแนะและให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการให้สภาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามหลักการอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- (5) เสนอแนะรัฐมนตรีเพื่อให้ดำเนินการตาม**มาตรา 7**

มาตรา 7 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

- (1) ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการอุดมศึกษาให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยมีความเป็นอิสระทางวิชาการและการบริหารจัดการ ให้มีการพัฒนากำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และให้ดำเนินการวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศ ทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และสหวิทยาการ
- (2) ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่อยู่ในสังกัดกระทรวงหรือกำกับดูแลของรัฐมนตรี รวมทั้งประสานงานกับหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่อยู่นอกกระทรวงเพื่อให้เกิดความร่วมมือ และดำเนินการไปในทิศทางที่มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ
- (3) จัดให้มีระบบนิเวศและโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือเพื่อผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง และความร่วมมือในด้านการวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรมกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และบุคคลหรือหน่วยงานในต่างประเทศ
- (4) ปฏิบัติการอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของกระทรวง

ในการดำเนินการตาม (3) กระทรวงอาจมอบหมายให้หน่วยงานในสังกัดหรือในกำกับเป็นผู้ดำเนินการ หรืออาจร่วมดำเนินการกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานเอกชนหรือต่างประเทศก็ได้

- (6) เสนอแนะการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม แก่คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
- (7) กำกับ เร่งรัด ติดตาม และให้คำแนะนำแก่สำนักงานปลัดกระทรวงในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ผู้เรียน คณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และสถิติอื่นที่ถูกต้องและทันสมัย รวมทั้งการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา และการพัฒนาประเทศบนฐานความรู้ได้ ตลอดจนเปิดเผยข้อมูลและผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชนตามกฎหมายว่าด้วยสถานการณ์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
- (8) รายงานผลการปฏิบัติตามแผนด้านการอุดมศึกษาตามหน้าที่และอำนาจต่อรัฐมนตรี
- (9) ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความเห็นต่อรัฐมนตรีหรือสภานโยบายตามที่รัฐมนตรีหรือสภานโยบายมอบหมาย
- (10) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการแทนหรือเพื่อดำเนินการตามที่ กกอ. มอบหมาย
- (11) ปฏิบัติการอื่นตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่หรืออำนาจของ กกอ. หรือตามที่คณะรัฐมนตรีหรือสภานโยบายมอบหมาย

การใช้อำนาจของ กกอ. ต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระ ความหลากหลาย ประเภทและกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา รวมทั้งสถานภาพของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละสถาบันอุดมศึกษาด้วย



คณะกรรมการการอุดมศึกษา



ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร
ประธานกรรมการ
(10 มีนาคม 2563-1 ธันวาคม 2563)



ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
ประธานกรรมการ
(29 ธันวาคม 2563 – 9 มีนาคม 2567)



ศาสตราจารย์วิชัย รุ่งตระกูล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
รองประธานกรรมการ



นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
กรรมการโดยตำแหน่ง*



นายสุเทพ แก่งสันเทียะ
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กรรมการโดยตำแหน่ง*

คณะกรรมการการอุดมศึกษา



นายตบชา พิขยน์นัท
เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
กรรมการโดยตำแหน่ง*



นายเฉลิมพล เพ็ญสุตร
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
กรรมการโดยตำแหน่ง*



ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิก
ประธานกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา
กรรมการโดยตำแหน่ง



นายกิติพงศ์ พร้อมวงศ์
ผู้อำนวยการ สอวช.
กรรมการโดยตำแหน่ง



รองศาสตราจารย์ปัทมาวดี โพชนุกูล
ผู้อำนวยการ สกสว.
กรรมการโดยตำแหน่ง

* กรรมการโดยตำแหน่ง

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม

รศ.สรนิต ศิลธรรม (2562-2563)

ศ.สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล (2563-2566)

นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์ (ปัจจุบัน)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

นายประเสริฐ บุญเรือง (2562-2563)

นายสุภัทร จำปาทอง (2563-2565)

นายอรรถพล สังขวาสี (2565-2566)

นายสุเทพ แก่งสันเทียะ (ปัจจุบัน)

เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

ศ.พิเศษ ทศพร ศิริสัมพันธ์ (2562-2563)

นายตบชา พิขยน์นัท (ปัจจุบัน)

ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

นายเดชาภิวัฒน์ ณ สงขลา (2560-2564)

นายเฉลิมพล เพ็ญสุตร (ปัจจุบัน)

คณะกรรมการการอุดมศึกษา



ศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ
กรรมการผู้เคยดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา



รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์
กรรมการผู้เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา



รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน
กรรมการผู้เคยดำรงตำแหน่งอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา



รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการการอุดมศึกษา



ศาสตราจารย์พระพงศ์ ทิฆัมกุล
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายสุเมธ แหม่มนุ่น
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



รองศาสตราจารย์เสาวณีย์ ไทยรุ่งโรจน์
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล
กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการชุดหลัก

คณะกรรมการการอุดมศึกษา อาศัยอำนาจตามมาตรา 21 (10) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการแทนหรือเพื่อดำเนินการตามที่ กกอ. มอบหมาย และให้มีกรรมการการอุดมศึกษาเป็นประธานอนุกรรมการชุดหลัก โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหลัก 9 ชุด ดังนี้

1. คณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน
โดยมีนายสุเมธ แยมานุ เป็นประธานอนุกรรมการ
2. คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย
โดยมีศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ เป็นประธานอนุกรรมการ
3. คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546
โดยมีรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ เป็นประธานอนุกรรมการ
4. คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม
โดยมีศาสตราจารย์วิชัย รวีตระกูล เป็นประธานอนุกรรมการ
5. คณะอนุกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล
โดยมีศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ เป็นประธานอนุกรรมการ
6. คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาล
โดยมีศาสตราจารย์ปริญญ์ จินดาประเสริฐ เป็นประธานอนุกรรมการ
7. คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Re-inventing University)
โดยมีศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทีฆสกุล เป็นประธานอนุกรรมการ
8. คณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนابัณฑิต
โดยมีนายอิสระ ว่องกุศลกิจ เป็นประธานอนุกรรมการ
9. คณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา
โดยมีรองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน เป็นประธานอนุกรรมการ

นอกจากคณะกรรมการชุดหลักดังกล่าวแล้ว กกอ. ยังได้แต่งตั้งคณะกรรมการอื่น เพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติงานเฉพาะกิจด้วย โดยคณะกรรมการได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับการแต่งตั้ง การปรับปรุง การแก้ไข การเพิ่มเติม องค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ของคณะกรรมการ จำนวน 37 ครั้ง

Agenda-based Flagships 5 ประเด็น สำหรับปี 2563-2566

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 มีมติเห็นชอบ (ร่าง) กรอบและแนวทางการติดตามและประเมินผลด้านการอุดมศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด Agenda-based Flagships 5 ประเด็น สำหรับปี 2563-2566 ดังนี้

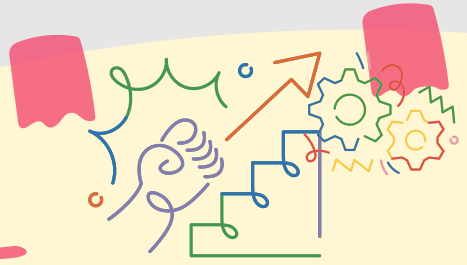
1

**การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคน
ของประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต**
โดยเฉพาะอย่างยิ่งการฝึกอบรมระยะสั้น
เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ และการพัฒนา
สมรรถนะทักษะ (non-degree/reskill/upskill)
สำหรับวัยแรงงานและผู้สูงวัย
สอดคล้องกับสถานการณ์
disruption ด้วยเทคโนโลยีปัจจุบัน
และวิกฤตจากโรคระบาดโควิด-19



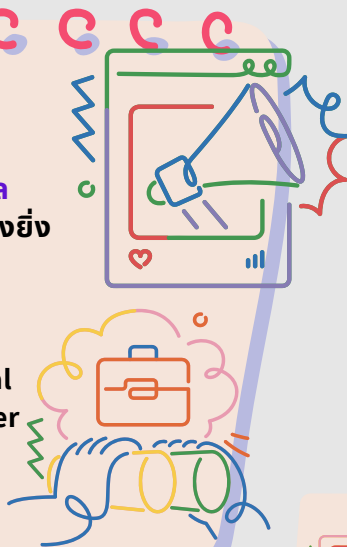
2

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งการพัฒนา (transform)
อาจารย์สถาบันอุดมศึกษานำร่อง
ซึ่งจะต้องบูรณาการกับสังคมและ
ท้องถิ่น เพื่อให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ในระดับพื้นที่ โดยนำ SDGs มาร่วมเป็น
กรอบในการติดตามและประเมินผล



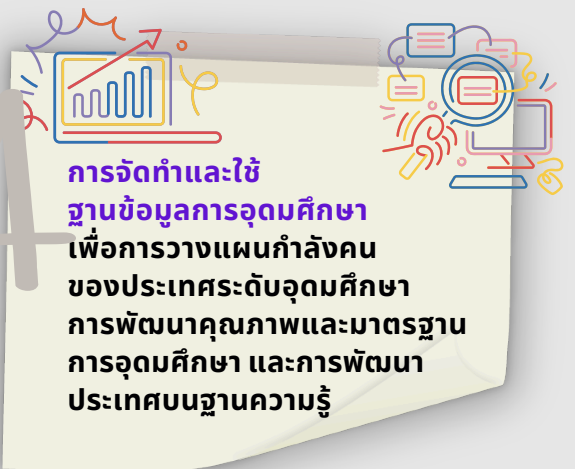
3

**การขับเคลื่อน
ความเป็นสากล**
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ศูนย์กลางด้าน
การอุดมศึกษา
นานาชาติ
(International
Hub for Higher
Education)



4

**การจัดทำและใช้
ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา**
เพื่อการวางแผนกำลังคน
ของประเทศระดับอุดมศึกษา
การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน
การอุดมศึกษา และการพัฒนา
ประเทศบนฐานความรู้



5

**การยกระดับธรรมาภิบาล
ในสถาบันอุดมศึกษา**
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ที่เกี่ยวข้องกับสภาสถาบัน
อุดมศึกษาของรัฐในสังกัด
ของกระทรวงและสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชน



การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ และจัดการศึกษาตลอดชีวิต

“

ความยืดหยุ่นในการออกแบบหลักสูตรให้ตอบโจทย์ความต้องการ โดยไม่มีข้อจำกัดในด้านมาตรฐานการอุดมศึกษา เป็นประเด็นสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรอย่างรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม หลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่เป็นลักษณะของ work based learning หรือ work integrated learning จึงอาจไม่จำเป็นว่านักศึกษาทุกคนจะต้องเป็นบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ดังนั้น สป.อว. ควรจัดกลุ่มกรณีศึกษาเพื่อทำเป็นแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและถอดบทเรียนสำหรับการขยายการดำเนินการในระยะถัดไป ซึ่งจะเป็นประโยชน์มาก โดยต้องวิเคราะห์เชิงนโยบายและประมาณการสัดส่วนการผลิตของบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ที่จะสนับสนุนให้พอดีกับความต้องการของภาคบริการ **เนื่องจากผู้ประกอบการอาจไม่ได้ต้องการบัณฑิตที่มีลักษณะแบบเดียวกันทั้งหมด** บางรายต้องการบัณฑิตพันธุ์เดิมที่มีอยู่ เช่น มีความรู้พื้นฐานที่ดี

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันอังคารที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 21 (1) กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ กำหนด แผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา แผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษา ตลอดชีวิต ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศที่สภานโยบายกำหนด

ทั้งนี้ คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 ได้มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต เป็นคณะอนุกรรมการหลัก และในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 คณะกรรมการมีมติให้ปรับปรุงแก้ไขของค์ประกอบ และหน้าที่ และอำนาจ โดยให้คณะอนุกรรมการฯ เสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนและแนวทางการพัฒนากำลังคน ของประเทศและการจัดการศึกษาตลอดชีวิตผ่านระบบการอุดมศึกษาแนวใหม่ และให้เสนอระบบ อุดมศึกษาแนวใหม่และการขับเคลื่อนเชิงนโยบายการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงของประเทศ โดยใช้ระบบการอุดมศึกษาแนวใหม่ พร้อมทั้งให้กำหนดแผนปฏิบัติการพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิตร่วมกับคณะอนุกรรมการอื่นที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเสนอแนะแนวทาง การส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน แนวทางการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่และการพัฒนาทักษะกำลังคน เพื่อสร้าง กำลังคนที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของทุกภาคส่วน **ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มอบหมาย ให้คณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต ร่วมกับคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ ผลักดันนโยบายสำคัญ (flagship) เรื่อง การเร่งสร้างและพัฒนากำลังคนของประเทศ และจัดการศึกษา ตลอดชีวิต**

ข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต โดยระบบการอุดมศึกษา

Ref. ครั้งที่
8/2563

คณะกรรมการเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนา
กำลังคนของประเทศและการจัดการศึกษาตลอดชีวิต
โดยระบบการอุดมศึกษา ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ
ด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต พร้อมทั้งมอบหมาย
ผู้รับผิดชอบ/เกี่ยวข้องดำเนินการตามโครงการสำคัญ
โดยข้อเสนอเชิงนโยบายมี 7 ข้อ

ข้อเสนอเชิงนโยบาย 1

**รัฐกำหนดปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่
และระบบอุดมศึกษาใหม่ที่เหมาะสมกับ
พันธกิจใหม่ ซึ่งมุ่งเน้นการสร้าง
บัณฑิตอุดมศึกษา (new normal)
แบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่ อย่างเร่งด่วน
รวมทั้งการจัดการศึกษา
แบบ non-degree สำหรับคนทุกช่วงวัย
โดยให้ประกาศเป็นวาระแห่งชาติ
(national agenda)**

แนวคิด/ประเด็นมุ่งเน้น

- พัฒนากำลังคนที่มีความรู้ความสามารถขั้นสูง และมีสมรรถนะสามารถนำความรู้ขั้นสูง ประกอบอาชีพให้ตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงานที่เปลี่ยนไปในอนาคต
- การอุดมศึกษาตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ไม่จำเป็นต้องได้ปริญญาบัตรก่อน จึงทำงานได้)
- การอุดมศึกษาเป็นการเปลี่ยนรูปความรู้ไปใช้งานสู่การต่อยอดเป็นนวัตกรรมได้
- การอุดมศึกษาลดและพัฒนาผู้เรียนตาม ความต้องการของประเทศ (demand side)

FLAGSHIP PROJECT

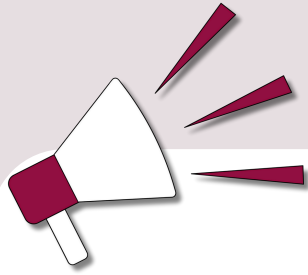
จัดทำปรัชญาการอุดมศึกษาไทยใหม่ฯ

คณะกรรมการได้พิจารณา (ร่าง) ปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างและพัฒนาากำลังคน โดยเห็นว่าการจัดทำปรัชญาฯ พร้อมแนวทางและวิธีการในการสร้างบัณฑิตและพัฒนา กำลังคน ควรให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดการอุดมศึกษาที่บัญญัติในพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และมีความชัดเจนเพื่อสื่อสารไปยังสถาบันอุดมศึกษาให้เข้าใจความปรารถนาของ คณะกรรมการที่คาดหวังให้สถาบันอุดมศึกษาขับเคลื่อนการสร้างบัณฑิตและพัฒนาากำลังคนในทิศทาง เดียวกัน และช่วยให้สถาบันอุดมศึกษาตอบโจทย์ครอบคลุมทุกมิติได้ชัดเจนขึ้น

ทั้งนี้ ปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างและพัฒนาากำลังคน ได้ผ่าน ความเห็นชอบของคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 และครั้งที่ 4/2564 โดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์พิเศษเอนก เหล่าธรรมทัศน์) ได้ลงนามในประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง กำหนดปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้าง บัณฑิตและพัฒนาากำลังคน (ประกาศ ณ วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) และ ประกาศลงราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564

ผู้รับผิดชอบ

- คณะกรรมการ การอุดมศึกษา
- คณะอนุกรรมการ ด้านสร้างและพัฒนาบัณฑิต
- คณะอนุกรรมการ ด้านนโยบายและแผน



ปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน

การอุดมศึกษาไทย มุ่งสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในทุกช่วงวัย (lifelong learning) ให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และมีสมรรถนะ (competency) ที่จำเป็นและรองรับสังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างฉับพลัน (disruption) ทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้เป็นอย่างดี รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (competitiveness) ของประเทศในระดับสากล และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน แต่ในขณะเดียวกัน ก็มีความรักและภูมิใจในสถาบัน วัฒนธรรม และประเพณีที่ดั่งามของชาติ ทั้งนี้ให้การสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนต้องทำร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชนอย่างใกล้ชิด



จากการกำหนดและประกาศให้มีปรัชญาการอุดมศึกษาไทย
และระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน
สถาบันอุดมศึกษาจึงมีแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม
สร้างผู้เรียนที่ตระหนักในบทบาทความเป็นพลเมืองไทย พลเมืองโลก
และพลเมืองดิจิทัล มุ่งเน้นหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ
สภาวะ/ปัญหาของสังคมในปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียนในอนาคต
รวมถึงการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่หลากหลายและยืดหยุ่น
เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเอง/มีบทบาทในการแก้ไขปัญหา
และพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น จนส่งผลให้เกิดการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน
พัฒนาบัณฑิตและกำลังคนในทุกช่วงวัยให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม
และมีสมรรถนะที่จำเป็น รองรับสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง
อย่างฉับพลัน (disruption) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
(competitiveness) ของประเทศในระดับสากล

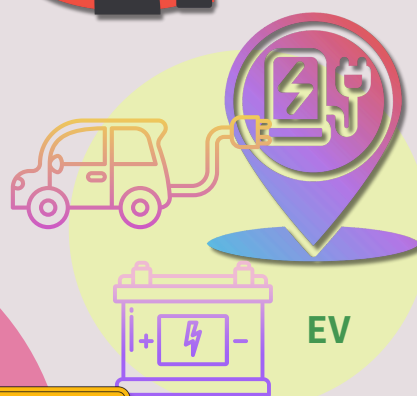


ข้อเสนอเชิงนโยบาย 2

รัฐ ภาคเอกชน สังคมและชุมชนร่วมกัน
กำหนดนโยบาย/มาตรการให้การจ้างงาน
ทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
ที่อิงสมรรถนะและทักษะ โดยให้หน่วยงานภาครัฐ
และภาคเอกชนที่จ้างงานร่วมจัดการศึกษา
แบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่และการอบรมสร้างทักษะ

แนวคิด/ประเด็นมุ่งเน้น

- สถาบันอุดมศึกษานิยามคุณสมบัติ (qualification) ของคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในเทอมของ “ความสามารถทำงานได้ (competence)” และ “สมรรถนะ (competency)”
- การจ้างงานและการกำหนดเงินเดือนเป็น เชิงสมรรถนะ และงานที่ต้องปฏิบัติได้



SKILL MAPPING

คณะกรรมการรับทราบการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล skill mapping ซึ่งคณะกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต มีนโยบายให้ขับเคลื่อน reskill/upskill/new skill อย่างเป็นระบบ โดยแนวทางการดำเนินการระยะยาวให้ สป.อว. ดำเนินการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล skill mapping เพื่อนำไปสู่การปรับหลักสูตรการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะเป็นไปตามความต้องการของภาคผู้ใช้ ดังนั้น สป.อว. จึงได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูล skill mapping ระยะที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3 สายงาน ได้แก่ สายงานเกษตรกร (smart farmers) สายงาน smart SME (เน้นทักษะด้าน digital marketing) และสายงานด้านการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ (tourism) โดยมีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เป็นที่ปรึกษาดำเนินการ ซึ่งการจัดทำและวิเคราะห์ skill mapping ดังกล่าว เป็นการสร้างและใช้กรอบทักษะเชื่อมโยงความต้องการบุคลากรของประเทศกับหลักสูตรการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ สป.อว. ได้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่หลักการ แนวคิดการจัดทำ skill mapping ให้สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้จากการจัดทำและวิเคราะห์ skill mapping ไปใช้พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนในการผลิตบัณฑิต (degree) และการพัฒนากำลังคน non-degree (reskill/upskill/new skill) ได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

Ref. ครั้งที่
3/2564

คณะกรรมการได้เห็นชอบแผนการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามปรัชญา

Ref. ครั้งที่
9/2565

การอุดมศึกษาไทย ปี พ.ศ. 2565-2566 ซึ่งประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ความต้องการทักษะ (skill mapping) 2) การจัดทำหลักสูตรฐานทักษะ (skill-based curriculum deployment) 3) การจัดทำใบแสดงทักษะที่ได้รับจากการศึกษา (skill transcript creation) และ 4) การสอบทานทักษะของบัณฑิต (skill verification) ซึ่งได้เชื่อมโยงกับหมวดหมายตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 นโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษาฯ และส่งผลต่อระบบนิเวศอุดมศึกษา (ecosystem) ผ่านการขับเคลื่อนโดยใช้โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการขยายผลและให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ในการผลิตและพัฒนากำลังคนอย่างเป็นรูปธรรม กอปรกับเพื่อให้การดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนดังกล่าวและงานที่กำลังดำเนินการอยู่เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง รวมทั้งนำ skill mapping มาต่อยอดเพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการจึงได้เห็นชอบร่างประกาศ อว. เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขาเกษตรสมัยใหม่ การตลาดดิจิทัล และท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ ปี พ.ศ. 2565 และเพื่อให้การดำเนินการมีความต่อเนื่องคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 8/2566 จึงเห็นชอบร่างประกาศ อว. เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขานักวิทยาศาสตร์ ข้อมูล และสาขายานยนต์ไฟฟ้า พ.ศ. 2566

ผู้รับผิดชอบ

- คณะอนุกรรมการ
ด้านสร้างและพัฒนาบัณฑิต
- สป.อว.
- สถาบันอุดมศึกษา

จากการดำเนินงานตามแผนการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามปรัชญาการอุดมศึกษาไทย ปี พ.ศ. 2565-2566 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีประกาศกระทรวง อว. 2 ฉบับ คือ ประกาศฯ เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขาเกษตรสมัยใหม่ การตลาดดิจิทัล และท่องเที่ยว รูปแบบใหม่ ปี พ.ศ. 2565 และประกาศฯ เรื่อง ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และสาขายานยนต์ไฟฟ้า พ.ศ. 2566 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะแก่ผู้เรียน นอกจากนี้ ยังได้เผยแพร่ หลักการ แนวคิดการจัดทำ skill mapping ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (สจล.) เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ใช้ประโยชน์นำไปต่อยอด วิเคราะห์ และจัดทำ skill mapping โดย สจล. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลและประมวลผลทักษะ (skill mapping) และเปิดโอกาสให้บุคคล ภายนอกและหน่วยงานอื่น ๆ เข้าถึงข้อมูลสารสนเทศจากระบบประมวลผลทักษะผ่าน application programming interfaces ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นเป็นการผลักดันให้กรอบแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้สถาบันการศึกษา และหน่วยงานต่าง ๆ ผลิตบัณฑิตที่มีทักษะตรงความต้องการของตลาดแรงงานและมีทักษะที่จำเป็นต่อโจทย์ ความต้องการของประเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับสากล

“

สถาบันอุดมศึกษาจะกำหนดทักษะที่พึงประสงค์ลงใน หลักสูตรการศึกษาครบทุกด้านตามประกาศหรือไม่ครบก็ได้ **แต่ควรมีไว้** เพื่อให้เห็นความก้าวหน้าหรือการเปลี่ยนแปลง อย่างไรก็ตาม การจะรับรองหรือไม่รับรองหลักสูตรขึ้นอยู่กับ ทักษะที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา ไม่ใช่อยู่ในประกาศ ดังกล่าว

อย่างไรก็ตาม ทักษะที่พึงประสงค์ต่าง ๆ จะมีการปรับเปลี่ยนได้ ตามความต้องการของผู้ประกอบการ ความต้องการของตลาด และความเห็นของสถาบันอุดมศึกษา ที่เห็นว่าควรมีทักษะ ที่พึงประสงค์ด้านใดเพิ่มเติม ก็สามารถเพิ่มได้

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 วันอังคารที่ 20 กันยายน 2565

การจัดทำแผนที่ทักษะ (skill mapping) และการวิเคราะห์ความต้องการทักษะ

ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคน

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำประกาศกระทรวงที่เกี่ยวกับทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคน ในระยะแรก จำนวน 2 ฉบับ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการฝึกอบรม เพื่อเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะแก่ผู้เรียนในสาขาต่าง ๆ

1 ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขาเกษตรสมัยใหม่ การตลาดดิจิทัล และท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ ปี พ.ศ. 2565 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2565

ทักษะของสาขาเกษตรสมัยใหม่



ทักษะที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการสาขาเกษตรสมัยใหม่ ที่มีการใช้เทคโนโลยีและการบริหารจัดการเพื่อการดำเนินธุรกิจเกษตรอย่างทันสมัย มีความเข้มแข็งและพึ่งพาตนเองได้ มีการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรมมาแก้ปัญหาในการผลิต มีการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตทำให้ผลผลิตต่อไร่สูงขึ้น เป็นการเพาะปลูกหรือการผลิตที่พิจารณาทั้งห่วงโซ่อุปทาน ซึ่งประกอบด้วย 13 ทักษะ คือ ทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะการจัดการการผลิตพืช ทักษะการจัดการการผลิตปศุสัตว์ ทักษะการจัดการการผลิตสัตว์น้ำ ทักษะการจัดการทรัพยากรประมง ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการจัดการโลจิสติกส์เกษตร ทักษะการจัดการการปฏิบัติงานในธุรกิจเกษตร ทักษะการจัดการห่วงโซ่อุปทานในธุรกิจเกษตร ทักษะการวางแผนงบประมาณ ทักษะการจัดการการเงินและบัญชี ทักษะการใช้เครื่องจักรกลเกษตร และทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเพื่อสรรหาเพื่อการค้า

ทักษะของสาขาการตลาดดิจิทัล

ทักษะที่พึงประสงค์ของผู้ประกอบการธุรกิจ ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างช่องทางจำหน่ายสินค้าและบริการผ่านทางออนไลน์ และนำหลักการเทคนิค และเครื่องมือการตลาดดิจิทัล มาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ การวางแผนและการตัดสินใจในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และศักยภาพของการจำหน่ายสินค้าและบริการ ซึ่งประกอบด้วย 8 ทักษะ คือ ทักษะการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการตลาด ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการให้บริการโฆษณา ทักษะการทำให้เว็บไซต์ติดหน้าแรกบนผลลัพธ์ของการสืบค้น ทักษะการวิเคราะห์เว็บไซต์ ทักษะการตลาดผ่านเครื่องมือค้นหา ทักษะการทำการตลาดผ่านอีเมล และทักษะการวางแผนกลยุทธ์การตลาด



ทักษะของสาขาท่องเที่ยวรูปแบบใหม่



ทักษะที่พึงประสงค์ของบุคลากรด้านการท่องเที่ยวรูปแบบใหม่ ซึ่งมีคุณสมบัติสอดคล้องตามข้อตกลงร่วมว่าด้วยการยอมรับคุณสมบัติบุคลากรด้านการท่องเที่ยวอาเซียน (ASEAN Mutual Recognition Arrangement on Tourism Professionals: ASEAN MRA) ซึ่งประกอบด้วย 9 ทักษะ คือ ทักษะการวางแผนการเดินทางและการท่องเที่ยว ทักษะการขายผลิตภัณฑ์และบริการการท่องเที่ยว ทักษะลูกค้าสัมพันธ์ ทักษะการบริการ ทักษะการนำเที่ยว ทักษะการประสานงานกับสายการบิน ทักษะการจัดการการสำรองที่พัก ทักษะการจัดการอีเวนต์ และทักษะการบริหารความเสี่ยง



2

ทักษะที่พึงประสงค์ของกำลังคนในสาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล และสาขายานยนต์ไฟฟ้า พ.ศ. 2566 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2566 และได้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2566



ทักษะของสาขา นักวิทยาศาสตร์ข้อมูล

ทักษะที่พึงประสงค์ของสาขานักวิทยาศาสตร์ข้อมูล เป็นการวางแผนวิเคราะห์ และประมวลผลชุดข้อมูล เพื่อนำมาสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับองค์กรนำไปต่อยอดให้ตรงกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในมิติทางด้านสังคม สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบด้วย 6 ทักษะ คือ ทักษะด้านการศึกษาและเข้าใจความต้องการของลูกค้า ทักษะด้านการวางแผนและเตรียมข้อมูล ทักษะด้านการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ทักษะด้านแสดงและสื่อสารให้เห็นภาพ ทักษะด้านการเขียนและพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ และทักษะทางสังคมที่ใช้เพื่อปฏิสัมพันธ์กับผู้คน



ทักษะของสาขายานยนต์ไฟฟ้า

ทักษะที่พึงประสงค์ของสาขายานยนต์ไฟฟ้า มุ่งสร้างทักษะในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเทคโนโลยียานยนต์ไฟฟ้า ด้านการออกแบบโครงสร้างและผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ไฟฟ้า ระบบบำรุงรักษายานยนต์ไฟฟ้า ตลอดจนสถานีอัดประจุไฟฟ้า เพื่อรองรับและตอบสนองต่ออุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าของประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 7 ทักษะ คือ ทักษะด้านโครงสร้างและระบบส่งกำลัง ทักษะด้านระบบแบตเตอรี่สำหรับยานยนต์ไฟฟ้า ทักษะด้านการออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูล/อุปกรณ์/ระบบควบคุมและการแสดงผล ทักษะด้านระบบงานเครื่องอัดประจุในระบบยานยนต์ไฟฟ้า ทักษะด้านการติดตั้งและทดสอบ ทักษะด้านการบำรุงรักษาและแก้ไขปัญหา และทักษะด้านความปลอดภัย



อย่างไรก็ตาม สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อยู่ระหว่างการกำหนดทักษะที่พึงประสงค์ในสาขาอื่น ๆ เพิ่มเติม

การจัดทำหลักสูตรฐานทักษะ (skill-based curriculum deployment)

การจัดทำใบแสดงทักษะที่ได้รับจากการศึกษา (skill transcript creation)

เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามปรัชญาการอุดมศึกษาไทย ปี พ.ศ. 2565-2566 เป็นไปด้วยความต่อเนื่อง รวมทั้งเป็นการนำ skill mapping มาต่อยอดเพื่อให้เกิดประโยชน์ในการสร้างและพัฒนาบัณฑิต สป.อว. จึงได้สนับสนุนการใช้ผลการวิเคราะห์ skill mapping ในการจัดทำหลักสูตรฐานทักษะ (skill-based curriculum deployment) และนำไปสู่การจัดทำ skill transcript เพิ่มเติมจากใบแสดงผลการศึกษาแบบปกติ โดยมีสถาบันอุดมศึกษานำร่อง 6 แห่ง 15 หลักสูตรนำร่อง ได้แก่

1. มหาวิทยาลัยพะเยา (ภาคเหนือ)

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์

2. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (ภาคกลาง)

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการวัดคุม (ต่อเนื่อง)
- หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมหลัก
- หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสันทะสามมิติและสื่อบูรณาการ

3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ภาคกลาง)

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมหุ่นยนต์และระบบอัตโนมัติ
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)

- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสื่อดิจิทัล (หลักสูตรนานาชาติ)

5. มหาวิทยาลัยบูรพา (ภาคตะวันออก)

- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ
- หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมวัสดุอากาศยานและยานยนต์สมัยใหม่
- หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปัญญาประดิษฐ์ประยุกต์และเทคโนโลยีอัจฉริยะ (หลักสูตรสองภาษา)
- หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ
- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต/หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและการจัดการเทคโนโลยี

6. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ภาคใต้)

- หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (ต่อเนื่อง)
- หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมการบินและการบริการ

การทดสอบทักษะของบัณฑิต (skill verification)

เพื่อให้การขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามปรัชญาการอุดมศึกษาไทย ปี พ.ศ. 2565-2566 มีการดำเนินการเป็นระบบ และสามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ สถาบันอุดมศึกษาอยู่ระหว่างการวิเคราะห์และออกแบบระบบการทดสอบทักษะโดยผู้บัณฑิตเพื่อนำผลสะท้อนกลับไปออกแบบและปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3

**รัฐกำหนดระบบการสนับสนุนงบประมาณ
ให้สถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่
โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณรายหัว
เป็นลักษณะ agenda-based
ซึ่งสนับสนุนการสร้างบัณฑิต
แบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และการจัดการศึกษา
แบบ non-degree สำหรับคนทุกช่วงวัย**

แนวคิด/ประเด็นมุ่งเน้น

- รัฐต้องมีแผนความต้องการกำลังคนที่ชัดเจน ประกอบด้วย “จำนวนกำลังคน” และ “ประเภทงาน” และ “สมรรถนะ และความสามารถทำงานได้ของกำลังคน” ในการพัฒนา ประเทศ โดยกำหนดให้เป็น mandate ของกระทรวง การอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
- ระบบและกลไกที่ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิด “strategic partner” ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และภาคเอกชน ในการดำเนินการตามพันธกิจการสร้างกำลังคนของ สถาบันอุดมศึกษา
- ระบบงบประมาณแบบต่อเนื่อง (multiyear)
- การจัดประเภทสถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจตอบสนอง inclusive growth เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของแต่ละพื้นที่

FLAGSHIP PROJECT

จัดทำรอบและแนวทางการสนับสนุน งบประมาณรายหัวแบบ agenda-based

ผู้รับผิดชอบ

- คณะอนุกรรมการ
ด้านนโยบายและแผน

ในอดีตถึงปัจจุบัน สป.อว. ได้ดำเนินการในรูปแบบการสนับสนุนงบประมาณรายหัวแบบ agenda-based ในสาขาวิชาขาดแคลน อาทิ โครงการขยายระยะเวลาการเพิ่มและพัฒนาการจัดการศึกษาสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ (ปีการศึกษา 2561-2565) เพื่อพัฒนาสุขภาวะของประชาชนและตอบสนองยุทธศาสตร์ประเทศ ระยะที่ 1 (ปีการศึกษา 2561-2562) โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิต ตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย และโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564 ได้เห็นชอบโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2561-2570 (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ 2 พ.ศ. 2565-2570) โดยจะผลิตแพทย์จำนวน 13,318 คน งบประมาณทั้งสิ้น 50,608.4 ล้านบาท (สนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นงบดำเนินการในการผลิตบัณฑิต 300,000 บาท/ปี/คน) ที่เป็นการสนับสนุนงบประมาณรายหัวแบบ agenda-based

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการได้มีการหารือเกี่ยวกับการจัดทำรอบและแนวทางการสนับสนุนงบประมาณรายหัวแบบ agenda-based เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่ยังไม่ได้มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางอย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 กำหนดให้มีงบลงทุนและ งบเงินอุดหนุนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูง เฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ และเงินอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อใช้ในการพัฒนา วิทยาศาสตร์ การวิจัย และการสร้างนวัตกรรม ประกอบกับมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน กำหนดให้ ในกรณีที่เหมาะสม คณะรัฐมนตรีโดยข้อเสนอร่วมกันของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและกระทรวงการคลัง อาจมีมติให้จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น เพื่อพัฒนา ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและส่งเสริมการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ดังนั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงมีนโยบายผลักดันให้มีการจัดตั้งกองทุน เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนงบประมาณในการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการ ของประเทศ ซึ่งขณะนี้คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนา การอุดมศึกษาแล้ว

โครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะ เพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิต ตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย

คณะกรรมการได้พิจารณาและเห็นชอบข้อเสนอเชิงนโยบายในการพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต โดยระบบการอุดมศึกษา ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบงบประมาณว่า ควรมีการปรับระบบการจัดสรรงบประมาณจาก function based เป็น agenda based โดยมีการจัดสรรในลักษณะ demand side financing คือ จัดสรรงบประมาณไปให้ผู้เรียนเป็นผู้เลือกหลักสูตรเพื่อให้เกิด demand driven และการขับเคลื่อนโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จากข้อเสนอแนะข้างต้น สป.อว. จึงให้การสนับสนุนสถาบันอุดมศึกษาดำเนินโครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิต ตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย สู่กลุ่มอุตสาหกรรม เป้าหมายเป็นการเร่งด่วน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ประเทศไทยสามารถผลักดันการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาปรับเนื้อหาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะตอบโจทย์ภาคการผลิต และสนองต่อการปฏิรูป การศึกษาไทยและการพัฒนาประเทศไทย (Thailand 4.0) ทั้งการศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (degree) และระดับประกาศนียบัตร (non-degree) โดยที่ระยะเวลาให้เป็นไปตามหลักสูตรหรือรูปแบบ การจัดการศึกษาเนื้อหาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สามารถผลักดันการเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจรองรับอุตสาหกรรมใหม่ New S-Curve ซึ่งอุตสาหกรรมใหม่หรืออุตสาหกรรมอนาคตจะเป็น กลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (new growth engine) ของประเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ สร้างบัณฑิตและหรือกำลังคนที่มีทักษะสูง สมรรถนะเร่งด่วนใหม่ เพื่อตอบโจทย์กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย 9 กลุ่ม ประกอบด้วย (1) อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ (3) อุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่และเทคโนโลยีชีวภาพ (4) อุตสาหกรรมการแปรรูปอาหาร (5) หุ่นยนต์ เพื่ออุตสาหกรรม (6) อุตสาหกรรมการบินและโลจิสติกส์ (7) อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (8) อุตสาหกรรมดิจิทัล และ (9) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และยังครอบคลุม การยกระดับ ชีตความสามารถ “การเรียนรู้” ของกำลังคน 4 กลุ่ม คือ “อุตสาหกรรมวิชาชีพขนาดกลางและ ขนาดย่อม” “ครูและบุคลากรทางการศึกษา” “รัฐ ประชาสังคม และชุมชน” และ “ผู้สูงอายุ”

Ref. ครั้งที่
8/2563

ผู้รับผิดชอบ
- สป.อว.

66

ควรพิจารณาภาพความเชื่อมโยงของฐานข้อมูลอุดมศึกษา ในส่วนที่เกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่กับฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกัน โดยฐานข้อมูล อุดมศึกษาอาจเชื่อมต่อกับ labor platform (ระบบไทยมีงานทำ) ได้ เนื่องจาก labor platform มีข้อมูลความต้องการของภาคเอกชนว่าต้องการกำลังคน ลักษณะใด กำลังคนขาดทักษะด้านใดและต้องการอบรมเรื่องอะไร ในขณะที่ข้อมูลอุดมศึกษาสามารถบอกได้ว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีองค์ความรู้ด้านใด เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างอุปสงค์กับอุปทาน อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิตได้มีการดำเนินการร่วมกับ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เพื่อศึกษาและเชื่อมโยง skill set กับอาชีพ ในแต่ละอุตสาหกรรม เช่น การท่องเที่ยว การเกษตร และดิจิทัล

99

โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ

มุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนการผลิตและการพัฒนากำลังคนของสถาบันอุดมศึกษา ให้เน้นการเรียนรู้ควบคู่การทำงาน มีการปฏิบัติงานในสถานประกอบการไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการซึ่งจะต้องมีการทำบันทึกความเข้าใจร่วมกัน (MOU) ระหว่างสถานประกอบการกับสถาบันอุดมศึกษา (collaborative) รับผิดชอบร่วมกันตั้งแต่การจัดทำหลักสูตร จนถึงการผลิตและสร้างกำลังคน ให้มีทักษะ/สมรรถนะ/เจตคติ/ความรู้ เพื่อประโยชน์ในการทำงานทั้งปัจจุบันและอนาคต เป็นการเปลี่ยนแปลง Platform Higher Education เพื่อให้ตอบสนองโลกยุคใหม่ที่ต้องการคนทำงานให้ตรงความต้องการทั้งภาคอุตสาหกรรม ชุมชน ท้องถิ่น

ในปี พ.ศ. 2562-2566 มีสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 90 แห่ง ซึ่งได้จัดทำหลักสูตรที่เป็นความร่วมมือกับภาคเอกชน สถานประกอบการ อุตสาหกรรม และ ชุมชน สังคม จำนวน 422 หลักสูตร ผู้เรียนรวมทั้งสิ้น 33,078 คน โดยแบ่งเป็นหลักสูตรปริญญาบัตร (degree) 91 หลักสูตร มีผู้เรียน 18,539 คน สำเร็จการศึกษาแล้ว 1,747 คน และหลักสูตรประกาศนียบัตร (non degree) จำนวน 484 หลักสูตร มีผู้ลงทะเบียนเรียน 38,417 คน และ GE 3 หลักสูตร โดยมีผู้เรียนเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 จำนวน 23,770 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2566)

ทั้งนี้ จากการติดตามผลการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรในโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ โดยการลงพื้นที่จริง ได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เรียนที่กำลังศึกษาและที่จบการศึกษาและสถานประกอบการ ซึ่งผลผลิตของโครงการฯ (ผู้เรียน) ได้รับการตอบรับที่ดีจากสถานประกอบการทุกแห่งที่เข้าร่วมการลงพื้นที่ โดยสถานประกอบการบางแห่งมีการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังแรงงาน ทั้งนี้ **สังคม ชุมชน สามารถลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตนำไปสู่การสร้างรายได้ที่เพิ่มขึ้น สามารถปลดหนี้ให้กับครัวเรือน มีอาชีพความเป็นอยู่ที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปถ่ายทอดให้คนในชุมชน ทำให้คุณภาพชีวิตของคนในชุมชนดีขึ้น โดยมีผลลัพธ์ที่เป็นตัวอย่างความสำเร็จ เช่น ผู้เรียนหลักสูตรการออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า (EV Design) ได้งานทำเมื่อเรียนจบและต่อยอดสู่ SME ด้านยานยนต์ไฟฟ้ามูลค่า ปัจจุบันจำหน่ายแล้วกว่า 100 คัน สร้างมูลค่ากว่า 10 ล้านบาท ผู้เรียนหลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สามารถปลดหนี้ให้กับผู้เรียนและสร้างรายได้มากกว่าปีละ 3 ล้านบาท และผู้เรียนหลักสูตรการปลูกผักปลอดภัยเพื่อส่งเสริมเกษตรกรแบบ smart farmer สามารถปลดหนี้ ธกส. ได้รับมาตรฐาน GAP และสามารถเป็นวิทยากรให้กับโครงการต่าง ๆ**

โครงการพัฒนากำลังคนของประเทศ (reskill/upskill/new skill)

สป.อว. ดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต (reskill/upskill/new skill) ภายในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้มาตรฐาน เพื่อยกระดับทักษะฝีมือแรงงานของประเทศไทย ให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน พร้อมทั้งพัฒนาบัณฑิตและแรงงานให้มีความรู้ และสามารถรองรับการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปในอนาคต เพื่อเพิ่มผลิตภาพให้กับภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ และฟื้นฟูประเทศภายหลังการระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 โดยการสร้างหรือปรับปรุงหลักสูตรประกาศนียบัตร (non-degree) ต้นแบบในการพัฒนาทักษะที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ และ สถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในการผลิตและพัฒนากำลังคน ที่เน้นความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ ให้สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต

โครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ

คัดเลือกหลักสูตรที่ประสบความสำเร็จจาก โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ จำนวน 20 หลักสูตร เพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตรต้นแบบในการพัฒนา ทักษะกำลังคน (reskill/upskill/new skill) เพื่อการมีงานทำ และยกระดับเพิ่มขีดความสามารถ การเรียนรู้ของกำลังคนให้สามารถสร้างอาชีพ ด้วยตนเอง พัฒนางานของตนเอง/เพิ่มผลผลิต/ ลดต้นทุน/มีรายได้เพิ่มขึ้น เช่น การพัฒนากำลังคน ที่รองรับอุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมตาม หมายเหตุแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 การสร้างนักวิเคราะห์/ที่ปรึกษาการลงทุน การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และ การพัฒนากำลังคนภาคการเกษตร ภาคประมง ซึ่งจะสามารถพัฒนาทักษะกำลังแรงงานได้ ประมาณ 800 คน

รายชื่อหลักสูตรต้นแบบ

* กลุ่มอุตสาหกรรม: ครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. การคิดออกแบบ การโค้ชชิ่ง และการออกแบบชั้นเรียนนวัตกรรมเพื่อสร้างและยกระดับทักษะการทำงานของบุคลากรทางการศึกษา สำหรับการเรียนรู้ออนไลน์และออฟไลน์ (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)
2. Coding for Digital Transform (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)
3. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีสมรรถนะด้านการออกแบบหลักสูตรและรายวิชาตามแนวทางการจัดการศึกษาแบบมุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based Education) (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: การเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะระดับสูงของภาครัฐ ประชาคม และชุมชน

4. GE Digital (มหาวิทยาลัยกรุงเทพ)
5. กระบวนการคิดเชิงออกแบบสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน (มหาวิทยาลัยพะเยา)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: เกษตรสมัยใหม่และการแปรรูปอาหาร

6. การผลิตเนื้อโคคุณภาพสูง (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)
7. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเศรษฐกิจและสัตว์น้ำสวยงาม (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)
8. การเกษตรแม่นยำ (Precision Agriculture) (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
9. เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร (Agriculture Biotechnology) (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
10. การจัดการเกษตรปลอดภัยและการเกษตรอินทรีย์ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
11. การจัดการธุรกิจเกษตรในยุคดิจิทัล (Agricultural Business for digital society) (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)
12. การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: STEM

13. สะเต็มศึกษา (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: ยานยนต์สมัยใหม่/อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ/Automation/หุ่นยนต์เพื่ออุตสาหกรรม

14. ระบบราง (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี)
15. การออกแบบยานยนต์ไฟฟ้า (EV Design) (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: Entrepreneurship for Startup/Marketing/โลจิสติกส์

16. หลักสูตรบ่มเพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้นด้านอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่และเทคโนโลยีชีวภาพ ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: Health Care well-being

17. ประกาศนียบัตรการจัดการการสุขภาพผู้สูงอายุ (มหาวิทยาลัยนเรศวร)

* กลุ่มอุตสาหกรรม: อุตสาหกรรมดิจิทัล

18. ฝึกอบรมและนักวิเคราะห์การลงทุน (มหาวิทยาลัยรังสิต)
19. การสร้างผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาการออกแบบอินเตอร์แอคทีฟและเกม หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการบริหารจัดการด้านการพัฒนาเกม (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)
20. การสร้างผู้เชี่ยวชาญสาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและวิชวลเอฟเฟกต์ (มหาวิทยาลัยศรีปทุม)

โครงการขับเคลื่อนเพื่อผลักดันการจัดทำ skill mapping ในอุตสาหกรรมและบริการเป้าหมาย (ตามหมวดหมู่แผนสภาพัฒน์ฯ ฉบับที่ 13) ที่มีเป้าหมายเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต โดยนำร่องใน 2 กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เป็นเจ้าภาพหลัก) และฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเป็นเจ้าภาพหลัก) โดยจะมีการวิเคราะห์ skill mapping และจัดทำเป็นหลักสูตรต้นแบบในการผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ (RUN Skills) ให้ตรงตามความต้องการ



บันทึกความเข้าใจ (MOU) การสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนแบบมุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะ เพื่อรองรับความต้องการของประเทศ ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หอการค้าและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาพันธ์เอสเอ็มอีไทย และสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ซึ่งทุกฝ่ายได้ลงนามแสดงเจตจำนงร่วมกันเพื่อสนับสนุนสร้างบัณฑิตและการพัฒนากำลังคนแบบมุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2565

โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ (reskill/upskill/new skill) ประเภทประกาศนียบัตร ในหลักสูตร “การวิเคราะห์และบริหารโครงการเชิงธุรกิจ สำหรับใช้ในโครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและอิเล็กทรอนิกส์” สป.อว. สนับสนุนงบประมาณให้สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินงานซึ่งเป็นไปตามเจตจำนงร่วมกันของบันทึกความเข้าใจ (MOU) การสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนแบบมุ่งเน้นทักษะและสมรรถนะ เพื่อรองรับความต้องการของประเทศ ระหว่าง 6 หน่วยงาน ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วและมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ผ่านการอบรมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566



ข้อเสนอเชิงนโยบาย 4

กระทรวงการอุดมศึกษา กำหนดมาตรฐาน การอุดมศึกษาแนวใหม่ รวมถึงมาตรฐาน ของผู้สอนแบบใหม่ ที่ส่งเสริม และเอื้ออย่างเต็มที่ต่อการสร้างบัณฑิต แบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่ รวมทั้งการจัดการศึกษา แบบ non-degree สำหรับคนทุกช่วงวัย

ข้อเสนอเชิงนโยบาย 5

กระทรวงการอุดมศึกษา ร่วมกับ กกอ. และ กมอ. พิจารณาทบทวนและแก้ไขกฎระเบียบข้อบังคับ ที่เป็นอุปสรรค อีกทั้งออกกฎระเบียบข้อบังคับ และมาตรการสนับสนุนระบบนิเวศใหม่ของ สถาบันอุดมศึกษา (ecosystem) ที่ส่งเสริมและ เอื้อต่อการสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง แบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ทั้งการศึกษาเพื่อปริญญา และการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา สมรรถนะทักษะและอาชีพ แบบ non-degree สำหรับคนทุกช่วงวัย

แนวคิด/ประเด็นมุ่งเน้น

- การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานแบบ “qualification profile” หรือ “qualification framework” สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ปริญญาบัตร คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- เกณฑ์มาตรฐานของบุคลากรโดยเฉพาะอาจารย์ และหรือสายวิชาการเชิง “สมรรถนะ (competency)” แทนคุณวุฒิ และผลผลิต
- เกณฑ์มาตรฐานเน้น “คุณภาพผล (quality of effect)” โดยระบบพัฒนาสมรรถนะการทำงานอย่างต่อเนื่องตามภาระ ที่รับผิดชอบ หรือ performance based accountability system ซึ่งเป็นแนวคิดของการทำ post audit หรือ การติดตามและประเมินผล (monitoring and evaluation) เพื่อการพัฒนา

FLAGSHIP PROJECT

ปรับแก้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุน ระบบนิเวศใหม่ของสถาบันอุดมศึกษา (ecosystem) ที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง

ผู้รับผิดชอบ
คณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา

คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ได้กำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานเร่งด่วน 4 ด้าน ซึ่งรวมถึง การจัดทำ/ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยในการกำหนดนโยบายและแผนดังกล่าวได้พิจารณาแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและ พัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 และนโยบายเร่งด่วนในการผลิตกำลังคนเพื่อตอบโจทย์ประเทศ ภายใต้ flagships ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายเร่งด่วน (quick wins) ของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 5 ฉบับ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 เรียบร้อยแล้ว และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 27 กันยายน 2565 ดังนี้

1. กฎกระทรวงมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. กฎกระทรวงมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
3. กฎกระทรวงมาตรฐานการขอตำแหน่งทางวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
4. กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานการอุดมศึกษาอื่น พ.ศ. 2565
5. กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

ข้อเสนอเชิงนโยบาย 6

รัฐ เอกชน สังคม/ชุมชนสนับสนุนและเร่งรัดการสร้างกลุ่มภาคการศึกษาและการทำงาน (education and work consortium) ระหว่างสถาบันการศึกษาและหน่วยงานรัฐและเอกชนในภาคการผลิตและภาคบริการ ซึ่งตกลงร่วมกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องยั่งยืน ในการกำหนดความต้องการกำลังคนและทักษะและร่วมจัดการศึกษาแบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่และการรับเข้าทำงาน

แนวคิด/ประเด็นมุ่งเน้น

platform ทำหน้าที่เชื่อมโยง แลกเปลี่ยน สื่อสาร ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ ภาคการผลิตและบริการ ซึ่งดำเนินการเป็น mandate เชิง agenda ต่าง ๆ ของกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยมีฐานข้อมูล การอุดมศึกษาในภาพรวมที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกัน และเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น เพื่อสามารถกำหนดความต้องการกำลังคนและทักษะ โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ฯ และโครงการการจัดการเรียนการสอนร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และสถานประกอบการ (CWIE) เป็น flagship project

FLAGSHIP PROJECT

ฐานข้อมูลการอุดมศึกษาในภาพรวมที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลร่วมกันและเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น เพื่อสามารถกำหนดความต้องการกำลังคนและทักษะ

ผู้รับผิดชอบ
คณะกรรมการ
ด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา

สป.อว. ได้จัดทำฐานข้อมูลเพื่อวางแผนทางการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาที่บูรณาการเชื่อมโยงกัน ในภาพรวมของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีการจัดทำ (1) กรอบและแนวทางการพัฒนาฐานข้อมูลการอุดมศึกษาของ สป.อว. (2) รายการข้อมูลหลัก (master data) ด้านการอุดมศึกษา เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการอุดมศึกษา และนโยบายด้านการผลิตกำลังคนของประเทศ และ (3) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบโจทย์การผลิตกำลังคนของประเทศ

ทั้งนี้ ได้มีการหารือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 เพื่อวิเคราะห์ความต้องการใช้ข้อมูลสำหรับการดำเนินงานให้ตอบยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตาม การดำเนินการจัดทำและเชื่อมโยงข้อมูลของกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบหลัก ได้รายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการข้อมูลและรายงานสารสนเทศเพื่อตอบโจทย์แผนด้านการอุดมศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2565 โดยที่ประชุมรับทราบผลการวิเคราะห์ความต้องการข้อมูลดังกล่าวแล้ว และได้ดำเนินการออกแบบรายงานสารสนเทศเพื่อตอบโจทย์แผนด้านการอุดมศึกษาฯ ตามความต้องการของหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดของแผนด้านการอุดมศึกษาฯ

ข้อเสนอเชิงนโยบาย 7

สภามหาวิทยาลัยทุกแห่งต้องกำหนดเป็นนโยบายและภารกิจแกนหลัก (core business) ให้การจัดการศึกษาทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาเป็นการสร้างบัณฑิตแบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่ รวมทั้งการจัดการศึกษาแบบ non-degree สำหรับคนทุกช่วงวัย โดยใช้หลักสูตรอิงสมรรถนะและทักษะ และให้สถาบันอุดมศึกษา กำหนดวิธีการบริหารจัดการหลักสูตรที่สอดคล้องกับมาตรฐานใหม่ ซึ่งส่งเสริมและเอื้อต่อการสร้างบัณฑิตแบบบัณฑิตพันธุ์ใหม่ รวมทั้งให้สถาบันอุดมศึกษา จัดกระบวนการปรับเปลี่ยน ทัศนคติ และพัฒนาความสามารถของผู้สอน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของผู้สอนแบบใหม่

แนวคิด/ประเด็นมุ่งเน้น

แปลงปรัชญาการอุดมศึกษาสู่แนวปฏิบัติ

FLAGSHIP
PROJECT

**จัดทำประกาศข้อเสนอเชิงนโยบายฯ เป็นวาระแห่งชาติ
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ**

ผู้รับผิดชอบ
อว.

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดประชุมชี้แจงปรัชญาการอุดมศึกษาไทยฯ และข้อเสนอเชิงนโยบายฯ ต่อสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางการผลิตและพัฒนา เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2564 โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ ได้มีหนังสือแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับ/ในสังกัด รับทราบและนำไปปฏิบัติ

ข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 45 (3) และมติคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิตจึงได้กำหนดข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อเสนอการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (new growth engines) ของประเทศ และสนองต่อการปฏิรูปการศึกษาไทยและการพัฒนาประเทศไทย (Thailand 4.0) ใน 12 อุตสาหกรรม ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนประเทศไทยด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG พ.ศ. 2564-2569 แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน และกรอบนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 และสอดคล้องกับปรัชญาอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน

Ref. ครั้งที่
9/2563

คณะกรรมการ มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่าง ขั้นตอนและกระบวนการ งบประมาณด้านการอุดมศึกษา และ ร่าง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำขอ งบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวง และข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ โดยมีมอบหมายให้ประธานอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน (ศาสตราจารย์วิชัย รวีตระกูล) ประธานอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต (นายอิสระ ว่องกุศลกิจ) รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ ศุภชัย ปทุมนากุล) ดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะให้มีการสร้างความเข้าใจกับสำนักงานงบประมาณ และหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมด้วย

Ref. ครั้งที่
9/2564

คณะกรรมการ มีมติเห็นชอบข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศเพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการสนับสนุนงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษา ในการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิตเสนอ โดยให้ปรับปรุงข้อเสนอดังกล่าวตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้มีรูปแบบเป็นการกำหนดแนวทาง (guideline) ที่มีความยืดหยุ่นในการนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดวัฏจักรการจัดการเรียนการสอน และสามารถตอบโจทย์การผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศได้ เพื่อประกอบการสนับสนุนงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. ควรปรับปรุงข้อเสนอดังกล่าวให้มีรูปแบบเป็นการกำหนดแนวทาง (guideline) ที่มีความยืดหยุ่นในการนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและสามารถตอบโจทย์การผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศได้ เพื่อประกอบการสนับสนุนงบประมาณให้กับสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
2. ควรมีการกำหนดเงื่อนไขที่จำเป็นที่จะส่งผลให้ไปสู่การเปลี่ยนแปลง สร้างความแตกต่าง ได้ภาพของการจัดการศึกษาที่เป็นรูปแบบใหม่และทันสมัย และทำให้เห็นได้ว่าจะประสบความสำเร็จ โดยควรกำหนดเงื่อนไขในเชิงผลลัพธ์ที่จะตอบโจทย์กำลังคนตามความต้องการของประเทศมากกว่าเงื่อนไขในเชิงกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดการสร้างนวัตกรรม (innovation) อย่างมีประสิทธิภาพ (efficiency) และประสิทธิผล (effectiveness)
3. ควรเปิดให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาออกแบบสาขาใหม่ ๆ ให้ตอบเรื่องสมรรถนะ (competency) สูง และเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศ
4. ควรมีการระบุเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาเข้าใจอย่างชัดเจนว่า สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งสามารถนำข้อเสนอดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศได้ แต่หากสถาบันอุดมศึกษาใดต้องการขอรับจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ต้องดำเนินการตามข้อ 8 และ ข้อ 9 ของข้อเสนอดังกล่าวก่อน



“

ข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ
จะมุ่งเน้นกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญตามแผนยุทธศาสตร์ อววน.
ประกอบไปด้วย เศรษฐกิจ BCG (Bio-Circular-Green Economy)
และกลุ่มอุตสาหกรรมที่ไม่อยู่ในเศรษฐกิจ BCG (Non-BCG)
รวมถึงสาขาวิชาด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์
และสาขาวิชาที่ตอบโจทย์ความต้องการของประเทศในอนาคตเพื่อรองรับอุตสาหกรรมใหม่
ที่สนองตอบและตอบโจทย์ตามแผน อววน. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ
สำหรับการอุดมศึกษานำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา
และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ
ซึ่งส่งผลให้การผลิตกำลังคนของประเทศเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนการสอน
และสามารถตอบโจทย์การผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทาง
ตามความต้องการของประเทศได้

”

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

“

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา คือ flagship ที่จะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณที่ชัดเจนขึ้น และมีความสำคัญต่อมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน เพราะฉะนั้น จำเป็นต้องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ จะต้องผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาตอบโจทย์ประเทศ โดยการพิจารณาผลลัพธ์ภาพรวมว่ากลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มี 5-6 กลุ่ม จะดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อประเทศอย่างไร แล้วจึงกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนและสอดคล้องกับวิธีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ จึงควรทำความเข้าใจกับสถาบันอุดมศึกษาในการนำทรัพยากรของสถาบันเพื่อนำมาขับเคลื่อนให้ได้ตามแผนฯ และส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้จริง

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันอังคารที่ 27 เมษายน 2564

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 24 วรรคสาม บัญญัติให้การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มและการกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ทั้งนี้ คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เป็นคณะอนุกรรมการหลัก และในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 มีการปรับปรุงองค์ประกอบ และกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดยให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามศักยภาพ และมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินผลสัมฤทธิ์ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 การขอรับงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนและพัฒนาเพื่อให้เกิดการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย การจัดทำข้อตกลงการพัฒนาร่วมกันเพื่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา พร้อมทั้งกำกับดูแล และติดตามการบริหารงบประมาณในการพัฒนาความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับ การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรการ แนวทาง และวิธีการ ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตลอดจนติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการขับเคลื่อนและพัฒนาเพื่อให้เกิดการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย **ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยรับผิดชอบผลักดันนโยบายสำคัญ (flagship) เรื่อง การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย**

กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564

คณะกรรมการรับทราบกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมาย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เพื่อกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาวินัยศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง ทั้งนี้ สป.อว. ได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน เตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนและจัดทำโครงการตามแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อขอรับการ จัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะ

และให้ความเห็นชอบตามความในข้อ 28 ของกฎกระทรวงฯ

ข้อ 3 ของกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 กำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังต่อไปนี้

- (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- (3) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- (4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- (6) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

ระบบการประเมินตนเองและการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เชิงยุทธศาสตร์ (UCLAS)

คณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ได้จัดทำและปรับปรุง **คู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา** โดยมีการกำหนดนิยามและเป้าหมายกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามคุณลักษณะและจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการประเมินตนเองเพื่อสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา



นิยามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามคุณลักษณะและจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์

กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

นิยาม สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้

กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

นิยาม สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การจัดการศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเพื่อตอบโจทย์ของประเทศในการพัฒนาเกษตรกรรม อุตสาหกรรมและบริการ

กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)

นิยาม สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และชุมชนที่มีวัตถุประสงค์หรือประโยชน์ร่วมกัน การเป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และการให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิตอันจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่ม 4 พัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (Moral and intellectual cultivation)

นิยาม สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาปัญญาด้วยหลักศาสนาผสานกับหลักวิชาการ

กลุ่ม 5 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists)

นิยาม สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การผลิตและพัฒนาบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง มีความสามารถทางวิชาชีพระดับสูง หรือบัณฑิตสาขาเฉพาะตามความต้องการของประเทศในแต่ละขณะ พัฒนาความรู้และนวัตกรรม รวมทั้งถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติ

สำหรับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และรายละเอียดต่าง ๆ ศึกษาได้ที่คู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง)

คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการร่าง คุณลักษณะ ตัวชี้วัดนิยามปฏิบัติการของ 4 กลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ตามการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา ศักยภาพสถาบันอุดมศึกษาไทย เพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามกลุ่มยุทธศาสตร์และให้สถาบันอุดมศึกษาใช้ในการประเมินตนเองเพื่อสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พร้อมทั้งเห็นชอบให้ใช้การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาโลกจาก Times Higher Education World University Ranking (THE) และ QS World University Ranking (QS) ในการพิจารณาการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์กลุ่มการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) ทั้งนี้ คณะกรรมการอาจประกาศการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาโลกจากเกณฑ์หรือหน่วยงาน/องค์กรอื่นเพิ่มเติมภายหลังได้

Ref. ครั้งที่
6/2564

Ref. ครั้งที่
8/2564

หลังจากนั้น คณะกรรมการได้เห็นชอบ ร่าง ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กร กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา

Ref. ครั้งที่
8/2564

คณะกรรมการเห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) และการปรับกำหนดการของแผนการดำเนินงานตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามที่คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเสนอ ทั้งนี้ ให้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประกอบการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ และนำไปสู่ผลลัพธ์ของภาคอุดมศึกษาที่สามารถตอบโจทย์ของประเทศ

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

1. ควรมีกรอบนโยบายในลักษณะจากบนลงล่าง (top down policy) ในการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อให้มีประเด็นการขับเคลื่อนตามนโยบายที่มีความชัดเจน โดยเริ่มตั้งแต่กระบวนการทำแผนปฏิบัติการ 2 แผน คือ แผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ
2. ควรมีการเชื่อมโยงแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ กับร่างแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 และร่างกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ในภาพรวมและตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การตอบเป้าหมายและผลลัพธ์ (outcome) จากอุดมศึกษา เพื่อตอบโจทย์ความต้องการ (impact) ของประเทศในภาพรวม
3. ควรมีการกำหนดทิศทางการขยายทางให้ชัดเจน ให้สถาบันอุดมศึกษาปรับบทบาทสามารถพัฒนาทุนมนุษย์ในทุกช่วงวัย เป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต (lifelong learning) นำความรู้ที่มีอยู่ส่งต่อให้กลุ่มอื่น ๆ โดยไม่มีข้อจำกัด
4. ควรพิจารณาวัฏกรรมหรือรูปแบบวิธีการผลิตกำลังคนแบบเร่งด่วน ในการจัดทำแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบ sandbox เพื่อผลิตกำลังคนได้พร้อมกันในการช่วยขับเคลื่อนภาพเศรษฐกิจมูลค่าสูงที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม 6 เรื่อง คือ อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและบริการดิจิทัล ประตุการค้าการลงทุนและโลจิสติกส์ การแพทย์และสุขภาพแบบครบวงจร ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า การท่องเที่ยวเน้นคุณค่า เกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง



“

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
ตามกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564
จะเป็นไปโดยความสมัครใจของสถาบันอุดมศึกษา แต่ต้องโน้มน้าวและสนับสนุน
ให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน
เข้าร่วมการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
เนื่องจากต้องการให้สถาบันอุดมศึกษามีจุดเน้น
และพัฒนาสถาบันเพื่อตอบโจทย์ที่สำคัญของประเทศ

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม ได้มีคำสั่งที่ 141/2564
ลงวันที่ 3 กันยายน 2564 เรื่อง แต่งตั้ง

คณะกรรมการกลั่นกรองการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม จำนวน 5 คณะ โดยมีหน้าที่และอำนาจ
ในการพิจารณาให้ความเห็นผลการประเมินตนเองและแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา
แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
ด้านอื่น ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละกลุ่ม และให้ความเห็นต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการให้
ข้อเสนอแนะต่อสถาบันอุดมศึกษา เพื่อปรับปรุงผลการประเมินตนเองและแผนการพัฒนาความเป็นเลิศ
ของสถาบันอุดมศึกษา

ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2567 (ณ วันที่ 9 มีนาคม 2567) คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาการขอสังกัด
กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ทั้ง 5 คณะ และ
คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเสนอ รายละเอียดดังนี้



การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ในช่วงปี พ.ศ. 2564-2565

กกอ. ได้พิจารณาการขอสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

กกอ. เห็นชอบ (ครั้งที่ 10/2564) รมว.อว. ลงนาม 29 พ.ย. 2564
 กกอ. เห็นชอบ (ครั้งที่ 6/2565) รมว.อว. ลงนาม 20 ม.ค. 2566
 กกอ. เห็นชอบ (ครั้งที่ 10/2565) รมว.อว. ลงนาม 20 ม.ค. 2566
 กกอ. เห็นชอบ (ครั้งที่ 11/2565) รมว.อว. ลงนาม 20 ม.ค. 2566
 กกอ. เห็นชอบ (ครั้งที่ 2/2567) รมว.อว. ลงนาม 2567
 กกอ. เห็นชอบ (ครั้งที่ 3/2567) รมว.อว. ลงนาม 2567

	กลุ่มที่ 1 17 แห่ง	16 แห่ง	1 แห่ง			
	กลุ่มที่ 2 19 แห่ง	18 แห่ง	1 แห่ง			
	กลุ่มที่ 3 48 แห่ง	41 แห่ง	4 แห่ง	3 แห่ง		
	กลุ่มที่ 4 2 แห่ง		2 แห่ง			
	กลุ่มที่ 5 22 แห่ง	7 แห่ง	10 แห่ง		1 แห่ง	3 แห่ง
	108 แห่ง	82 แห่ง	18 แห่ง	3 แห่ง	1 แห่ง	1 แห่ง

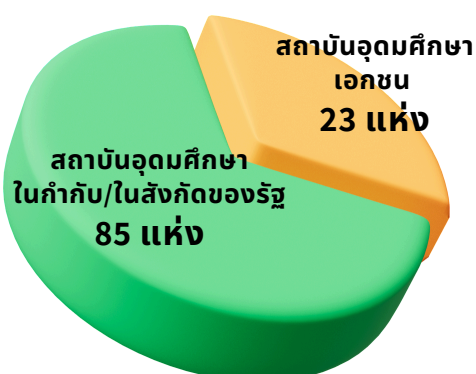
กลุ่มที่ 1 จำนวน 16 แห่ง

กลุ่มที่ 2 จำนวน 18 แห่ง

กลุ่มที่ 3 จำนวน 40 แห่ง

กลุ่มที่ 4 จำนวน 2 แห่ง

กลุ่มที่ 5 จำนวน 9 แห่ง



กลุ่มที่ 1 จำนวน 1 แห่ง

กลุ่มที่ 2 จำนวน 1 แห่ง

กลุ่มที่ 3 จำนวน 8 แห่ง

กลุ่มที่ 4 จำนวน 0 แห่ง

กลุ่มที่ 5 จำนวน 13 แห่ง



กลุ่มพัฒนาการวิจัย ระดับแนวหน้าของโลก จำนวน 17 แห่ง

ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
5. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
7. มหาวิทยาลัยนเรศวร
8. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
9. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
10. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
11. มหาวิทยาลัยศิลปากร
12. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
13. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
14. สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
15. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
16. มหาวิทยาลัยมหิดล

ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566

17. สถาบันวิทยสิริเมธี



กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น จำนวน 48 แห่ง

ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
8. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
9. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
10. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
11. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
12. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
13. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
14. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
15. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
16. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
17. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
18. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม จำนวน 19 แห่ง



ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

1. มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
3. มหาวิทยาลัยบูรพา
4. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
5. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
6. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
7. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
11. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
12. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
13. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
14. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
15. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
16. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
17. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
18. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

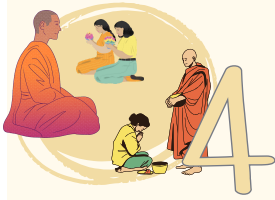
ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566

19. มหาวิทยาลัยสยาม

37. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
38. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
39. มหาวิทยาลัยนครพนม
40. สถาบันวิทยาลัยชุมชน
41. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566

42. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
43. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
44. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
45. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
46. วิทยาลัยพิษณุพนิต
47. วิทยาลัยสันตพล
48. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน



กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา จำนวน 2 แห่ง

ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566

1. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ จำนวน 22 แห่ง

ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
4. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
5. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
6. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
7. สถาบันอาศรมศิลป์

ประกาศ ณ วันที่ 20 มกราคม 2566

8. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
9. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
10. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
11. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
12. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
13. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
14. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
15. สถาบันกันทนา
16. มหาวิทยาลัยนวมินทราชิราช
17. สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
18. วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก

อยู่ระหว่างการดำเนินการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ลงนามในประกาศ (ข้อมูล ณ วันที่ 6 มิถุนายน 2567)

19. มหาวิทยาลัยธนบุรี
20. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
21. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
22. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น



การดำเนินการที่ผ่านมา เห็นได้ว่าการทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม สามารถปฏิรูประบบอุดมศึกษาผ่านกลไกการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
ตามอัตลักษณ์และความเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษาตามเจตนารมณ์ของมาตรา 24
และมาตรา 45 (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ประกอบกับ
กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ
ของสถาบันอุดมศึกษาและการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ
ซึ่งส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามียุทธศาสตร์ที่ชัดเจน และมีความพร้อมในเชิงกลยุทธ์
เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศ โดยสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสูง
 อีกทั้งสามารถสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ
 ในด้านที่สอดคล้องกับกลุ่มยุทธศาสตร์ของตนเอง
 พัฒนาต่อยอดในสาขาที่ตนเองมีศักยภาพและตรงกับความต้องการของประเทศ



การสนับสนุนงบประมาณ โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

การพิจารณาสนับสนุนงบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 มีความแตกต่างจากปี พ.ศ. 2565 ที่สนับสนุนงบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในลักษณะจากล่างขึ้นบน (bottom up) ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพลิกโฉมและดำเนินการกิจได้ตามเป้าประสงค์ของการพลิกโฉมสถาบันและตอบโจทย์ความต้องการของประเทศได้มีประสิทธิภาพ คณะกรรมการโดยคณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย จึงได้เพิ่มสำคัญของนโยบายในลักษณะบนลงล่าง (top-down) ที่สอดคล้องกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยในแต่ละกลุ่มมากขึ้น โดยใช้โจทย์/ประเด็นสำคัญตามกลไกการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 5 แพลตฟอร์ม คือ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (manpower) การพัฒนาแสวงหาบุคลากร (brainpower) ความเป็นนานาชาติ (global perspective) การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม (research and innovation) และการสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ (engagement) ตลอดจนพิจารณาโจทย์จากความต้องการของประเทศ หรือโครงการที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือ (consortium)

ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการสนับสนุนงบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ดังนี้

Ref. ครั้งที่
1/2566

1. การจัดทำค่าของงบประมาณโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ควรมีแนวทางที่ชัดเจน ทั้งวัตถุประสงค์ ขอบเขตและเป้าหมาย กระบวนการจัดทำ
2. ควรมีฉันทกัตน์ของการผลิตและพัฒนาากำลังคนในภาพรวมของประเทศ แสดงให้เห็นภาระงานทั้งส่วน อุดมศึกษา และส่วนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เห็นทิศทางการดำเนินการกิจของทั้ง 2 ส่วน และแสดงความต้องการกำลังคนในอนาคต ทั้งในเชิงปริมาณและทักษะที่ต้องการ
3. ควรกำหนดความคาดหวังต่อผลลัพธ์ของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ให้ถูกต้อง ชัดเจน โดยมุมมอง จากภายนอก (outward looking) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความคาดหวังต่อผลลัพธ์ของกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
4. ควรกำหนดเรื่องการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ เพิ่มในความคาดหวังต่อผลลัพธ์ของ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยควรมีกลไกการทำงานร่วมกันทั้งสถาบันอุดมศึกษา พื้นที่ และภาคเอกชน
5. สป.อว. ควรมีการหารือเรื่องแนวทางการจัดทำงบประมาณตามมาตรา 45 (1) (2) และ (3) ร่วมกับ สำนักงบประมาณก่อนในเบื้องต้น เพื่อให้เห็นความจำเป็นในรายละเอียดของงบประมาณอุดมศึกษา และเตรียมข้อมูลสำหรับชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เปรียบเทียบจำนวนสถาบันอุดมศึกษาและงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 เปรียบเทียบกับจำนวนสถาบันอุดมศึกษาและกรอบวงเงินงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566		ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
	จำนวนสถาบัน (แห่ง)	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร (บาท)	จำนวนสถาบัน (แห่ง)	กรอบวงเงินงบประมาณ มาตรา 45 (3) (บาท)
กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก	15	99,450,000.-	15	90,000,000.-
กลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม	16	98,666,000.-	15	90,000,000.-
กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น	21	84,500,000.-	40	78,000,000.-
กลุ่มที่ 4 กลุ่มพัฒนาปัญญา และคุณธรรมด้วยหลักศาสนา	-	-	2	2,000,000.-
กลุ่มที่ 5 กลุ่มผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ	-	-	7	5,000,000.-
สป.อว. ดำเนินการ		22,684,000.-		40,300,000.-
รวม	52	305,300,000.-	79	305,300,000.-

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีจัดท่างบประมาณตามกลไกการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 5 แพลตฟอร์ม ดังนี้

Reinventing Platforms	กรอบวงเงินงบประมาณ มาตรา 45 (3) (บาท)
การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน (manpower)	1,790,014,280.-
การพัฒนาแสวงหาบุคลากร (brainpower)	1,098,898,958.-
ความเป็นนานาชาติ (global perspective)	634,725,446.-
การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม (research and innovation)	1,502,163,419.-
การสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ (engagement)	535,530,897.-
งบประมาณรวม	5,561,333,000.-

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (reinventing university)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2566 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดสรรงบประมาณสำหรับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (reinventing university) เฉลี่ยปีละ 400-500 ล้านบาท ให้กับสถาบันอุดมศึกษา 61 แห่ง รวม 126 โครงการ เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามกลุ่มยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาผ่านกลไกการเรียนรู้แบบปฏิบัติจริงเพื่อสร้างความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การสนับสนุนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และผลิตกำลังคนคุณภาพสูงด้าน ววน. ผ่านหลักสูตรการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (higher education sandbox) ผ่านความร่วมมือกับหน่วยงานประเมินในระดับนานาชาติ และหน่วยงานรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติ เพื่อการยกระดับมาตรฐานหลักสูตรให้ได้รับการรับรองในระดับสากล โดยมีผลผลิตโครงการเพื่อสนับสนุนเป้าหมายของแต่ละกลุ่มสถาบัน ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ได้แก่ การสร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูง



ในระดับสากลตอบโจทย์ตลาดแรงงานระดับโลก (global employability) นักวิจัยที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษา/หน่วยงานในต่างประเทศ (global network engagement) หลักสูตรนานาชาติคุณภาพสูงและหลักสูตรใหม่ในสาขาวิชาเทคนิคระดับสูงที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ และกำลังคนที่มีศักยภาพสูงในสาขาต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการสร้างธุรกิจใหม่และดึงดูดการลงทุนอุตสาหกรรมที่อาศัยเทคโนโลยีขั้นสูง เป็นต้น

“การแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ (visiting professor)”

โดยมีการแลกเปลี่ยนความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ ประมาณ 120 คน ภายใต้ความร่วมมือในสาขาที่มีความเชี่ยวชาญ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่ายและหน่วยงานภาครัฐและมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ได้แก่

- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ : การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถขั้นสูงของกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนโมเดลเศรษฐกิจ BCG มุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอนด้านเกษตรและป่าไม้
- มหาวิทยาลัยมหิดล : โครงการ Visiting Professor สาขา Biologics และ Drug Discovery
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ : การขับเคลื่อนความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศที่มีศักยภาพสูง ภายใต้กรอบวิจัย PM2.5 and other Pollutants Related NCDs from Field-to-Cell-to-Bedside (FCB)
- มหาวิทยาลัยศิลปากร : โครงการแลกเปลี่ยนศาสตราจารย์อาคันตุกะ เพื่อขับเคลื่อนบูรณาการศาสตร์และศิลป์สู่การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ : การยกระดับคุณภาพเชิงวิชาการด้านความมั่นคงของอาหารของมหาวิทยาลัยไทยสู่ระดับนานาชาติ โดย ศูนย์วิจัยนานาชาติด้านความมั่นคงทางอาหาร
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : การประยุกต์ใช้องค์ความรู้แนวหน้าด้านจุลินทรีย์ต่อการผลิตพืช ผลิตภัณฑ์อาหาร และสารชีวภาพ
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม : การยกระดับมาตรฐานเกษตรและอาหารบนฐานความหลากหลายทางชีวภาพของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (I-SAN Agricultural and Food Valley)

เป็นต้น





2

กลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ได้แก่ ขยายผลต่อยอดผลงานวิจัย พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าให้กับอุตสาหกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (new growth engines) ตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ เกิดการจดสิทธิบัตรในประเทศและการจดสิทธิบัตรในระดับนานาชาติ สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูงตอบโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะ (upskill/reskill) แรงงานในอุตสาหกรรมใหม่เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก รองรับงานใหม่หรือการเปลี่ยนแปลงในอนาคตตามเทคโนโลยีหรือความต้องการที่หลากหลาย (market driven) และการสร้างผู้ประกอบการใหม่ที่เน้นเทคโนโลยี (technology-based startup) และพัฒนาผู้ประกอบการโดยเฉพาะ SMEs ให้สามารถยกระดับการสร้างเทคโนโลยีได้เองในประเทศ และสามารถดำรงธุรกิจได้อย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

“การลงนามความร่วมมือเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง”

ความร่วมมือ 2 ฉบับ คือ “การลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัยของนักศึกษาในเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” และ “การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตระบบธนาคารหน่วยกิตเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล” มีวัตถุประสงค์เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และดำเนินการส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งในระบบการศึกษา นอกกระบวนการศึกษา การศึกษาตามอัธยาศัย เปิดโอกาสในการเรียนรู้และการเทียบโอนความรู้จากหน่วยงานอื่น ทั้งหน่วยงานการศึกษาและหน่วยงานมาตรฐานวิชาชีพ การสะสมความรู้ในระบบธนาคารหน่วยกิตด้วยเทคโนโลยีระบบธนาคารหน่วยกิตดิจิทัล สอดรับกับการพัฒนาและความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน ด้วยความร่วมมือของเครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั้ง 9 แห่ง ความถนัดและความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่ง จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าถึงระบบการเรียนการสอนที่ง่ายขึ้น ปลดล็อกข้อจำกัด นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาส่งเสริมให้ระบบได้รับการพัฒนาที่ดียิ่งขึ้น ที่สำคัญยังส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน หรือ lifelong learning อีกทั้งพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศในด้าน reskill upskill และ new skill ที่สอดคล้องตามแนวทางของกระทรวง อว.



“การลงนามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่” มีเป้าหมายร่วมกันในการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการวิจัยต่าง ๆ ที่มีความแข็งแกร่งของแต่ละแห่ง มาพัฒนาภาคอีสานและภาคเหนือร่วมกัน โดยเบื้องต้นได้มีการผสานความร่วมมือในการพัฒนาข้าวสายพันธุ์ต่าง ๆ การปลูกและพัฒนาสายพันธุ์พืชสมุนไพรพื้นถิ่น รวมถึงกัญชง กัญชา เพื่อประโยชน์ทางการแพทย์แผนไทยและการสาธารณสุข และนำไปสู่การพัฒนาผลิตภัณฑ์และการแปรรูปพืชสมุนไพรเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพในเชิงพาณิชย์ได้ รวมถึงความร่วมมือทางด้านระบบราง การวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีจากความร่วมมือและความเชี่ยวชาญ และการพัฒนาศักยภาพบุคลากรร่วมกัน



กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ได้แก่ องค์ความรู้และนวัตกรรมที่สามารถนำไปพัฒนาพื้นที่ โดยเน้นการกระจายรายได้ และลดความเหลื่อมล้ำของประเทศ ส่งผลพื้นที่เป้าหมายมีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูงตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่หรือท้องถิ่น พัฒนาบุคลากรในพื้นที่หรือท้องถิ่น ให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาพื้นที่ในสถานะที่มีการเปลี่ยนแปลง

อย่างรวดเร็ว ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของประเทศ และมหาวิทยาลัยในกลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ สามารถตอบโจทย์ SDGs เป็นต้น

“ศูนย์อัจฉริยะเครือข่าย 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคใต้” เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- การจัดตั้งศูนย์อัจฉริยะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้ 5 ศูนย์ ใน 5 แห่งที่ตั้ง
- หลักสูตรระยะสั้น จำนวน 27 หลักสูตร
- พัฒนารูปร่างต้นแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 50 ผลิตภัณฑ์
- นักเรียน เยาวชน ครู อาจารย์ ผู้อำนวยการสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น ได้รับความรู้และนวัตกรรมจากศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ จำนวน 2,346 คน
- ผู้ประกอบการ พนักงาน และบุคลากรท่องเที่ยวและบริการ มีองค์ความรู้ ทักษะ ศักยภาพและมีคุณสมบัติ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ สามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ จำนวน 783 คน
- ชุมชนนวัตกรรม (smart community) ที่มีความสามารถในการพัฒนาการพึ่งตนเองและจัดการตนเอง จำนวน 30 ชุมชน
- ผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมอาหารและบริการฮาลาลสามารถปฏิบัติตามมาตรฐานฮาลาลเพื่ออุตสาหกรรมอาหาร การท่องเที่ยว และบริการ จำนวน 302 คน
- ผลิตภัณฑ์และบริการฮาลาลที่เข้าร่วมโครงการได้รับมาตรฐานฮาลาล จำนวน 12 ผลิตภัณฑ์
- การพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE มหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคใต้) โดยต่อยอดจากหลักสูตรระยะสั้น ปี 2564 และใช้ศูนย์อัจฉริยะเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นภาคใต้ เป็น laboratory ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกันกับสถานประกอบการ/หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม



การพลิกโฉมมหาวิทยาลัยมีเป้าประสงค์ที่จะให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิรูประบบการบริหาร ปรับเปลี่ยนหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนการพัฒนาทักษะ (upskill/reskill) อาจารย์เพื่อตอบสนองต่อการเรียนในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ใช้ความสามารถและศักยภาพของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพตามความเชี่ยวชาญ 5 กลุ่มยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ กลุ่มการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่มการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น กลุ่มการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักทางศาสนา และกลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ โดยใช้แนวทาง การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 5 กลไกหลัก ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การพัฒนาและแสวงหาบุคลากร ความเป็นนานาชาติ การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม และการสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ

ผลผลิต (outputs)

Reinventing Platforms	Group 1 Global and Frontier Research	Group 2 Technology and Innovation	Group 3 Area-based and Community	Group 4 Moral & Intellectual Cultivation	Group 5 Development of Professionals and Specialists
การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	- แพลตฟอร์ม/การบริหารจัดการ - หลักสูตร reskill/upskill/new skill - หลักสูตร non-degree - หลักสูตรสหกิจและอื่น ๆ				- ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง - ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง
การพัฒนาแสวงหาบุคลากร	-ยกระดับขีดความสามารถของคณาจารย์ นักวิจัย	-สร้างบัณฑิตที่มีทักษะสูงตอบโจทย์อุตสาหกรรมของประเทศ และมีการพัฒนาทักษะ (upskill/reskill)		-สร้างบัณฑิตมีคุณลักษณะทางสติปัญญาและคุณธรรม	-ยกระดับขีดความสามารถของคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรมีความเชี่ยวชาญและทักษะเฉพาะทางระดับสูง
ความเป็นนานาชาติ	-ความร่วมมือกับสถาบันพันธมิตรนานาชาติ -นักศึกษาต่างประเทศ/นักศึกษาแลกเปลี่ยนกับสถาบันพันธมิตรต่างประเทศ				-ส่งเสริมเส้นทางอาชีพในสายงานเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สร้างชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	-ผลงานตีพิมพ์ Q1	-ผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรม	-ศูนย์การเรียนรู้/ชุมชนต้นแบบในการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้พัฒนาชุมชน สังคม และพื้นที่ -สร้างรายได้จากระบบเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มขึ้น	-ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่พัฒนาปัญญาและคุณธรรม	
การสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ	-เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร -เคลื่อนย้ายบุคลากรระหว่าง ม/ส และอุตสาหกรรม -สร้าง technology-based startup และพัฒนาผู้ประกอบการ			-ความเข้มแข็งของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน	-เครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตร

ทั้งนี้ การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาผ่านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยส่งผลกระทบต่อการพัฒนาบุคลากร เศรษฐกิจ สังคม และความร่วมมือระดับนานาชาติในวงกว้าง ดังนี้

1. มิติด้านการพัฒนาบุคลากร ทำให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของอาเซียนในการสร้างศักยภาพบุคลากร (man power) โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ บุคลากรระดับปริญญาตรีและปริญญาโทที่มีทักษะที่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกเพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทักษะสูงและเชี่ยวชาญพิเศษ (brain power) ทั้งบุคลากรระดับปริญญาเอก บุคลากรวิจัย และนวัตกรรม เพื่องานวิจัยระดับแนวหน้า รวมถึงรองรับการออกแบบและพัฒนานวัตกรรมเพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์มูลค่าสูง ซึ่งจะทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยมีความมั่นคงและยั่งยืน และมีบุคลากรที่มีความพร้อมในการสร้างนวัตกรรม ทั้งการเพิ่มทรัพยากรด้านนวัตกรรม และผลผลิตด้านนวัตกรรม



2. มิติด้านการพัฒนาทางเศรษฐกิจ

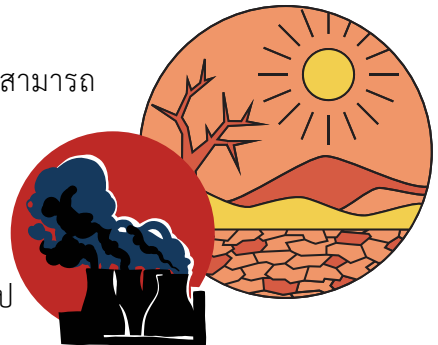
ส่งผลให้ประเทศไทยได้ขับเคลื่อนเศรษฐกิจด้วยกลไกหลากหลายรูปแบบ อาทิ

- การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- การบูรณาการเรียนการสอนและการวิจัยด้านต่าง ๆ หลักสูตรนานาชาติคุณภาพสูง และหลักสูตรใหม่ในสาขาวิชาเทคนิคระดับสูงที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ และหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน
- งานวิจัยที่ได้รับทุนระดับนานาชาติ และทุนวิจัยร่วม
- ต้นแบบและนวัตกรรมที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้ประกอบการรายเดิมให้มีศักยภาพสูงและสร้างผู้ประกอบการรายใหม่ให้มีศักยภาพในการแข่งขัน
- การท่องเที่ยวเชิงนิเวศและเชิงวัฒนธรรมที่สร้างสรรค์



3. มิติด้านการพัฒนาทางสังคม ส่งผลให้มีการลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงของประชาชนในทุกรูปแบบ ทั้งสวัสดิการทางการแพทย์และสาธารณสุข การศึกษาที่มีคุณภาพและโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต พลังงานสะอาดที่ทันสมัย และเพิ่มรายได้เฉลี่ยต่อประชากรให้พ้องกับศักยภาพที่มีรายได้ปานกลาง มีการจ้างงานเต็มที่และมีผลิตภาพ และการมีงานที่สมควรสำหรับประชากรทุกคน เป็นต้น

4. มิติด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อม ส่งผลให้ประเทศไทยมีองค์ความรู้และสามารถรับมือผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น อาทิ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการสารเคมีและของเสียทุกชนิดในวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตลอดทั้งวงจรชีวิต ลดการผลิตของเสีย โดยการป้องกัน การลด การแปรรูป เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ และการนำมาใช้ซ้ำ



5. มิติด้านการพัฒนาความร่วมมือระดับนานาชาติ ส่งผลให้เกิดความร่วมมือระดับนานาชาติ ในประเด็นการดำเนินการวิจัยหรือการพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน ทั้งในระดับทวิภาคี ไตรภาคี และจตุภาคี และการแลกเปลี่ยนบุคลากร ทั้งอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาในระดับต่าง ๆ



การมอบรางวัลผลงานดีเด่นของสถาบันอุดมศึกษา

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดย สป.อว. ดำเนินการจัดทำแนวทางการพิจารณาและมอบรางวัลผลงานสถาบันอุดมศึกษาดีเด่นเพื่อประเมินระดับความสำเร็จของผลงานดีเด่นจากสถาบันอุดมศึกษาในแต่ละกลุ่ม เพื่อยกย่องและตระหนักในคุณค่าของผลงานซึ่งจะนำไปสู่การสร้างและพัฒนากำลังคนในด้านต่าง ๆ ตลอดจนเป็นการกระตุ้นและผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาเห็นความสำคัญและมุ่งเน้นการส่งเสริมและ

Ref. ครั้งที่
11/2565

Ref. ครั้งที่
6/2566

สนับสนุนการสร้างสรรคผลงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยในเบื้องต้นได้จัดทำแนวทางการพิจารณาและมอบรางวัลผลงานใน 3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา คือ รางวัลผลงานสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาพื้นที่ดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2565 รางวัลผลงานสถาบันอุดมศึกษาดีเด่นของกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ. 2566 และรางวัลผลงานสถาบันอุดมศึกษาดีเด่นของกลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะให้เร่งดำเนินการจัดทำแนวทางการพิจารณาและมอบรางวัลผลงานสถาบันอุดมศึกษาดีเด่นในกลุ่มอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

ผลงานสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านที่ 1 การสร้างกำลังคนด้านการวิจัยของประเทศ

รางวัลดีเด่น: โครงการการพัฒนากำลังคนด้านการวิจัยของประเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

รางวัลชมเชย: 1. โครงการพัฒนาระบบนิเวศวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. โครงการการสร้างกำลังคนด้านเกษตร อาหาร และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ด้านที่ 2 การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้

รางวัลดีเด่น: การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากลและสามารถแข่งขันในระดับนานาชาติได้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

รางวัลชมเชย: โครงการพัฒนาระบบนิเวศวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ด้านที่ 3 การสร้างและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัย

รางวัลดีเด่น: โครงการพัฒนาระบบนิเวศวิจัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

รางวัลชมเชย: 1. ระบบสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์และสร้างผลกระทบสูง

2. สถานีวิจัยเครื่องสำอางและผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ (COSNAT) มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผลการดำเนินงาน

ผลงานสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านที่ 1 การปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านการพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสถาบันอุดมศึกษา

รางวัลดีเด่น: Reforms Education for Digital Entrepreneurs at Siam University มหาวิทยาลัยสยาม

รางวัลชมเชย: การพัฒนาระบบการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยสู่การใช้ประโยชน์แก่ผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ ทรัพย์สินทางปัญญา เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาบริการวิชาการไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับศักยภาพของภาคการผลิตและบริการ

รางวัลดีเด่น: 1. นวัตกรรมหุ่นยนต์บรรพการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

2. การยกระดับศักยภาพผู้ประกอบการ ธุรกิจพริกไทยตรัง พันธุ์เปลี่ยนคุณภาพสูงสู่โอกาสในการแข่งขันของจังหวัดตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำหรับด้านที่ 2 การพัฒนาบัณฑิตที่มีทักษะ Entrepreneurship ตอบโจทย์การพัฒนาและยกระดับวิสาหกิจ SME และอุตสาหกรรม ไม่มีสถาบันอุดมศึกษาได้รับการคัดเลือก

ผลงานสถาบันอุดมศึกษาพัฒนาเชิงพื้นที่ดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2566

ด้านที่ 1 การปฏิรูประบบบริหารจัดการในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงพื้นที่/ท้องถิ่น

รางวัลชมเชย: การปฏิรูประบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยสร้างปัญญาเพื่อนวัตกรรมชุมชนสู่สากล มหาวิทยาลัยพะเยา

ด้านที่ 2 การพัฒนาบัณฑิตที่มีทักษะสูงตอบโจทย์การพัฒนาพื้นที่หรือท้องถิ่น

รางวัลชมเชย: การพัฒนาบัณฑิตเพื่อยกระดับทักษะขั้นสูงด้านโลจิสติกส์ สู่อการพัฒนาพื้นที่

เขตเศรษฐกิจพิเศษตาก มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ด้านที่ 3 การนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม การบริการ วิชาการ ไปใช้ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

รางวัลดีเด่น: การบูรณาการเครือข่ายชุมชนท้องถิ่น (UDRU Ani) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

รางวัลชมเชย: 1. การยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจฐานรากโดยอาศัยองค์ความรู้ เทคโนโลยี

นวัตกรรมจากทรัพยากรท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

2. การยกระดับขีดความสามารถของชุมชนด้วยระบบและกลไกการจัดการทรัพยากรพื้นที่นั้งสิ่งแวดล้อม และสังคมสูงวัยด้วยกระบวนการพันธมิตรสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

3. การพัฒนาชุมชนเพาะเลี้ยงผึ้งชันโรงสู่การเป็นชุมชนนวัตกรรมอย่างยั่งยืน จังหวัดสงขลา

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่



การพัฒนาระบบ Digital Transformation Platform และพัฒนา Digital Single View ของสถาบันอุดมศึกษาไทย

สป.อว. ดำเนินโครงการพัฒนาระบบ Digital Transformation Platform และพัฒนา Digital Single View ของสถาบันอุดมศึกษาไทย เพื่อสนับสนุนการเป็นตัวเร่งการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นหนึ่งในห้าเรือธง (flagships) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยโครงการดังกล่าวเป็นโครงการพัฒนาระบบและแอปพลิเคชันเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูลและบริการไปยังหน่วยงานทั้งภาครัฐ ประชาชน และเอกชน อาทิ ระบบสำหรับผู้ใช้งานบัณฑิต การหาบุคลากรทักษะสูง การระดมทุน และการร่วมทุน ระบบสำหรับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและชุดโปรแกรมอำนวยความสะดวกในภาคธุรกิจ ระบบวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบาย และระบบอื่น โดยการพัฒนาแพลตฟอร์มและเครื่องมือดังกล่าวจะคำนึงถึงกระบวนการผลิตข้อมูลฝั่งผู้ให้บริการ (data provider) อาทิ สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานผู้ให้ทุน ให้รองรับการใช้งานข้อมูล (in-process data consuming) ขณะที่หน่วยงานผู้ใช้งานข้อมูล (data consumer) อาทิ ภาคประชาชน หน่วยงานราชการอื่น จะสามารถเชื่อมต่อได้อย่างสะดวก ภายใต้มาตรฐานกลางที่กำกับได้ ณ จุดเดียว ซึ่งจะทำงานร่วมกันเพื่อการบริหารจัดการเป็น digital transformation กลไกในเชิงระบบสำหรับการพัฒนาระบบ digital transformation มุ่งเป้าไปที่การเป็นศูนย์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมเชิงนโยบายโดยใช้ข้อมูลร่วมกันทุกภาคส่วน ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาด้านการใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันที่ยังคงมีความล่าช้าในการดำเนินกิจกรรมด้านข้อมูล มีการร้องขอข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลต้นทางจากหลายหน่วยงาน และมีระบบข้อมูลที่กระจัดกระจาย ซึ่งทำให้สูญเสียเวลาในการดำเนินกิจกรรมของทุกฝ่าย โดยโครงการนี้จะใช้แนวคิดของระบบข้อมูลที่เรียกว่า data lake นำมาพิจารณาเพื่อตอบโจทย์การใช้ข้อมูลร่วมกัน ยกตัวอย่างเช่น โครงการการประเมินตนเองเพื่อกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ซึ่งนำร่องโดยใช้เทคโนโลยีดังกล่าว

สป.อว. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ Digital Transformation Platform และพัฒนา Digital Single View ของสถาบันอุดมศึกษาไทยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดการอบรมการใช้งานระบบให้แก่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ผู้ดูแลระบบ ผู้ใช้งานระบบ เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลข้อมูล และผู้ใช้งานข้อมูลทั่วไป

การขับเคลื่อนความเป็นสากล

“

องค์ประกอบของ agile team มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะหัวหน้าทีมของ agile team ต้องได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (international recognition) ต้องมีอิทธิพล (influence) ที่มีความน่าเชื่อถือ ทีมงานต้องหลากหลาย จึงจำเป็นต้องสรรหาบุคลากรที่มีทักษะค่อนข้างสูง มีทักษะทางการทูต และมีประสบการณ์ในระดับนานาชาติ เข้าร่วมเป็น agile team เพื่อที่จะโปรโมทประเทศไทย

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 วันอังคารที่ 21 กันยายน 2564

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 27 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการให้คณาจารย์และบุคลากรอื่นมีความรู้เท่าทันความก้าวหน้าทางวิชาการในโลก พัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยให้ทันสมัยสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ ความเปลี่ยนแปลงของโลก สังคม และ เทคโนโลยี และส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการในระดับชาติและระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 ได้มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านการขับเคลื่อนความเป็นสากล เป็นคณะอนุกรรมการหลัก และในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2564 มีมติให้ยุบคณะอนุกรรมการด้านการขับเคลื่อนความเป็นสากล มารวมกับคณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ของคณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ให้มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ การขับเคลื่อนความเป็นสากล โดยให้ความเห็นหรือเสนอแนะคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการจัดทำข้อเสนอนโยบาย

การขับเคลื่อนและพัฒนาระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นกลไกในการร่วม พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ความเป็นสากล **ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยรับผิดชอบผลักดัน นโยบายสำคัญ (flagship) เรื่อง การขับเคลื่อนความเป็นสากล**

ข้อเสนอการดำเนินการ Strategic Agile Internationalization Team

คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2564 ได้พิจารณากลยุทธ์เชิงรุกเพื่อพัฒนาอุดมศึกษาสู่ความเป็นสากล ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ดังนี้ (1) Global Cooperation Network Development (2) Internationalization at Home Promotion (3) Strategic Partners Enhancement (4) Thailand Branding Promotion และ (5) Strategic Agile Internationalization (IZN) Team โดยเห็นว่าการดำเนินการในกลยุทธ์ข้อที่ 1 ถึง 4 จำเป็นต้องมีหน่วยงานกลางของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งอาจให้สำนักงานที่ปรึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3 แห่ง ในต่างประเทศ ได้แก่ บรัสเซลส์ วอชิงตัน และปักกิ่ง เปลี่ยนบทบาทเพื่อสอดคล้องกับภารกิจของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้แทนประเทศไทยในประเทศต่าง ๆ หรือเป็นผู้แทนอยู่ในแต่ละภูมิภาค ทำหน้าที่เป็น ศูนย์กลางประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบอุดมศึกษาของประเทศไทยในต่างประเทศ สำหรับในประเทศไทย กองการต่างประเทศ ของ สป.อว. อาจเป็นหน่วยงานกลางและให้บุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ และหน่วยงานความร่วมมือระหว่างประเทศ มาร่วมตั้งเป็น agile team ทำหน้าที่ประสานงานหลักและขับเคลื่อน การพัฒนาด้านความเป็นสากลร่วมกัน โดยต้องมีนวัตกรรมในการทำงานเชิงรุก

คณะกรรมการ ในการประชุม ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันอังคารที่ 21 กันยายน 2564 เห็นชอบ ในหลักการของการดำเนินการของ agile team ตามที่คณะอนุกรรมการ ด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยเสนอ โดยมอบหมายให้ สป.อว. ดำเนินการ ตามหลักการดังกล่าวในเบื้องต้น พร้อมทั้งรับทราบการบูรณาการ กลยุทธ์เชิงรุกเพื่อพัฒนา อุดมศึกษาสู่ความเป็นสากลร่วมกับ กลไกการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 5 แพลตฟอร์ม

คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2564 ได้เห็นชอบข้อเสนอ การดำเนินการของ agile team ซึ่งได้มีการเปรียบเทียบข้อมูล agile team ของต่างประเทศ และได้กำหนดวัตถุประสงค์ของ agile team objectives/functions ดังนี้

1. Promote Thai higher education sector to prospective partners
2. Attract foreign students and head hunt foreign academic staff for Thai HEIs
3. Engage in partnership activities with targeted foreign industries to promote research and innovation in Thai HEIs
4. Alumni Services
5. Cultural Promotion

การจัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2566 เห็นชอบ (ร่าง) แผนการดำเนินงาน การสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์การผลักดันความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทย ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือโลกเพื่อการพัฒนาพลโลก (Global Cooperation Network Development)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การส่งเสริมความเป็นนานาชาติภายในสถาบันอุดมศึกษา (Internationalization at Home (IaH) Promotion)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การสร้างความเข้มแข็งและขยายความร่วมมือกับหุ้นส่วนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Partner Enhancement)

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมคนไทยสู่เวทีสากล (Thailand Branding Promotion)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ทีมขับเคลื่อนการพัฒนาความเป็นสากลสู่อนาคต (Strategic Agile IZN Team)

แผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ โดยมีแนวทางในการดำเนินงานตามกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทย กับเครือข่ายนานาชาติ

กิจกรรมที่ 2 การดึงดูดบุคลากรคุณภาพสูงจากต่างประเทศ

กิจกรรมที่ 3 การดึงดูดนักศึกษาจากต่างประเทศ

กิจกรรมที่ 4 การยกระดับมาตรฐานของหลักสูตรสู่ระดับสากล

กิจกรรมที่ 5 การประสานงานและเจรจาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนความร่วมมือระดับหน่วยงานรัฐต่อรัฐ

กิจกรรมที่ 6 การส่งเสริมภาพลักษณ์ และสร้างความเข้มแข็งและความร่วมมือด้านความเป็นนานาชาติ ของสถาบันอุดมศึกษาไทย

ทั้งนี้ กิจกรรมหลัก 6 กิจกรรม เป็นการดำเนินการเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทย กับเครือข่ายนานาชาติ โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถนำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติไปใช้เป็นแนวทางในการออกแบบและพัฒนากลไก ตลอดจนแนวทางการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันในการพัฒนาความร่วมมือกับสถาบันในระดับนานาชาติ ร่วมกับกลไก การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 5 แพลตฟอร์ม เพื่อยกระดับคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาของไทย ให้อยู่ในระดับสากล

5 ยุทธศาสตร์ การผลักดันความเป็นนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาไทย
โดย คณะอนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย กับ

**6 กิจกรรม ตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือ
ของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่ายนานาชาติ**
โดย คณะทำงานส่งเสริมและยกระดับสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล

**Global Cooperation
Network Development**

- กิจกรรมที่ 2 การดึงดูดบุคลากร
คุณภาพสูงจากต่างประเทศ
- กิจกรรมที่ 5 การประสานงานและ
เจรจาเพื่อส่งเสริมและ
สนับสนุนความร่วมมือ
ระดับหน่วยงานรัฐต่อรัฐ

**Internationalization
at Home (IaH) Promotion**

- กิจกรรมที่ 2 การดึงดูดบุคลากร
คุณภาพสูงจากต่างประเทศ
- กิจกรรมที่ 3 การดึงดูดนักศึกษาจาก
ต่างประเทศ
- กิจกรรมที่ 4 การยกระดับมาตรฐานของ
หลักสูตรสู่ระดับสากล

Strategic Partner Enhancement

- กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อ
การสนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือ
ของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับเครือข่าย
นานาชาติ
- กิจกรรมที่ 3 การดึงดูดนักศึกษาจากต่างประเทศ
- กิจกรรมที่ 5 การประสานงานและเจรจาเพื่อส่งเสริม
และสนับสนุนความร่วมมือระดับ
หน่วยงานรัฐต่อรัฐ
- กิจกรรมที่ 6 การส่งเสริมภาพลักษณ์ และสร้าง
ความเข้มแข็งและความร่วมมือ
ด้านความเป็นนานาชาติ
ของสถาบันอุดมศึกษาไทย

Thailand Branding Promotion

- กิจกรรมที่ 5 การประสานงานและเจรจา
เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน
ความร่วมมือ
ระดับหน่วยงานรัฐต่อรัฐ
- กิจกรรมที่ 6 การส่งเสริมภาพลักษณ์และ
สร้างความเข้มแข็งและ
ความร่วมมือด้านความเป็น
นานาชาติของสถาบัน
อุดมศึกษาไทย

**Strategic Agile
Internationalization Team**

- กิจกรรมที่ 1 การพัฒนาระบบฐานข้อมูล
เพื่อการสนับสนุนและ
ส่งเสริมความร่วมมือของ
สถาบันอุดมศึกษาไทยกับ
เครือข่ายนานาชาติ



การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา

“

ฐานข้อมูล คือ หัวใจสำคัญในการบริหารงานของ คณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สป.อว. ดังนั้น สป.อว. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็น digital single view ที่สามารถเข้าถึงข้อมูล (access) และ นำมาวิเคราะห์ได้ อย่างไรก็ตาม การจัดทำฐานข้อมูล เป็นเรื่องของการส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือ และการใช้ประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งอาจต้องมีการกำหนด กฎเกณฑ์ (regulate) บางอย่างที่เป็น จำเป็น เพื่อประโยชน์ ของการจัดทำฐานข้อมูล

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันอังคารที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 21 (7) กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ กำกับ เร่งรัด ติดตาม และให้คำแนะนำแก่สำนักงานปลัดกระทรวงในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ผู้เรียน คณาจารย์ ผู้ใช้บัณฑิต และสถิติอื่น ที่ถูกต้องและทันสมัย รวมทั้งการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา คุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา และการพัฒนาประเทศบนฐานความรู้ได้ ตลอดจนเปิดเผยข้อมูล และผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชนตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

ทั้งนี้ คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 ได้มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา เป็นคณะอนุกรรมการหลัก มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด กรอบ ทิศทาง และเสนอแนะแนวทางการจัดทำแพลตฟอร์มข้อมูลการอุดมศึกษา รวมทั้งเสนอแนะ ให้มีการเปิดเผยข้อมูลและผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชน ตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษารับผิดชอบผลักดัน นโยบายสำคัญ (flagship) เรื่อง การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และประกาศภายใต้กฎกระทรวง

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 42 บัญญัติให้สถาบันอุดมศึกษาต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษานั้นแก่สาธารณะ และให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่ส่งข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและมาตรฐานการศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม การให้บริการทางวิชาการ และข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องให้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อประโยชน์ในการจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษา การวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนการมีส่วนร่วมของสาธารณชน ในการตรวจสอบ สถาบันอุดมศึกษา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

สป.อว. ได้ดำเนินการจัดทำร่างกฎกระทรวงข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. (ชื่อเดิม) โดยนำกรอบหลักการของการจัดทำข้อมูลกลางด้านการอุดมศึกษา ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการด้านฐานข้อมูลในการประชุมมาประกอบการดำเนินการจัดทำร่างกฎกระทรวงดังกล่าว และทบทวนและปรับร่างกฎกระทรวงข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ให้เพิ่มเติมมาตรการและกลไกในการส่งเสริม

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ในการตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. วาระที่หนึ่ง ได้มีความเห็นให้ปรับแก้ชื่อร่างกฎกระทรวงเป็น ร่างกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและแนวทางตามร่างกฎหมาย

และสนับสนุนการดำเนินงานในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาแก่สถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมาย โดยเฉพาะการทำระบบฐานข้อมูลให้เป็น digital single view และ สป.อว. ควรทบทวนและพัฒนาระบบงานใหม่ของ สป.อว. โดยพิจารณาข้อมูลที่เป็นจำเป็นในการปฏิบัติงานและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อจัดกลุ่มข้อมูล ออกแบบและกำหนดเป็นรายการข้อมูลให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำข้อมูลในแต่ละรูปแบบ (pattern) ไว้ที่

เสนอให้ที่ประชุม กกอ. เพื่อทราบ และให้ข้อเสนอแนะ 3 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 ครั้งที่ 3/2564 และครั้งที่ 6/2565

สถาบันอุดมศึกษา และจัดเตรียมระบบรองรับฐานข้อมูล ให้สามารถเข้าถึงข้อมูล (access) และนำมาวิเคราะห์ได้ ซึ่งถ้ามีวิธีการดำเนินงานเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน เปิดเผยข้อมูลและหรือจัดส่งข้อมูล โดยไม่ต้องกำหนดโทษได้ จะส่งผลให้การทำงานคล่องตัวมากกว่า

“

ควรให้ผู้ใช้อีข้อมูลออกแบบการทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการใช้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการดำเนินงานบางเรื่องเป็นการทำงานแบบบูรณาการ และควรจัดทำฐานข้อมูลกลางด้านอุดมศึกษา เพื่อให้ผู้ใช้งานจากทุกภาคส่วนสามารถนำไปใช้งานได้ ซึ่งควรจะรวมเรื่องคลังหน่วยกิตด้วย

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ลงนามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 140 ตอนที่ 42 ก เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2566 เรียบร้อยแล้ว

8

หลักการในการดำเนินการตามกฎหมาย

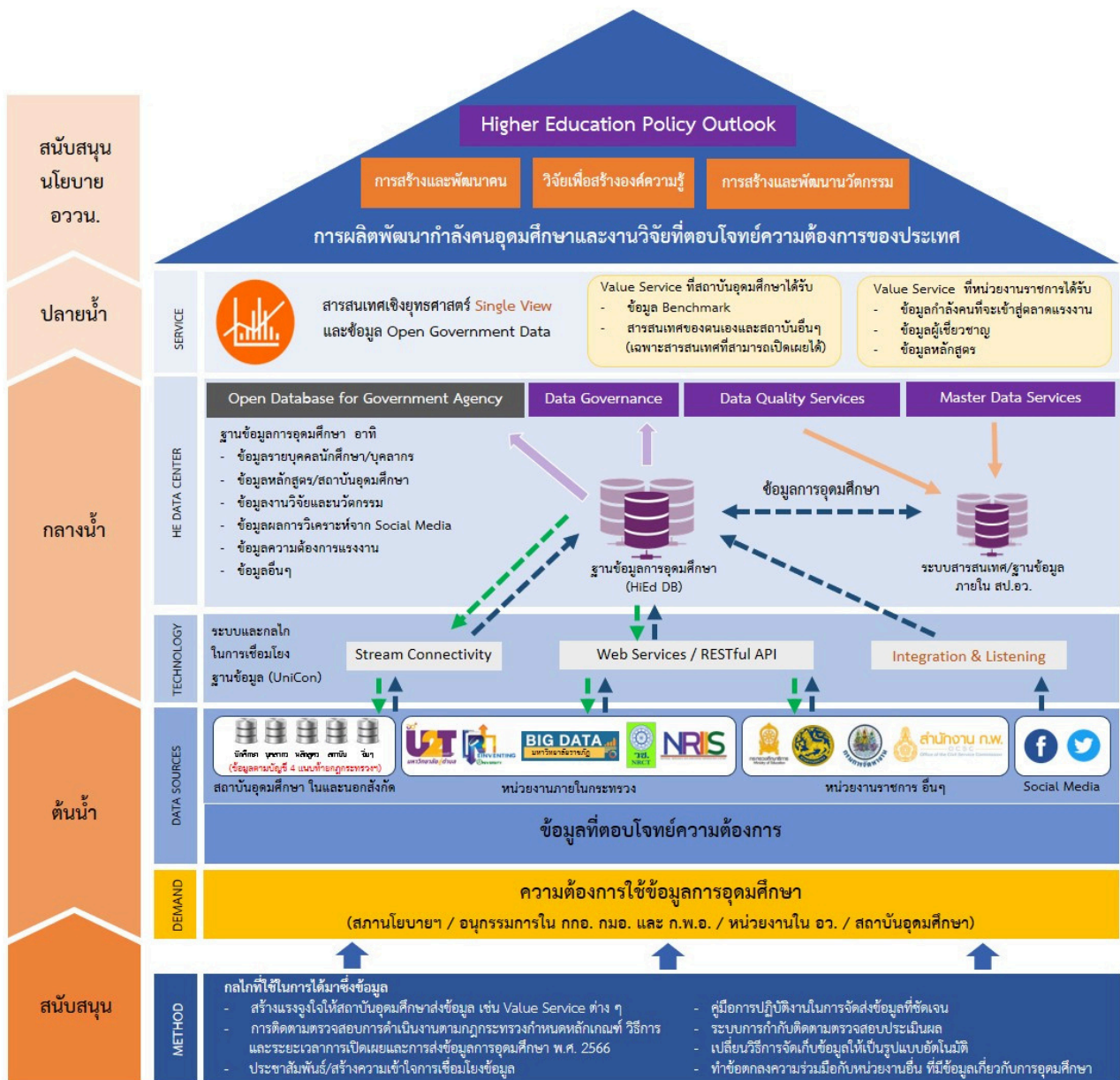
1. ไม่สร้างภาระเกินสมควรให้แก่ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายนี้
2. มีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบฐานข้อมูลการอุดมศึกษา ฐานข้อมูลมาตรฐานการอุดมศึกษา และฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
3. มีเอกภาพในการดำเนินการระบบข้อมูลสารสนเทศกลางด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
4. ให้ผู้มีส่วนได้เสียที่ต้องการใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลตามสิทธิได้โดยสะดวก เพื่อนำไปใช้ประโยชน์
5. มีข้อมูลที่เพียงพอเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์และความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
6. มีการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศให้ครบถ้วนและไร้รอยต่อเพื่อตอบสนอง ผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม รวมทั้งต้องไม่มีการนำเข้าข้อมูลซ้ำซ้อน
7. มีการจัดเก็บและการเชื่อมโยงข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน กฎหมาย และกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง
8. ยกระดับความปลอดภัยของข้อมูล การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล รวมทั้งการกำหนดชั้นความลับ ให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลตามกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ สป.อว. ได้จัดทำประกาศภายใต้กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อ 6 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูล การอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และ (2) ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม เรื่อง การจัดส่งข้อมูลการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามข้อ 9 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งจัดทำคู่มือและแนวทางปฏิบัติของสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ ระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ (1) แนวทางปฏิบัติ การเปิดเผยข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผย และการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และ (2) คู่มือการจัดส่งข้อมูลการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566

จากที่กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 และประกาศภายใต้กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้ ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จัดส่งข้อมูลด้านการอุดมศึกษา อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวง ทำให้ สป.อว. มีฐานข้อมูลการอุดมศึกษาที่สามารถนำไปวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ ประโยชน์ในการจัดทำแผนด้านการอุดมศึกษา และพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา และการพัฒนาประเทศ บนฐานความรู้ ตลอดจนเปิดเผยข้อมูลและผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชน เพื่อให้สาธารณชนมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบสถาบันอุดมศึกษา



การจัดทำกฎกระทรวงดังกล่าว เป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนให้ประเทศ
มีฐานข้อมูลด้านการอุดมศึกษาที่มีข้อมูล ที่ถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมใช้
ทำให้ผู้ต้องการใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ตามสิทธิ์
ได้โดยสะดวก ณ จุดเดียว รวมถึงเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ
ฐานข้อมูลด้าน ววน. และฐานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง
เพื่อใช้เป็น แหล่งอ้างอิงข้อมูลด้านการอุดมศึกษาของประเทศ
สำหรับใช้ในการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อตอบโจทย์
การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศได้ครบทุกมิติ
อันจะส่งผลให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้



กรอบและแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ได้กำหนดให้ สป.อว. มีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาของประเทศ รวมถึงการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการอุดมศึกษา สนับสนุน การกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา อันสะท้อนความสำคัญของระบบข้อมูลด้านการอุดมศึกษา

ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งเป็นแหล่งอ้างอิง ข้อมูลการอุดมศึกษาของประเทศ คณะกรรมการได้เห็นชอบร่างกรอบและแนวทางการพัฒนา

ระบบข้อมูลการอุดมศึกษาตามความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา

ซึ่งได้กำหนดกรอบแนวคิดดังกล่าวให้มุ่งเน้นการตอบโจทย์ความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงาน

Ref. ครั้งที่
3/2564

โดยพัฒนาแพลตฟอร์มระบบข้อมูลอุดมศึกษาที่เป็นรูปแบบ connectivity platform ที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษา บนฐานของศักยภาพและความพร้อมของแต่ละแห่ง มาเก็บไว้ยังฐานข้อมูล การอุดมศึกษาเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นต่อการบริหารดำเนินงาน โดยจะต้องคำนึงถึงเรื่องการรักษาความปลอดภัย ของข้อมูล และข้อมูลส่วนบุคคล และสามารถเชื่อมโยงกับแพลตฟอร์มอื่นได้ สามารถนำมาใช้เป็นข้อมูลในการกำหนด นโยบายเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา สนับสนุนการกำกับ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานการอุดมศึกษา การประมวลผล จัดทำเป็นสถิติ เพื่อให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงานที่ต้องการใช้ข้อมูลทั้งภายในและภายนอก รวมทั้ง ใช้ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์ในรูป 360 องศา หรือ single view เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนากำลังคนของประเทศ ทั้งนี้ สป.อว. ได้เร่งรัดดำเนินการพัฒนา ระบบข้อมูลการอุดมศึกษาให้เป็นตามกรอบและแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว

แผนพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2566-2570)

สป.อว. ได้ดำเนินการยกร่างแผนพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพการพัฒนากำลังคนของประเทศ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา ให้ฐานข้อมูลการอุดมศึกษา มีข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมใช้ ผู้ต้องการใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงและนำข้อมูล ไปใช้ประโยชน์ตามสิทธิ์ได้โดยสะดวก ณ จุดเดียว (single view) รวมถึงเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล กับฐานข้อมูล ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และฐานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแหล่งอ้างอิงข้อมูลด้านการอุดมศึกษา ของประเทศ

กลยุทธ์การพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษาให้มีความเป็นเอกภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการใช้ข้อมูล

กลยุทธ์ที่ 3 บริการข้อมูลสารสนเทศด้านการอุดมศึกษา ณ จุดเดียว

กลยุทธ์ที่ 4 ยกระดับความปลอดภัยของข้อมูลและการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

แผนบูรณาการการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบข้อมูล อววน. (พ.ศ. 2566 – 2570)

การปฏิรูปเชิงโครงสร้างด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ส่งผลให้มีการรวมหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานด้านการอุดมศึกษา เข้าด้วยกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพทางนโยบาย ระบบข้อมูล อววน. จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญสำหรับการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการ ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ระบบข้อมูลหลักในปัจจุบันมี 3 ระบบ ประกอบด้วย ระบบข้อมูลอุดมศึกษา (HiEd DB) และระบบข้อมูล ววน. (ประกอบด้วยระบบ NSTIS และ NRIIS) ซึ่งจำเป็นต้องเชื่อมโยงกันเพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า อำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้ประโยชน์ โดยคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมจัดทำผังโครงสร้างสถาปัตยกรรมข้อมูล อววน. เพื่อใช้เป็นทิศทางในการบูรณาการข้อมูลอุดมศึกษา และข้อมูลวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และได้มีการนำผังโครงสร้างสถาปัตยกรรมดังกล่าวเป็นจุดตั้งต้นในการจัดทำ (ร่าง) แผนบูรณาการการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบข้อมูล อววน. พ.ศ. 2566-2570 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4 หน่วยงาน ได้แก่ วช. สกสว. สป.อว. และ สอวช. ซึ่งคาดหวังให้ทั้ง 3 ระบบมีข้อมูลชุดเดียวกัน และมีข้อมูลที่ตกลงร่วมกันว่าจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลจำนวน 4 ชุด ได้แก่ 1) บุคลากรในระบบ อววน. 2) งานวิจัยและนวัตกรรม (รวมงบประมาณ) 3) โครงสร้างพื้นฐานด้าน ววน. และ 4) วิทยานิพนธ์และผลงานตีพิมพ์

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) แผนบูรณาการการพัฒนาและเชื่อมโยงระบบข้อมูล อววน. (พ.ศ. 2566-2570) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะว่า การจะสามารถตอบโจทย์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่บูรณาการร่วมกันนี้ ควรจะมีการสำรวจความต้องการข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุงฐานข้อมูล ทั้งนี้ การจะขอข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษา ต้องมีความชัดเจนในการใช้ประโยชน์ของข้อมูล เพื่อไม่สร้างภาระให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

Ref. ครั้งที่
3/2564

(พ.ศ. 2566-2570) โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะว่า การจะสามารถตอบโจทย์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลที่บูรณาการร่วมกันนี้ ควรจะมีการสำรวจความต้องการข้อมูลจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มแล้วนำมาปรับปรุงฐานข้อมูล ทั้งนี้ การจะขอข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษา ต้องมีความชัดเจนในการใช้ประโยชน์ของข้อมูล เพื่อไม่สร้างภาระให้แก่สถาบันอุดมศึกษา

จากนโยบาย ความเห็น และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการเกี่ยวกับพัฒนาระบบข้อมูลการอุดมศึกษา ซึ่งให้ความสำคัญในการเร่งรัดและติดตามให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการจัดทำฐานข้อมูลการอุดมศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 21 (7) บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนั้น โดยในช่วง 4 ปีที่ผ่านมา สำนักงานปลัดกระทรวงได้ดำเนินการตามภารกิจดังกล่าว โดยการจัดทำ data catalog การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลด้านการอุดมศึกษา ทั้งระบบ UniCon และระบบบริการสารสนเทศอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณะ

การจัดทำ Data Catalog

คณะทำงานกำกับดูแลข้อมูล (data steward team) ของ สป.อว. ภายใต้คณะกรรมการธรรมาภิบาล ข้อมูล ในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน 2564 มีมติให้ กอง/ศูนย์/กลุ่ม ดำเนินการสำรวจข้อมูล ภายในหน่วยงานเพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (data catalog) ทั้งนี้ สป.อว. ได้พัฒนาระบบศูนย์กลางข้อมูลเปิด ของ สป.อว. MHESI Open Data (<https://data.mhesi.go.th>) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (open data) พร้อมทั้งจัดส่งบัญชีข้อมูลให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

1. Template 1 รายชื่อชุดข้อมูลที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามภารกิจที่เลือก
2. Template 2 คำอธิบายรายการข้อมูล: Metadata
3. Template 3 Resource Metadata
4. Data Source เพื่อเผยแพร่ข้อมูลผ่านศูนย์กลางข้อมูลเปิด อว. (MHESI Open Data)

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565 ได้มีการดำเนินการจัดทำ data catalog ซึ่งมีข้อมูลด้านการอุดมศึกษาเผยแพร่ที่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดของ สป.อว. ดังนี้ ชุดข้อมูลนักศึกษา ชุดข้อมูลบุคลากร ชุดข้อมูลสถาบันอุดมศึกษา และชุดข้อมูลหลักสูตร ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีข้อมูลเพิ่มเติม คือ ชุดข้อมูลที่ตอบตัวชี้วัด IMD จำนวน 4 ชุดข้อมูล รวมทั้งได้ดำเนินการทบทวนและจัดกลุ่มชุดข้อมูลที่เผยแพร่ที่ศูนย์กลางข้อมูลเปิดของ สป.อว. ปัจจุบันมีชุดข้อมูลที่เผยแพร่ จำนวน 56 ชุด (ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2566)

การจัดทำและใช้ฐานข้อมูลด้านการอุดมศึกษา

สป.อว. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) และระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (UniCon–University Connected) เพื่อบูรณาการข้อมูล โดยการส่งผ่านข้อมูลโดยอัตโนมัติผ่านเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่าง สป.อว. สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานอื่น ๆ ภายในกระทรวง อว. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำมาตรฐานข้อมูลกลางด้านการอุดมศึกษาเพื่อรองรับการบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างฐานข้อมูลภายใน สป.อว. การเชื่อมโยงข้อมูลกับสถาบันอุดมศึกษา และเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานด้าน ววน. รวมทั้งหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพัฒนาระบบให้บริการสารสนเทศอุดมศึกษา

ระบบ UniCon

ปัจจุบัน ระบบ UniCon ได้มีการส่งผ่านข้อมูลโดยอัตโนมัติผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สป.อว. สถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและนอกสังกัด จำนวน 171 แห่ง โดยมีการจัดส่งข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1/2565 จนถึงภาคการศึกษาที่ 2/2566 ผ่านระบบ จำนวน 5 ชุดข้อมูล คือ ชุดข้อมูลนักศึกษา ชุดข้อมูลบุคลากร ชุดข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ชุดข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต และชุดข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งทำให้ฐานข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และพร้อมใช้งาน โดยจำแนกรูปแบบการจัดส่งตามความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

รูปแบบการจัดส่งข้อมูล	ประเภทสถาบันอุดมศึกษา			
	รัฐ	เอกชน	นอกสังกัด	รวม
รูปแบบที่ 1 System-to-System	59	27	4	90
รูปแบบที่ 2 Upload File				
2.1 Excel Add-In	10	13	4	27
2.2 CSV File	14	30	10	54
รวม	83	70	18	171

การดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบ UniCon

สป.อว. ได้ดำเนินการออกแบบรหัสต้นฉบับโครงสร้างข้อมูลของชุดข้อมูล (UniCon data catalog) จำนวน 6 ชุด เรียบร้อยแล้ว ได้แก่ ชุดข้อมูลนักศึกษา ชุดข้อมูลบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ชุดข้อมูลหลักสูตร ชุดข้อมูลสถาบันอุดมศึกษา ข้อมูลรายบุคคลนักเรียนโรงเรียนสาธิต และข้อมูลรายบุคคลบุคลากรโรงเรียนสาธิต โดยได้จัดประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมแก่สถาบันอุดมศึกษาสำหรับการเชื่อมโยงข้อมูลแบบ system-to-system แก่สถาบันอุดมศึกษา 84 แห่ง จำนวน 5 รุ่น ในระหว่างวันที่ 9 - 26 พฤษภาคม 2566 ทั้งนี้ สป.อว. ได้ดำเนินการพัฒนาและติดตั้งระบบบริหารจัดการการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐและข้อมูลส่วนบุคคล เรียบร้อยแล้ว และได้จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ และข้อมูลส่วนบุคคลภายใน สป.อว. จำนวน 4 ครั้ง ในเดือนกรกฎาคม 2566 ใน 4 หัวข้อ ดังนี้ (1) การกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐและข้อมูลส่วนบุคคล (2) ธรรมาภิบาลข้อมูล (data governance) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) (3) ข้อคำนึง การควบคุมดูแลข้อมูลส่วนบุคคล การนำไปใช้งาน และการเผยแพร่ข้อมูล และ (4) กระบวนการ ใช้งานซอฟต์แวร์ ระบบบริหารจัดการธรรมาภิบาลข้อมูล (data governance) และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เบื้องต้น

นอกจากนี้ สป.อว. ได้ดำเนินการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น ความต้องการรายงานสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์ (BI) ร่วมกับผู้บริหารระดับสูงด้านสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา 22 แห่ง จำนวน 3 ครั้ง เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2566 วันที่ 4 และ 17 สิงหาคม 2566 และได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ดูแลข้อมูลและจัดส่งข้อมูลของสถาบันอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษารูปแบบ system to system เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566

ระบบบริการสารสนเทศอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณะ

สป.อว. ได้พัฒนาระบบบริการสารสนเทศอุดมศึกษา เพื่อเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศต่อสาธารณะ ดังนี้ (1) ระบบเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศอุดมศึกษา <https://info.mhesi.go.th> ซึ่งให้บริการข้อมูลสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลสถิติในรูปแบบไฟล์ excel เพื่อนำไปประมวลผลได้ และอินโฟกราฟิก (2) ระบบเผยแพร่รายงานสารสนเทศเชิงยุทธศาสตร์ <https://unicon.go.th> ในรูปแบบ BI Dashboard (3) บริการเชื่อมโยงข้อมูลผ่าน API และ (4) ศูนย์กลางข้อมูลเปิดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (MHESI Open Data) <https://data.mhesi.go.th/>

จากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้มีการกำหนดมาตรฐานรายการข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างชุดข้อมูลหลักด้านการอุดมศึกษา (HiEd CDS) ระบบสารสนเทศหลัก 3 ระบบ คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA) ระบบสารสนเทศหลักสูตรเพื่อการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา (CISA) และระบบฐานข้อมูลสหกิจศึกษา และการบูรณาการกับการทำงาน (CWIE Database) (ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบ) พร้อมทั้งมีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลการอุดมศึกษา (HiEd DB) กับฐานข้อมูลงานวิจัย (NRIIS)

ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลการอุดมศึกษากับหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงแรงงาน สำนักงาน ก.พ. กองทัพบก กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) กรมทางหลวง เป็นต้น เพื่อนำมาข้อมูลออกรายงานสารสนเทศในรูปแบบ BI Dashboard สำหรับผู้บริหาร อาทิ ข้อมูลผลงานวิจัยจากระบบ NRIIS และข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิตจากฐานข้อมูลผู้ประกันตนของสำนักงานประกันสังคม นอกจากนี้ ยังได้นำข้อมูลจากฐานข้อมูลการอุดมศึกษา มาวิเคราะห์จัดทำรายงานสารสนเทศเผยแพร่ผ่านระบบบริการสารสนเทศอุดมศึกษา

ระบบรายงานสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BI)

สป.อว. ได้นำข้อมูลจากฐานข้อมูลที่มีอยู่ วิเคราะห์เพื่อตอบโจทย์ความต้องการของคณะกรรมการชุดหลัก ในคณะกรรมการการอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และได้นำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (BI) ให้คณะกรรมการทราบและให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 4 ครั้ง อย่างไรก็ตาม ได้มีการเผยแพร่รายงานสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์จากข้อมูลในฐานข้อมูลการอุดมศึกษาผ่านระบบบริการสารสนเทศอุดมศึกษา โดยมียอดดาวน์โหลดประมาณ 2 หมื่นครั้งต่อปี

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในภาพรวม

1. ควรเชื่อมโยง (1) ข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิตที่มีอยู่ปัจจุบัน ซึ่งอาจต้องวิเคราะห์และวิจัยเชิงสถิติเพิ่ม (2) ข้อมูล skill mapping ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับสมรรถนะ (competency) ที่ต้องการ และ (3) ข้อมูลหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้ระบบรายงานสารสนเทศอุดมศึกษามีข้อมูลที่สมบูรณ์ และเกิดประโยชน์ในการกำหนดนโยบายด้านการพัฒนากำลังคน และด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป
2. ควรมีการจัดกลุ่มข้อมูล
3. ควรมีการพิจารณาข้อมูลที่คณะกรรมการต้องการเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและปฏิบัติงาน
4. ควรเพิ่มการเข้าถึงข้อมูลไปยังภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม และให้มีการดาวน์โหลดข้อมูลได้
5. ควรมีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศอุดมศึกษากับแพลตฟอร์มการส่งเสริมการลงทุน
6. ควรจัดทำระบบสารสนเทศอุดมศึกษาในภาคภาษาอังกฤษเพิ่ม เพื่ออำนวยความสะดวกนักลงทุนจากต่างประเทศ

Ref. ครั้งที่
3/2564

Ref. ครั้งที่
5/2564

Ref. ครั้งที่
7/2564

Ref. ครั้งที่
10/2564

การดำเนินการจัดทำและใช้ฐานข้อมูลอุดมศึกษา นอกจากทำให้ประเทศมีฐานข้อมูลด้านการอุดมศึกษา ที่มีข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน พร้อมใช้ สามารถเข้าถึงและนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวก เพื่อตอบโจทย์การผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศได้ครบทุกมิติ อันจะส่งผลให้เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้แล้ว ยังส่งผลให้ผู้เรียน บุคลากร และประชาชน ได้ประโยชน์จากการเปิดเผยข้อมูลการอุดมศึกษา สามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการอุดมศึกษา จากการร่วมติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา อันจะทำให้เกิดธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาได้ต่อไป

66

การจัดทำระบบรายงานสารสนเทศอุดมศึกษาเป็นประโยชน์
สำหรับการตัดสินใจทั้งด้าน supply side และด้าน demand side
จึงควรเปิดระบบดังกล่าวสู่สาธารณะ เพื่อให้มีการเข้าถึงระบบ
รายงานสารสนเทศอุดมศึกษา โดยควรมีการเชื่อมโยงข้อมูล
ระหว่าง demand side และ supply side และข้อมูลเชิงปริมาณกับ
ข้อมูลเชิงคุณภาพ และสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูล ซึ่งได้ผ่าน
การตรวจสอบ กลั่นกรองว่าข้อมูลที่ได้มามีคุณภาพ

99

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 7/2564 วันอังคารที่ 20 กรกฎาคม 2564



การยกระดับธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา

“

แนวปฏิบัติทั้ง 2 ฉบับ* มิได้มีสภาพบังคับอย่างเด็ดขาด ให้สถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติตาม เป็นเพียงข้อเสนอแนะ ให้เป็นแนวทางในการดำเนินการที่จะนำไปสู่สิ่งที่คิดว่า ปฏิบัติแล้วจะเกิดธรรมาภิบาลและเกิดความชอบธรรม ในการบริหารจัดการในสถาบันอุดมศึกษาได้มากขึ้น ทำให้ เกิดความรับผิดชอบต่อสังคม มีเสรีภาพทางวิชาการ มีความเป็นอิสระ และมีความเสมอภาค ซึ่งผู้บริหารอาจจะ เพิ่มความรัดกุม เพิ่มความเข้มข้นในการบริหารจัดการได้

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันอังคารที่ 27 เมษายน 2564

*แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และ
แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 21 (4) กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ เสนอแนะและให้ความเห็นต่อรัฐมนตรีในการให้สถาปนาอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษา เอกชนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามหลักการอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 ได้มีมติแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาล เป็นคณะอนุกรรมการหลัก โดยมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นต่อ คณะกรรมการการอุดมศึกษาในการให้สถาปนาอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงและสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามหลักการอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล ตลอดจนศึกษาและจัดทำข้อเสนอในการกำหนดมาตรการเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ในระดับสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ ด้านธรรมาภิบาลรับผิดชอบผลักดันนโยบายสำคัญ (flagship) เรื่อง การยกระดับธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 10 บัญญัติให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดแนวปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตามหลักการตามมาตรา 9 และเพื่อให้การจัดการอุดมศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 5 โดยแนวปฏิบัตินั้นเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ นอกจากนี้ ยังกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเปิดเผยผลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติให้ประชาชนทราบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา 9 การจัดการอุดมศึกษาต้องเป็นไปตามหลักการ ดังต่อไปนี้

- (1) หลักความรับผิดชอบต่อสังคม
- (2) หลักเสรีภาพทางวิชาการ
- (3) หลักความเป็นอิสระ
- (4) หลักความเสมอภาค
- (5) หลักธรรมาภิบาล
- (6) หลักการอื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

จากบทบัญญัติดังกล่าว คณะกรรมการโดยคณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาล จึงได้จัดทำแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. 2565

แนวปฏิบัติทั้ง 2 ฉบับ จัดทำขึ้นเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา รวมถึงการส่งเสริมธรรมาภิบาล สร้างหลักประกันความคุ้มครองให้เกิดความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และสร้างสำนึกรับผิดชอบให้แก่บุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา นิสิต นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และเป็นแนวทางหรือมาตรฐานกลางในการบริหารงานและการดำเนินงานภายใน รวมทั้งในการกำหนด แก้ไข เพิ่มเติม และปรับปรุง ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น การพิจารณาและรับทราบการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวในการประชุม 5 ครั้ง คือ ครั้งที่ 4/2564 ครั้งที่ 7/2564 ครั้งที่ 5/2565 ครั้งที่ 7/2565 และครั้งที่ 9/2565 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญกับการพิจารณาสาระสำคัญของแนวปฏิบัติทั้งการใช้ข้อความและวลีเพื่อให้เกิดความถูกต้องและชัดเจน ตลอดจนรับฟังความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจากทุกภาคส่วน กอปรกับนำแนวคิดของ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักการตรวจสอบได้ หลักโปร่งใส เปิดเผย หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาคหลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักคุณธรรมจริยธรรม และแนวคิดตามที่กฎหมายกำหนด มาใช้ในการวางแนวปฏิบัติ

ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ลงนามในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค เมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2564 ตามคำแนะนำของคณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 และได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 หลังจากนั้น รัฐมนตรีได้ลงนามในแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค (ฉบับที่ 2) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2565 เนื่องจากมีการปรับแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลที่ดีในสถาบันอุดมศึกษาอย่างยั่งยืนให้เหมาะสม และได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2565

สป.อว. ได้ติดตามการแก้ไขประกาศ/ข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษาและหรือพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 60 แห่ง จากสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 154 แห่ง จัดส่งรายงานสรุปได้ดังนี้

1. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 19 แห่ง ดำเนินการแก้ไขประกาศ/ข้อบังคับ ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล โดยในภาพรวมส่วนใหญ่จะเป็นการแก้ไขข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหานายกสภาสถาบันอุดมศึกษา การสรรหาอธิการบดี และ ระยะเวลาการศึกษาการอธิการบดี
2. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 29 แห่ง อยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา/ประกาศ/ข้อบังคับสถาบันอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล
3. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 12 แห่ง ไม่ดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา/ประกาศ/ข้อบังคับสถาบันอุดมศึกษาเนื่องจากประกาศ/ข้อบังคับสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลแล้ว

จากการดำเนินการ พบว่า สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งไม่สามารถดำเนินการแก้ไขประกาศ/ข้อบังคับสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากขัดกับพระราชบัญญัติจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจขัดต่อแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งได้มีการหารือมายัง สป.อว. เพื่อขอความเห็นและข้อเสนอแนะอย่างไรก็ตาม เมื่อแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา แนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ได้ประกาศสู่สาธารณชน ส่งผลให้มีผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาที่อาจขัดต่อแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลฯ เพิ่มมากขึ้น

...สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องกำหนดนโยบาย วางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศตามศักยภาพ สอดคล้องกับ การพัฒนาประเทศ และบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยตระหนักถึงประโยชน์ส่วนรวมที่จะเกิดขึ้น ความโปร่งใส การป้องกันและการจัดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่ดีให้แก่บุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำพาสถาบันอุดมศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ทางด้านวิชาการและการบริหารจัดการที่ดี...

ตอนหนึ่งในข้อ 16 ของแนวปฏิบัติ
ตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2)

การกำหนดคุณสมบัติกรรมการสภาผู้ทรงคุณวุฒิที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็น คณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา

แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ข้อ 12 กำหนดให้สภาสถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งเป็นผู้ที่ตระหนักถึงคุณสมบัติของผู้สมควรดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับเป้าหมายของสถาบันอุดมศึกษา เป็นจำนวนมากกว่่ากึ่งหนึ่ง **โดยอาจคัดเลือกจากบัญชีรายชื่อที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขึ้นบัญชีไว้** ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาควรเป็นบุคคลภายนอก สำหรับบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษาที่จะมาเป็นคณะกรรมการสรรหา ควรผ่านการคัดเลือกจากบุคลากรภายในสถาบันอุดมศึกษา และไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

สป.อว. ได้จัดทำประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เหมาะสมเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันอุดมศึกษาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ตามข้อเสนอแนะและความเห็นของคณะกรรมการ และประธานกรรมการได้ลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2566 โดยได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกฯ ดังนี้

ข้อ 1 เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ด้านการบริหารและการอุดมศึกษา หรือเคยเป็นกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สพส.) หรือเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาลเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาของสถาบันคลังสมองของชาติ

ข้อ 2 เป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในบริบทและยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา

ข้อ 3 เป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และประวัติที่ดีงามเป็นที่ยอมรับของสังคม

ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพ ทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. 2565

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 14 มกราคม 2564 ได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาลเป็นผู้ดำเนินการจัดทำร่างประกาศกระทรวงเปิดเผยผลการดำเนินการตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค ซึ่งคณะอนุกรรมการได้เสนอร่างประกาศให้คณะกรรมการพิจารณา 2 ครั้ง คือ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ ร่างประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. และให้ปรับปรุงร่างประกาศกระทรวงดังกล่าวตามข้อสังเกตและความเห็นของที่ประชุม ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ลงนามในประกาศดังกล่าว เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2565 และ สป.อว. ได้จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจ และจัดประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการเปิดเผยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลฯ (good governance university report) พร้อมทั้งได้จัดทำคู่มือการจัดทำรายงานการเปิดเผยการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลฯ ซึ่งได้ส่งให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามคู่มือและจัดทำรายงานส่งมายัง อว. เรียบร้อยแล้ว

ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การเปิดเผยผลการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา หลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค พ.ศ. 2565 ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความเป็นอิสระ และหลักความเสมอภาค แก่สาธารณะ เพื่อการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา และจะต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องอย่างถูกต้อง ครบถ้วน โปร่งใส เท่าเทียมผ่านช่องทางการสื่อสารที่ผู้ใช้ข้อมูลสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกรวดเร็ว

ที่ผ่านมา มีสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 29 แห่ง จากสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 154 แห่ง ส่งข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแนวปฏิบัติหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม ประกาศกระทรวงดังกล่าว เป็นการกระตุ้นให้สถาบันอุดมศึกษา มีการจัดทำรายงานการเปิดเผยการดำเนินงานตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาการเปิดเผยและการส่งข้อมูลการอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งส่งผลให้ผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา มีการรับรู้และเข้าใจประกาศกระทรวง เรื่อง แนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และการจัดทำรายงานการเปิดเผยการดำเนินงาน

การอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สบส.)

สป.อว. ได้ดำเนินการจัดการอบรมหลักสูตรส่งเสริมคุณภาพกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา (สบส.) เพื่อเป็นกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นหนึ่งในเรือธงสำคัญ (flagship) ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ให้กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษามีสมรรถนะทางการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการที่ดี นำองค์ความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปวางแผนบริหารจัดการ แก้ไขปัญหา บริหารความเสี่ยง และลดข้อขัดแย้งต่าง ๆ ในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นต้นแบบแก่สถาบันอุดมศึกษาในการจัดฝึกอบรมโครงการเพื่อพัฒนาคุณธรรม-จริยธรรม และการปฏิบัติงานอย่างมีธรรมาภิบาลให้กับบุคลากรในสังกัด

หลักสูตรการฝึกอบรมฯ มี 6 Module ได้แก่ module 1 : บทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย module 2 : บทบาทสภามหาวิทยาลัยการกำกับการบริหารความเสี่ยง module 3 : กฎหมายมหาชนและคดีพิพาทที่เกี่ยวข้อง module 4 : กลยุทธ์การกำกับการบริหารงานวิชาการวิจัยและนวัตกรรมตามพื้นฐานพัฒนาการและบริบทของมหาวิทยาลัยอย่างบูรณาการและตอบโจทย์ประเทศ (ด้านการเรียนการสอน ด้านสังคม ด้านวิจัย) module 5 : การติดตามและการประเมินสภามหาวิทยาลัย (monitoring & evaluation) และ module 6 : สภามหาวิทยาลัยกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน (conflict of interests) ทั้งนี้ มีกิจกรรมการศึกษาดูงานภายในประเทศและต่างประเทศ

ที่ผ่านมา สป.อว. ได้จัดฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าวจำนวน 3 รุ่น ให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษา 4 คน อุปนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา 4 คน กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา 35 คน เลขาธิการสภาสถาบันอุดมศึกษา 8 คน และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา 50 คน รวมทั้งหมด 101 คน จนเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง อว. และผู้บริหารระดับสูงในสถาบันอุดมศึกษา

การจัดการอบรมหลักสูตร สบส. ส่งผลให้การบริหารงานในสถาบันอุดมศึกษามีธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส ตรวจสอบและถ่วงดุลดีขึ้นเป็นลำดับ เนื่องจากนายกสภา กรรมการสภา และผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา ที่ผ่านการอบรม มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา โดยนำแนวคิด องค์กรความรู้ และข้อคิดเห็นจากการอบรม ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษา และเผยแพร่ ขยายผลต่อยอดไปยังที่ประชุมสภาสถาบันอุดมศึกษาผู้บริหารและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา พร้อมทั้งมีการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา โดยนำหลักธรรมาภิบาลไปกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล มีการบูรณาการกับทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคเอกชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร ตลอดจนพัฒนาธรรมาภิบาลให้กับบุคลากร

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านธรรมาภิบาลมีข้อเสนอแนะให้มีการจัดอบรมดังกล่าวปีละ 3 รุ่น เพื่อให้การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาและผู้บริหารระดับสูง มีความต่อเนื่องและขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น

นโยบาย แผน งบประมาณ

ด้านอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับนโยบาย แผน และงบประมาณด้านอุดมศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 21 (1) บัญญัติให้คณะกรรมการกำหนดแผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา แผนปฏิบัติการ การพัฒนากำลังคนของประเทศ และการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ที่สถานโยบายกำหนด และ มาตรา 21 (2) ให้คณะกรรมการเสนอแนะ และให้ความเห็นเชิงนโยบายต่อรัฐมนตรีเรื่องการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามข้อตกลงการพัฒนาการอุดมศึกษาซึ่งกระทำกับสำนักงานปลัดกระทรวง

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม ยังกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับนโยบาย แผน และงบประมาณด้านอุดมศึกษา โดยข้อเสนอแนะ และความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามมาตรา 17 (1) (2) (3) (4) (5) (8) และ (9)

ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจดังกล่าว **คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ด้านนโยบายและแผน พิจารณาก่อนส่งเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณา**

ข้อเสนอแนวทางดำเนินงานที่สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจ ของคณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน

Ref. ครั้งที่
4/2563

คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการข้อเสนอแนวทางดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจ ของคณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน และความเชื่อมโยงระหว่าง milestone activities ของแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 และคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการในการขับเคลื่อนฯ พร้อมทั้งแจ้งต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาและคณะอนุกรรมการหลัก ทั้ง 11 ชุด (ปัจจุบันยุบรวมเหลือ 9 ชุดหลัก) ให้ขับเคลื่อนตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนวทางดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน

1 จัดทำแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570

แนวทาง

สรุปความเห็นของภาคส่วนที่เกี่ยวข้องจากทุกช่องทาง นำมาปรับปรุงเนื้อหาในเล่มแผนให้เกิดความสมบูรณ์ ปรับข้อมูลในส่วนของ reinventing university ภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ให้สอดคล้องกับการดำเนินการในปัจจุบัน กำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ แผนฯ พร้อมประกาศต่อประชาคมอุดมศึกษา ภายในเดือน ตุลาคม 2563

2 จัดทำแผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

แนวทาง

ให้จัดทำเป็นแผนระยะ 5 ปี โดยระยะแรกให้จัดทำเป็น แผนระยะ 3 ปี โดยมีหัวขั้วระยะเวลาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สอดคล้องตาม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 โดยกำหนด ลักษณะการจัดทำเป็น 2 ลักษณะ คือ Bottom-up และ Top-Down

3 จัดทำแผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคน ของประเทศ

แนวทาง

ให้จัดทำเป็นแผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคนของประเทศและการจัดการศึกษาตลอดชีวิต โดยแนวคิดและหลักการของแผน ต้องสอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 และแนวโน้มความต้องการ กำลังคนในอุตสาหกรรมเป้าหมายแห่งอนาคต New S-Curve และทิศทางนโยบายการพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2563-2567 ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งขอบเขตเนื้อหาของ แผนควรเน้นที่การเสนอกฎ และรูปแบบในการผลิตและพัฒนา กำลังคนเพื่อให้สนองต่อความต้องการของประเทศ ตามที่สภานโยบายจัดทำแนวโน้มความต้องการบุคลากรฯ และทิศทางนโยบายการพัฒนา กำลังคนฯ โดยผสมผสานกลไกการจัด การศึกษาตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่เด็กจนถึงวัยชราเป็นกลไกหลักสำคัญ

4 จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการศึกษา ตลอดชีวิต

5 จัดทำกรอบเงินงบประมาณประจำปี ด้านการอุดมศึกษา และระบบการจัดสรรและบริหาร งบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

แนวทาง

แนวคิดและหลักการต้องสอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 แผนปฏิบัติการการอุดมศึกษา และแผนปฏิบัติการการพัฒนากำลังคนของประเทศและการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ทั้งนี้ ให้นำข้อมูลงบประมาณจากแผนปฏิบัติการเป็นฐานการวิเคราะห์เพื่อวางกรอบงบประมาณในปีถัดไป โดยขอบเขตเนื้อหา ให้พิจารณางบประมาณทั้งหมดของอุดมศึกษา ซึ่งครอบคลุม มาตรา 45 (1) (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่จะใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุผลและเป้าหมายที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

6 จัดทำหลักเกณฑ์การจัดทำคำขอ งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.

7 การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ใน สังกัดของกระทรวง

แนวทาง

รับผิดชอบในการพิจารณาเสนอแนะและให้ความเห็น เจริญนโยบายเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ที่ไม่อยู่ในสังกัดของกระทรวง

8 การจัดตั้ง ยุบ รวม ปรับปรุง และเลิกสถาบัน อุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง

แนวทาง

พิจารณาขั้นตอนและกระบวนการการจัดตั้งและแบ่งส่วน ราชการ ยุบ รวม ปรับปรุง เลิกส่วนงานภายในและสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ในการเสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยต้องเชื่อมโยง กับหลักการของ reinventing university และใช้กลไก ของ transformation office ในการพิจารณา

Ref.
ครั้งที่ 4/2563

**ความเชื่อมโยงคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการในการขับเคลื่อน
แผนการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564 – 2570
และ**

Ref.
ครั้งที่ 8/2563

**ความสอดคล้อง milestone ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2564) ของแผนการอุดมศึกษา 4
เทียบกับ quick win ตามแนวคิดยุทธศาสตร์ฯ ของ สมว. อว. และกลยุทธ์ที่ต้องขับเคลื่อนเร่งด่วนเป็น first priority**

ยุทธศาสตร์	แนวทาง	กลยุทธ์ที่ต้องขับเคลื่อน เร่งด่วนเป็น first priority	quick win ตามแนวคิด ยุทธศาสตร์ฯ ของ สมว. อว.	คณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อน
ยุทธศาสตร์ 1 พัฒนาศักยภาพคน (Capacity Building)	แนวทางที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อ การเรียนรู้ตลอดช่วงชีวิต (Lifelong Learning)	กลยุทธ์ 3 การจัดการศึกษา สำหรับผู้สูงอายุ (Education for The Elderly)	1. เปลี่ยนคนเกษียณเป็นพลัง 2. โครงการเพิ่มทักษะ (upskill) บัณฑิตจบใหม่ ด้านทักษะ ด้านดิจิทัลและเรียนรู้ ในสถานที่ทำงานจริง	- คณะอนุกรรมการด้าน การสร้างและพัฒนาบัณฑิต
	แนวทางที่ 2 ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและสมรรถนะ ของกำลังคน (Quality & Manpower Competencies Enhancement)	กลยุทธ์ 7 วางแผนการผลิต บัณฑิตกำลังคน ทั้งด้าน ปริมาณและคุณภาพให้ สอดคล้องตามศักยภาพ ของสถาบันอุดมศึกษา และตอบสนองความ ต้องการเพื่อการพัฒนา ประเทศ		- คณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา - คณะอนุกรรมการด้าน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย - คณะอนุกรรมการด้าน การสร้างและพัฒนาบัณฑิต
	แนวทางที่ 3 การสร้างเสริมบุคลากร คุณภาพสูง (Concentration of Talents & Brainpower)	กลยุทธ์ 8 การจัดสหกิจ ศึกษาและการศึกษาเชิง บูรณาการกับการทำงาน Cooperation and Work Integrated Education : CWIE) กลยุทธ์ 9 การปรับระบบ การศึกษาเพื่อรองรับ ผู้เรียนนอกวัยเรียน (reskills & upskills)		- คณะอนุกรรมการด้าน การแก้ไข ระเบียบ ข้อบังคับ (เดิม) หรือ คณะ อนุกรรมการด้านกฎหมาย (ปัจจุบัน)
ยุทธศาสตร์ 2 ส่งเสริมระบบนิเวศ วิจัยอุดมศึกษา (Research Ecosystem Building)	แนวทางที่ 1 การวิจัย นวัตกรรม และ การถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research Innovation and Technology Transfer)	กลยุทธ์ 1 กำหนดจุดเน้น และเป้าหมายของ เทคโนโลยี กลยุทธ์ 7 พัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ Entrepreneurship Education)	3. Thailand Foresight Consortium 4. Thailand Mega Hackathon	- คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับ การส่งเสริมและพัฒนาการ วิจัยและนวัตกรรม - คณะอนุกรรมการด้าน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
	แนวทางที่ 2 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หรือปัจจัยเอื้อภายใน สถาบันอุดมศึกษา ที่ส่งเสริมการพัฒนา ผู้ประกอบการนวัตกรรม			- คณะอนุกรรมการเกี่ยว กับการส่งเสริมและพัฒนา การวิจัยและนวัตกรรม
ยุทธศาสตร์ 3 จัดระบบอุดมศึกษาใหม่ (Higher Education Transformation)	แนวทางที่ 1 การบริหารจัดการและ ธรรมาภิบาล (Management and Good Governances)	กลยุทธ์ 2 การเข้าถึง ข้อมูลเพื่อส่งเสริม ธรรมาภิบาลในระบบ อุดมศึกษา		- คณะอนุกรรมการด้าน ธรรมาภิบาล
	แนวทางที่ 2 การพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษาตาม อัตลักษณ์ที่หลากหลาย (Reinventing University)	กลยุทธ์ 4 กำหนดจุดเพื่อ การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ที่หลากหลายให้เกิดประโยชน์ ต่อการพัฒนาประเทศและ การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา ระดับโลก (World University Ranking)		- คณะอนุกรรมการด้าน การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
	แนวทางที่ 3 ความมั่นคงทางการเงิน ในระบบอุดมศึกษา (Financial Security)	กลยุทธ์ 6 การปฏิรูประบบ การเงิน เพื่อการอุดมศึกษา		- คณะอนุกรรมการ ด้านนโยบายและแผน
	แนวทางที่ 4 อุดมศึกษาดิจิทัล (Digital Higher Education)	กลยุทธ์ 7 โครงสร้างพื้นฐาน ดิจิทัล และระบบฐานข้อมูล (Big Data) เพื่อการอุดมศึกษา และวิจัย		- คณะกรรมการมาตรฐาน การอุดมศึกษา - คณะอนุกรรมการด้านฐาน ข้อมูลอุดมศึกษา

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 17 (1) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ในการเสนอแนะต่อสภานโยบายในการจัดทำนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทและแผนอื่น รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลโดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570

เป็นการดำเนินการตามมาตรา 11 แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้ สป.อว. มีหน้าที่จัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษาและสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ซึ่งคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบแผนและให้กระทรวง อว. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการดำเนินงาน และติดตามความก้าวหน้าให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมตามหัวระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ สป.อว. ได้เสนอเรื่องแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบและพิจารณา เรื่องดังกล่าว จำนวน 4 ครั้ง

สป.อว. ได้ทบทวนและปรับปรุงแผนด้านการอุดมศึกษา
เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570
ให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ที่สำคัญในช่วง พ.ศ. 2566-2570
และเชื่อมโยงกับกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ
นวัตกรรม พ.ศ. 2566-2570 ซึ่งยังคงเน้นย้ำบทบาทอุดมศึกษาเป็นฐาน
การพัฒนากำลังคนและองค์ความรู้แบบก้าวกระโดดและยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง

ครั้งที่ 8/2563 13 สิงหาคม 2563	ครั้งที่ 8/2564 17 สิงหาคม 2564	ครั้งที่ 11/2564 16 พฤศจิกายน 2564	ครั้งที่ 2/2565 15 กุมภาพันธ์ 2565
คณะกรรมการบริหาร และให้ประกาศใช้ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิต และพัฒนาากำลังคนของ ประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับสมบูรณ์ ต่อประชาคมอุดมศึกษาและ หน่วยงานภายในกระทรวง การอุดมศึกษาฯ เพื่อใช้เป็น กรอบกำหนดทิศทางของ นโยบาย แผน ยุทธศาสตร์ และแนวทางปฏิบัติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2570 ทั้งนี้ จะใช้เป็นกรอบในการจัดท างประมาณด้านการอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป พร้อมทั้งเป็นสื่อเผยแพร่ สร้างความเข้าใจกับสังคมต่อ บทบาทของอุดมศึกษา ในระยะ 7 ปี	คณะกรรมการเห็นชอบ กรอบแผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 โดยให้นำความเห็นและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประกอบการทบทวนแผนดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจนและ มีความครบถ้วน	คณะกรรมการบริหาร ความก้าวหน้าของแผนด้าน การอุดมศึกษาเพื่อผลิตและ พัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570	คณะกรรมการเห็นชอบ ในหลักการข้อเสนอการปรับปรุง แผนด้านการอุดมศึกษา เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 ตามความเห็นและข้อเสนอแนะ ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เพื่อประกอบ การนำเสนอแผนด้าน การอุดมศึกษา เข้าสู่ การพิจารณาคณะรัฐมนตรี โดยให้แก้ไขการปรับปรุงแผน ด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิต และพัฒนา กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 ตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ ก่อนนำเสนอให้ สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมแห่งชาติ พิจารณาต่อไป

“ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนา
กำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570
ปรับบทบาทให้มีความชัดเจนขึ้นทั้งเรื่องของนโยบายหลัก
(flagship policies) และกลไกหลัก (flagship mechanisms) ในการขับเคลื่อนที่สำคัญ
พร้อมทั้งได้มีการกำหนดเรื่องสำคัญ (milestone) ของด้านต่าง ๆ
ทั้งนี้ flagship policies ทำให้กระบวนคิดของยุทธศาสตร์ในส่วนอุดมศึกษาเปลี่ยนไปในทิศทางที่ดี
อย่างไรก็ตาม ควรตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา 3 ยุทธศาสตร์
กับตัวชี้วัด ผลลัพธ์ (outcome) ที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง และมีผลกระทบ (impact) สูงให้ได้
และควรมีการพิจารณาตัวชี้วัดเพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ (outcome) ให้ชัดเจน
ตลอดจนการกำหนดกลยุทธ์และแนวทางที่สถาบันอุดมศึกษาหรือหน่วยปฏิบัติสามารถนำไปปรับใช้ได้
(deploy) และสามารถนำไปสู่ผลลัพธ์ (outcome) ที่มีผลกระทบ (impact) สูงได้ ”

Ref.
ครั้งที่ 8/2564



ควรมีการขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ (policy deployment)
เช่น การปรับบทบาทของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษาแบบใหม่

Ref.
ครั้งที่ 2/2565

อาจต้องปรับไปสู่การเป็น coach หรือ mentor
ที่ผ่านมา พบว่า อาจารย์ คณะ หรือมหาวิทยาลัย

ยังคุ้นชินกับวิธีการเดิม จึงควรสร้างการตระหนักรู้ เพื่อให้การขับเคลื่อนแผน
สู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง ถึงแม้ว่าจะยังไม่ได้กำหนดไว้ในแผนด้านการอุดมศึกษา
เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570



**แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ
พ.ศ. 2564 - 2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566 - 2570
ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ พร้อมแนวทางขับเคลื่อน**

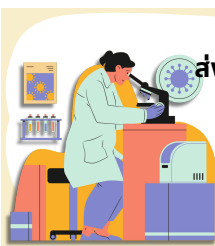


**ยุทธศาสตร์ที่ 1
พัฒนา
ศักยภาพคน
(CAPACITY
BUILDING)**

ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ตลอดชีวิต
เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงการเรียนรู้
ยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาและ
สมรรถนะกำลังคนตอบสนองทิศทางการ
พัฒนาประเทศ พร้อมทั้งเสริมสร้าง
บุคลากรอุดมศึกษาคุณภาพสูง

แนวทางขับเคลื่อน

1. การจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้
ตลอดช่วงชีวิต
2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา
และสมรรถนะของกำลังคน
3. การสร้างเสริมบุคลากรคุณภาพสูง



**ยุทธศาสตร์ที่ 2
ส่งเสริมระบบนิเวศ
วิจัยอุดมศึกษา
(RESEARCH
ECOSYSTEM
BUILDING)**

ส่งเสริมระบบนิเวศวิจัยอุดมศึกษา
มุ่งสร้างความเข้มแข็งโครงสร้าง
พื้นฐานด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา
เพื่อการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยีและ
นวัตกรรม และถ่ายทอดสู่การใช้ประโยชน์
การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
ด้านการวิจัย ทั้งในและนอกประเทศ

แนวทางขับเคลื่อน

1. การวิจัย นวัตกรรมและการถ่ายทอด
เทคโนโลยี
2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานหรือปัจจัยเอื้อ
ภายในสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริม
การพัฒนาผู้ประกอบการนวัตกรรม



**ยุทธศาสตร์ที่ 3
จัดระบบ
อุดมศึกษาใหม่
(HIGHER
EDUCATION
TRANSFORMATION)**

เร่งปฏิรูปข้อจำกัดและอุปสรรคต่อ
การพัฒนาอุดมศึกษา มุ่งเน้นการบริหาร
จัดการตามหลักธรรมาภิบาล การพัฒนา
สถาบันอุดมศึกษาตามอัตลักษณ์ การพัฒนา
โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลและระบบ
ฐานข้อมูล ตลอดจนการปฏิรูประบบการเงิน

แนวทางขับเคลื่อน

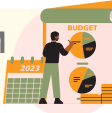
1. การบริหารจัดการและธรรมาภิบาล
2. การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตาม
อัตลักษณ์ที่หลากหลาย
3. ความมั่นคงทางการเงินในระบบ
อุดมศึกษา
4. อุดมศึกษาดิจิทัล

10 กลไกขับเคลื่อนสำคัญของแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570
ซึ่งเป็นจุดเน้นการพัฒนาเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการให้บรรลุผลเป็นรูปธรรมตามประเด็นสำคัญของ
กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ อววน. พ.ศ. 2566-2570

7 Flagship Policies

- FP 1**  กำลังคนสมรรถนะและศักยภาพสูงตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมตามโมเดล BCG และอุตสาหกรรมเป้าหมายตามกรอบ อววน.
- FP 2**  กำลังคนระดับสูงที่มีทักษะรองรับอุตสาหกรรมและบริการใหม่แห่งอนาคตเพิ่มขึ้น
- FP 3**  วิสาหกิจชุมชน ระบบเศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม รวมถึง SMEs, IDEs, และ DEEP TECH: START UP มีความเข้มแข็งและสร้างมูลค่า
- FP 4**  การรองรับสังคมสูงวัย และการเรียนรู้ตลอดชีวิตโดยสมบูรณ์
- FP 5**  การสร้างความเป็นเลิศ ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปกรรมศาสตร์
- FP 6**  ศูนย์กลางความเชี่ยวชาญระดับนานาชาติ (HUB OF TALENT & KNOWLEDGE)
- FP 7**  โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ในสถาบันอุดมศึกษาที่เข้มแข็ง

3 Flagship Mechanisms

- FM 1**  การปฏิรูประบบการเงินและงบประมาณที่มุ่งผลสัมฤทธิ์
- FM 2**  การส่งเสริมธรรมาภิบาล ให้มีความโปร่งใสตรวจสอบได้
- FM 3**  การยกระดับฐานข้อมูลระบบอุดมศึกษาให้มีความน่าเชื่อถือ ถูกต้อง แม่นยำ มีเสถียรภาพ

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2565 เห็นชอบในหลักการแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายหลัก (flagship policies) และกลไกหลัก (flagship mechanisms) ภายใต้แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 โดยมี 8 กิจกรรมคานจัด (big rock) และ 9 โครงการเรือธง (flagship projects) ที่สามารถนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตาม Milestone I ภายในปี พ.ศ. 2566



ควรกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายหลัก โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับเรื่องการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ให้มีความคมชัดมากขึ้น โดยกิจกรรมคานจัด (big rock) ควรพิจารณาเรื่องที่สำคัญต่อการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศแบบเร่งด่วน (immediate need) และสร้างความเข้มแข็งระยะยาวได้

Ref. ครั้งที่ 2/2565 เช่น การผลิตและพัฒนาากำลังคนสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต การจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) และควรพิจารณานำเป้าหมายสำคัญของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สถาบันอุดมศึกษา หรือเป้าหมายในแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ มากำหนดเป็นตัวชี้วัดสำคัญเร่งด่วน (super KPI) ที่มีการบูรณาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกันในการนำไปสู่ผลลัพธ์ในภาพรวม และส่งผลกระทบ (big impact) ต่อการพัฒนาประเทศ



แผนฯ ได้กำหนดหมุดหมายหรือเป้าหมายการพัฒนาการอุดมศึกษาเป็นรายปี โดยจำแนกเป็น 2 ช่วง ดังนี้ ช่วงที่ 1 ปี พ.ศ. 2566-2568 การอุดมศึกษาเป็นปัจจัยสนับสนุนการพลิกโฉมประเทศไทยหลังวิกฤตโควิด 19 และช่วงที่ 2 ปี พ.ศ. 2569-2570 การอุดมศึกษาเพื่อความยั่งยืนของไทย กำหนดหมุดหมายเมื่อสิ้นแผนในปี 2570 คือ การอุดมศึกษาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไทยอย่างยั่งยืน จากองค์ความรู้ด้านสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ด้วยวิจัยและนวัตกรรม แบบก้าวกระโดด โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เพื่อเริ่มเข้าสู่ประเทศพัฒนาแล้ว

ทั้งนี้ สป.อว. ได้มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับแผนด้านการอุดมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 ให้กับประชาคมอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การร่วมขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม โดยจัดประชุมชี้แจง และจัดส่งแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งการขับเคลื่อนแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตามมาตรา 5 (3) และมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ในการจัดการอุดมศึกษาและการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ โดยตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และเชื่อมโยงกับการศึกษาในระดับที่ต่ำกว่า เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทรัพยากรบุคคลของประเทศ ในการเข้ารับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพของการผลิตบัณฑิตและการวิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนส่งเสริมให้มีการศึกษาอบรมเพื่อเสริมสร้างทักษะในการประกอบอาชีพของบุคคลและการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อให้การขับเคลื่อนแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 เป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุเป้าหมาย อาทิ การจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) การจัดทำ skill mapping, skill transcript และ skill certificate โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ในขณะเดียวกัน สป.อว. ได้มีการดำเนินการสอดคล้องเป็นไปตามทิศทางการขับเคลื่อนแผนด้านการอุดมศึกษาฯ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566-2570 ในการเร่งผลักดันศักยภาพของการอุดมศึกษา ผ่านโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องยุทธศาสตร์และแนวทางขับเคลื่อนตามที

แผนฯ กำหนดด้วย



แผนด้านการอุดมศึกษา
ฉบับปรับปรุง
พ.ศ. 2566 - 2570

งบประมาณด้านการอุดมศึกษา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 **มาตรา 17 (2)** เสนอแนะกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษาต่อสภานโยบาย รวมทั้งเสนอระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ตามกรอบวงเงินดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษา **มาตรา 17 (4)** กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง และ**มาตรา 17 (5)** เสนอต่อนายกรัฐมนตรีในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ โดยข้อเสนอแนะและความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

มาตรา 17 (2)

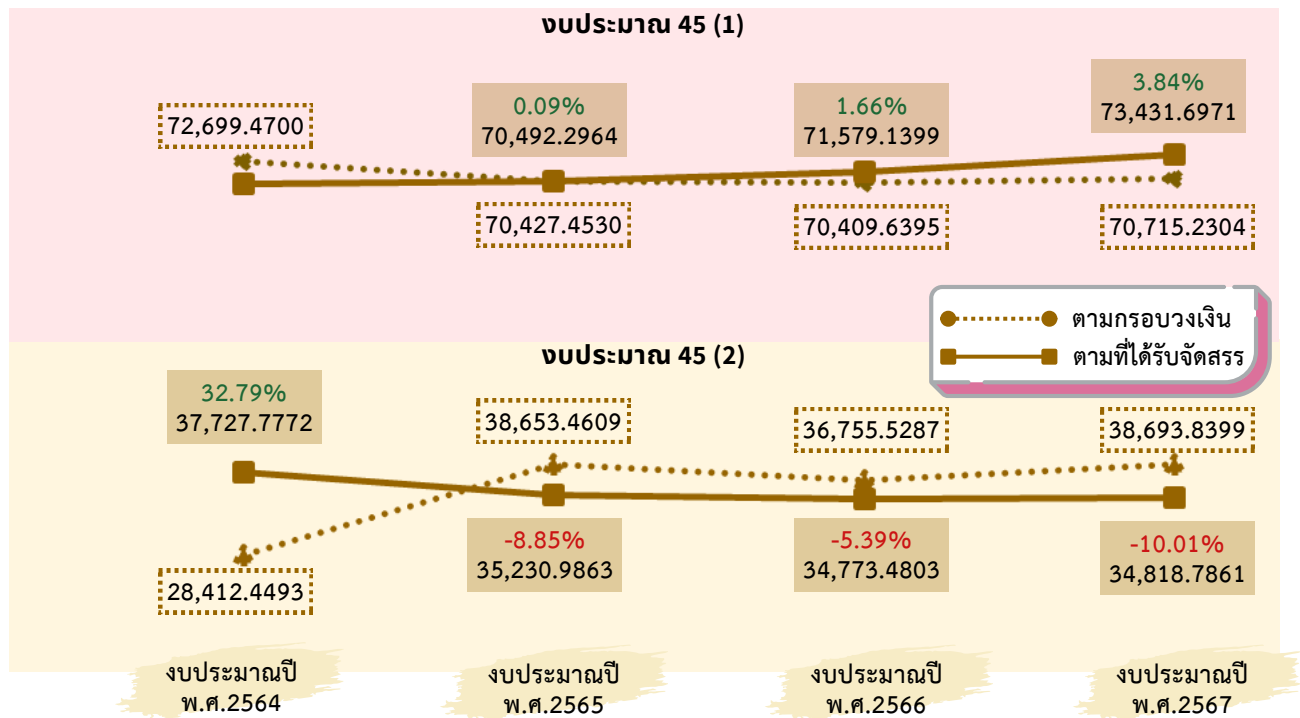
กรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตามมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 เพื่อเสนอแนะต่อที่ประชุมสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวง ซึ่งกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย มาตรา 45 (1) งบบุคลากรมาตรา 45 (2) งบดำเนินงานและงบรายจ่ายอื่น และมาตรา 45 (3) งบลงทุนและงบเงินอุดหนุนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ทั้งนี้ สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้เห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ใน 5 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2568) และเสนอคณะรัฐมนตรี (ครม.) พิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินฯ ดังนี้



ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบงบประมาณตามมาตรา 45 (1) และ 45 (2) ระหว่างที่ได้รับการจัดสรรจริง และงบประมาณตามกรอบวงเงินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567 พบว่า

งบประมาณตามมาตรา 45 (1) ที่ได้รับการจัดสรรจริงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ขณะที่งบประมาณตามการประมาณการจากกรอบวงเงินฯ มีสัดส่วนที่ลดลงเล็กน้อย ส่งผลให้งบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับจัดสรรจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สูงกว่างบประมาณตามกรอบวงเงินฯ ร้อยละ 3.84



งบประมาณตามมาตรา 45 (2) ที่ได้รับการจัดสรรจริงมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยจนเกือบคงที่ ขณะที่งบประมาณตามการประมาณการจากกรอบวงเงินฯ มีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ส่งผลให้งบประมาณที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับจัดสรรจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่ำกว่างบประมาณตามกรอบวงเงินฯ ร้อยละ 10.01

จากการดำเนินการจัดทำกรอบเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา และวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณตามมาตรา 45 (1) และ 45 (2) ระหว่างงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจริง และตามกรอบวงเงินฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2567 ส่งผลให้ สป.อว. ได้ทบทวนและปรับวิธีการจัดทำกรอบเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา เพื่อให้กรอบเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษาที่ประมาณการมีความใกล้เคียงกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจริง

ข้อเสนอแนวทางการพัฒนา (roadmap) ระบบการจัดสรร และบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

การจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในปี 2565-2570 เพื่อการบริหารงานประจำคณะกรรมการการอุดมศึกษา และคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณแบบบูรณาการมุ่งผลสัมฤทธิ์ด้านการอุดมศึกษา มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาเสนอแนะแผนการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ในภาพรวมและระดับสถาบันให้ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 พัฒนาเสนอแนะสูตรการจัดสรรงบประมาณ (formula funding) จากประมาณการค่าใช้จ่ายจริงต่อหน่วย (estimated unit expenditure) การกำหนดความเหมาะสมเชิงนโยบายในการอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาในสาขาต่าง ๆ ตามระดับผลตอบแทนทางสังคมและความจำเป็นทางเศรษฐกิจ การกำหนดแผนการจัดการศึกษาให้กำหนดคราวละ 5 ปี โดยคณะกรรมการต้องประเมินผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปีเพื่อปรับกรอบวงเงินในปีต่อไป

การจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในปี 2564-2570 เพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ สป.อว. จึงกำหนดนโยบายการพัฒนาระดับอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 45 (3) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาหรือการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ (reinventing university) โดยให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย พร้อมระบุรายละเอียดผลผลิตและผลลัพธ์ และต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ชัดเจน เสนอต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณแบบบูรณาการฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการและจัดทำข้อตกลงผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษากับ สป.อว. ทั้งนี้ โครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการในปีงบประมาณ 2564-2570 จะปรับเข้าสู่การดำเนินการในระบบปกติ โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไป ซึ่งจะต้องได้รับการประเมินผลการดำเนินการเป็นประจำทุกปี

หลังจากนั้น **ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** สป.อว. ให้ความสำคัญกับระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการลงทุนด้านการอุดมศึกษาของภาครัฐ ด้วยการปรับเปลี่ยนการจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินอุดหนุนสถาบันอุดมศึกษา เป็นระบบงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงการจัดสรรงบประมาณให้สนองด้านอุปสงค์เป็นหลัก (demand side financing) และให้ความสำคัญกับกลไกที่จำเป็นต่อการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ เพื่อให้งบประมาณด้านการอุดมศึกษาเกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2568 ได้เสนอแนวทางการพัฒนา (roadmap) ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ สำหรับการอุดมศึกษาตามหลักการ demand-directed budgeting เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ และทำให้กลไกงบประมาณเป็นเครื่องมือในการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) พัฒนาแผนปฏิบัติการการอุดมศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการวางแผนกำลังคน การกำหนดกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และการกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณด้านการอุดมศึกษา (plan-based budgeting)

ระยะที่ 2 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570) พัฒนาการจัดสรรงบประมาณด้านการอุดมศึกษา แบบบูรณาการโดยเน้นผลสัมฤทธิ์ (result-based budgeting)

ระยะที่ 3 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2571 เป็นต้นไป) พัฒนาการจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการผ่านด้านอุปสงค์เป็นหลัก (demand-directed budgeting)

คณะกรรมการได้เห็นชอบ “ข้อเสนอแนวทางการพัฒนา (roadmap) ระบบจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับการอุดมศึกษา” เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ความเห็นชอบและเสนอแนะต่อสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ตามมาตรา 17 (2) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

พ.ศ. 2562 โดยคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะต่อข้อเสนอแนวทางการพัฒนา (roadmap)

Ref.
ครั้งที่ 11/2564

ระบบจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับการอุดมศึกษา ดังนี้

- ควรกำหนดผลลัพธ์ (outcome) ของ demand-side financing ให้ชัดเจนว่า ตอบโจทย์ความต้องการเรื่องใดบ้าง
- การใช้ประโยชน์จากภาคเอกชนในมิติของการร่วมมือออกแบบระหว่างภาคอุดมศึกษา กับภาคเอกชน (co-creation) โดยจะมีตัวสะท้อนที่เป็นความต้องการจากภาคเอกชน ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
- การดำเนินการรูปแบบ demand-side financing ควรมีการพิจารณาหลักสูตรที่มีความจำเป็น และมีความสำคัญต่อสังคมและประเทศชาติควบคู่ไปด้วย
- ในการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบโจทย์ประเทศระยะยาว ควรพิจารณาครอบคลุมถึงสิ่งที่เป็ปริศนา (black box) ในอนาคต ซึ่งจำเป็นต้องมีการศึกษาเป็นฐานรากในการเก็บเกี่ยวโอกาสที่พลิกผันเร็ว
- ควรมีแผนการเตรียมความพร้อมที่จะทำให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติ (implement) ตามกรอบคิดในการพัฒนาระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์สำหรับการอุดมศึกษาควบคู่ไป

มาตรา 17 (4)

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวง

คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องขั้นตอนและกระบวนการงบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อเสนอแนะให้รัฐมนตรีกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวง ตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในมาตรา 17 (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2563 เห็นชอบในหลักการ ร่าง ขั้นตอนและกระบวนการงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และ ร่าง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวง และข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการสร้างความเข้าใจกับสำนักงานงบประมาณ และหารือกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม สป.อว. ได้นำขั้นตอนและกระบวนการงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวง และข้อเสนอการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ไปใช้ในการดำเนินการจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2565 ด้วยความเรียบร้อย



กกอ. และ กสว. ต้องมีการบูรณาการเพื่อให้เห็นภาพเป้าหมายและทิศทางในการพัฒนาประเทศร่วมกันตามแผนของทั้งสองด้าน โดยต้องมีความยืดหยุ่นเชื่อมโยง และให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำคำของบประมาณและดำเนินการให้ได้ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทแผนด้านการอุดมศึกษาฯ แผนด้านวิทยาศาสตร์ฯ

สป.อว. สกสว. และสำนักงานงบประมาณ ต้องร่วมกันวิเคราะห์และกลั่นกรองงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนาากำลังคนของประเทศ พ.ศ. 2564-2570 และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

Ref.
(ครั้งที่ 9/2563)

พ.ศ. 2563-2565 ให้มีภาพที่ชัดเจนว่ามีเป้าหมายในการพัฒนาและตอบโจทย์ประเทศในทิศทางเดียวกันอย่างไร

สถาบันอุดมศึกษา ควรดูภาพรวมงบประมาณทั้งหมดของสถาบันทุกมาตราของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้พลิกโฉมและทำให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติ

ทั้งนี้ **สป.อว.** ควรปรับปรุงแบบการดำเนินงานตามขั้นตอนและกระบวนการงบประมาณด้านการอุดมศึกษา ให้เป็นการทำงานในลักษณะ agile team เพื่อดำเนินการไปสู่ความสำเร็จที่ชัดเจน



คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ได้เห็นชอบ (1) ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการอุดมศึกษา ในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (2) (ร่าง) หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำของบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และ (3) (ร่าง) แบบสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนงานงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้านการอุดมศึกษา โดยรัฐมนตรีให้เห็นชอบและลงนามในหลักเกณฑ์ดังกล่าว เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2564 เพื่อแจ้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวงทราบ และถือปฏิบัติ หลังจากนั้น **คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 11/2565** เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 **เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไข** หลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยรัฐมนตรีได้เห็นชอบและลงนามประกาศหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำคำขอของงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2565 และ สป.อว. มีหนังสือแจ้งเวียนประกาศหลักเกณฑ์ดังกล่าวแก่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดกระทรวงเรียบร้อยแล้ว

“ การปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นการแก้ไขเล็กน้อย (minor change) ที่ไม่ใช่สาระสำคัญหลัก และยังคงหลักการเดิมอยู่ โดยยึดระบบบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีที่หน่วยงานของรัฐ จะต้องมีการปฏิบัติราชการอย่างชัดเจนก่อนการจัดทำ คำขอจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น ในหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงกำหนด ให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งต้องมีแผนปฏิบัติราชการ โดยสถาบันอุดมศึกษาที่ยังไม่ได้จัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับนโยบายยุทธศาสตร์ ของกระทรวงและนโยบายการบริหารงานของสถาบัน เพื่อให้รัฐมนตรีอนุมัติแผนปฏิบัติราชการก่อนการจัดทำคำขอของงบประมาณ ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการประกาศจัดกลุ่มตามข้อ 15 ของกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 แล้ว สามารถนำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และแผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ มาวางแผนปฏิบัติราชการและจัดทำคำขอของงบประมาณปีถัดไปได้เลย ”

Ref.
ครั้งที่ 11/2565

มาตรา 17 (5)

คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา

ตามที่กฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่เสนอต่อนายกรัฐมนตรีในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ คณะกรรมการได้พิจารณาและเห็นชอบแต่งตั้งผู้แทนคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา รายละเอียดดังนี้

การประชุมครั้งที่ 2/2563

เห็นชอบแต่งตั้งศาสตราจารย์วิชัย ร้วตระกูล และรองศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประชุมครั้งที่ 1/2564

เห็นชอบมอบหมายให้ศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล และรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประชุมครั้งที่ 2/2564

เห็นชอบเสนอชื่อรองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา แทนรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ เนื่องจากที่ประชุมสถานนโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ เป็นประธานกรรมการชุดดังกล่าว

การประชุมครั้งที่ 11/2564

เห็นชอบมอบหมายนายสุเมธ แยม์นุ่น และศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประชุมครั้งที่ 9/2565

เห็นชอบเสนอรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ เป็นประธานกรรมการ และมอบหมายนายสุเมธ แยม์นุ่น และศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประชุมครั้งที่ 10/2566

เห็นชอบมอบหมายรองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ และศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

จากยุทธศาสตร์...สู่...แนวทางการจัดทำแผนงานบูรณาการ ผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) พลิกโฉมประเทศไทยสู่...เศรษฐกิจสร้างคุณค่า สังคมเดินหน้าอย่างยั่งยืน มีเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับอุดมศึกษา คือ กำลังคนมีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต คณะกรรมการจึงผลักดันและเสนอเรื่องยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต เป็นยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการ โดยให้ สป.อว. เป็นเจ้าภาพหลัก เพื่อออกแบบกลไกในการผลิตพัฒนากำลังคนระดับสูงหรือการผลิตกำลังคนที่เรียกว่าสมรรถนะสูงเพื่อพลิกโฉมประเทศไทย พร้อมทั้งวางกรอบการบูรณาการในรูปแบบ 3 ประสาน คือ สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชนหรือภาคการผลิต และภาครัฐ เนื่องจากต้องการเห็นความร่วมมือในการผลิตกำลังคนทั้งด้านอุปสงค์ (demand side) และด้านอุปทาน (supply side) และช่วยกันดำเนินการให้ประสบความสำเร็จในรูปของงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผนจัดทำรายละเอียดแนวคิดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณแบบบูรณาการเพื่อพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาอีกครั้ง

“

key word คือ การผลิตกำลังคนเพื่อพัฒนาประเทศในอนาคต
ไม่ใช่เรื่องการผลิตพลเรือนมหาวิทยาลัยเรื่องเดียว
ดังนั้น ควรย้อนกลับมาพิจารณาว่า

ประเทศจะได้ประโยชน์จากการอุดมศึกษาในภาพรวมอย่างไร

ระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทยจะเป็นอย่างไร
การแบ่งงานกันทำ (division of labor) และความร่วมมือ (collaboration)
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน
สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสังกัด และภาคเอกชนเป็นอย่างไร
เพราะว่า**เรื่องดังกล่าวจะเชื่อมโยงกับกลไกงบประมาณ**
ว่าควรจัดสรรงบประมาณอย่างไร
เพื่อนำไปสู่ผลประโยชน์ที่ดีที่สุดกับประเทศ

”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา
ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 วันอังคารที่ 19 ตุลาคม 2564

คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 11/2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2564 เห็นชอบ “แนวคิดการจัดทำ แผนงานบูรณาการผลผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงตอบสนองต่อโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต” โดยให้ขยายการบูรณาการ และการเชื่อมโยงการทำงานและงบประมาณ ครอบคลุมหน่วยงาน/องค์กร/ภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตและพัฒนา กำลังคนทั้งภายในและภายนอกกระทรวง ทั้งนี้ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นผู้ประสานงานประจำ หมายเหตุที่ 1 (ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี เป็นผู้ประสานงานประจำหมายเหตุที่ 3 (ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก) ตลอดจนให้สภาคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ และสภาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เป็นผู้ประสานงานเพิ่มเติม รวมทั้ง ให้หารือสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เพื่อจัดทำรายละเอียดการพัฒนากำลังคนสมรรถนะ สูงเพื่อรองรับและตอบโจทย์การส่งเสริมการลงทุนในช่วงฟื้นฟูประเทศ ในหมายเหตุที่ 1-6 ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยต้องกำหนดความต้องการเชิงปริมาณ และความต้องการเชิงสมรรถนะ ของกำลังคนในอนาคตได้ ซึ่งการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างและพัฒนาบัณฑิตตาม โครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ (reskill/upskill/new skill)

แผนงานบูรณาการผลผลิตและพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงตอบสนองต่อโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต จะใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 เป็นแนวทางสำคัญ โดยกำหนด หมายเหตุการพัฒนา จำนวน 13 ประการ สามารถแบ่งออกเป็น 4 มิติ ได้แก่ 1) มิติภาคการผลิต และบริการเป้าหมาย 2) มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม 3) มิติความยั่งยืน ของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ 4) มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ โดยในเบื้องต้นการผลิตกำลังคนสมรรถนะสูงตาม (ร่าง) แผนงานบูรณาการผลผลิตและพัฒนา กำลังคนสมรรถนะสูงตอบสนองต่อโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคตจะดำเนินการให้เป็นไปตามมิติภาคการผลิต และบริการเป้าหมาย ได้แก่ ด้านเกษตรและเกษตรแปรรูป ด้านการท่องเที่ยว ด้านการผลิต ยานยนต์ไฟฟ้า ด้านการแพทย์และสุขภาพ ด้านการลงทุนและโลจิสติกส์ และด้านดิจิทัลและ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ

วัตถุประสงค์

1. พัฒนา platform การวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ของประเทศและเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามนโยบายของรัฐ
2. พัฒนาส่งเสริมความร่วมมือระหว่างองค์กรภาครัฐ ภาคการผลิตและบริการ ชุมชน และ สถาบันอุดมศึกษา ในการผลิตและพัฒนากำลังคน ตรงตามมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
3. ลดความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายงบประมาณและการส่งมอบผลผลิตของหน่วยรับงบประมาณ

เป้าหมายหลัก

ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายได้รับการสนับสนุนกำลังคนสมรรถนะสูงเพื่อปรับเข้าสู่โครงสร้าง เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มสูง และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

แนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 แนวทาง

1. แนวทางการพัฒนา skill mapping platform ครอบคลุมภาคการผลิตและบริการตามหมวดหมู่ที่ 1-6 ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 โดยใช้มาตรฐานสากล และปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทประเทศไทย โดย สป.อว. รับผิดชอบโครงการ skill mapping บูรณาการด้านอุปสงค์และด้านอุปทาน และโครงการพัฒนาแผนความต่อเนื่องเชิงธุรกิจ (BCP)

ปัจจุบัน สป.อว. ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง จัดทำข้อมูล skill mapping เพื่อรวบรวมและแสดงทักษะที่จำเป็นสำหรับแต่ละตำแหน่งงานในปัจจุบัน (demand side) ทั้งในส่วนที่เป็น hard skills และ soft skills โดยข้อมูลดังกล่าวสามารถนำมาใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายการผลิตกำลังคนของประเทศ และสร้างระบบความร่วมมือและออกแบบการทำงานร่วมกัน (co-creation) ระหว่างภาคอุปทาน (supply side) และภาคอุปสงค์ (demand side) เพื่อยกระดับองค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของกำลังคนในภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย อย่างไรก็ตาม อาจต้องมีการปรับปรุงโปรแกรมที่สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังมีอยู่ ให้มีความเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

2. แนวทางการพัฒนา skill development platform โดย สป.อว. รับผิดชอบโครงการพัฒนาชุดการพัฒนาทักษะ (skill development package) เพื่อสร้างกำลังคนสมรรถนะสูงสำหรับภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย และโครงการพัฒนาระดับกำลังคนสมรรถนะสูงตามภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย โดยสามารถใช้การดำเนินงานของโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่มาเป็นแนวทาง เพื่อให้เกิดการปรับปรุงการส่งมอบผลผลิตจากทาง supply side ได้

ทั้งนี้ แนวทางการพัฒนา skill development platform จะดำเนินการผ่านสถาบันอุดมศึกษาเป็นหลัก โดยสถาบันอุดมศึกษาจะต้องมี business strategic partners โดยอาจเป็นสถานประกอบการ หรือชุมชนที่มีการดำเนินการเกี่ยวข้องกับเชี่ยวชาญของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อเป็น demand signal ให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถพัฒนา skill development platform ให้ตอบโจทย์ความต้องการที่แท้จริง

3. แนวทางการประเมินมาตรฐานผลสัมฤทธิ์การพลิกโฉมโครงสร้างเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (standardization and evaluation platform) โดย สป.อว. รับผิดชอบโครงการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์สถานประกอบการฐานนวัตกรรม

4. แนวทางการพัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงทั้งด้านอุปสงค์และด้านอุปทาน (human cloud platform) โดย สป.อว. รับผิดชอบโครงการพัฒนาและเชื่อมโยงฐานข้อมูลการพัฒนากำลังคน (human cloud) ทั้งนี้ การมีฐานข้อมูลการพัฒนากำลังคนสมรรถนะสูงทั้งด้าน supply side และ demand side จะทำให้ สป.อว. สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (human resource development) ผ่านการออกแบบนโยบายในระยะยาวได้

การจัดตั้งกองทุนพัฒนาระบบการอุดมศึกษา

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 47 กำหนดให้ ในกรณีที่เห็นสมควร คณะรัฐมนตรีโดยข้อเสนอ ร่วมกันของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงการคลัง อาจมีมติให้จัดตั้ง กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและส่งเสริมการผลิตกำลังคน ระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ ทั้งนี้ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดทำข้อเสนอการขอจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาขึ้น โดยสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2564 มีมติเห็นชอบในหลักการ การจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ฉบับ อย่างไรก็ตาม สำนักงานปลัด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เสนอให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็น และข้อเสนอแนะเรื่องดังกล่าว 3 ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ 7/2563 ครั้งที่ 11/2563 และครั้งที่ 8/2564 โดยคณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการของการจัดตั้งกองทุนพัฒนาการอุดมศึกษา

“

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา ในรูปแบบ **multi year** เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและคล่องตัวในระบบประมาณ สามารถสนับสนุนกระบวนการเปลี่ยนแปลงเรื่องของการจัดการอุดมศึกษาอย่างรวดเร็ว ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก การบริหารกองทุนฯ จึงควรมีความชัดเจนเรื่องวัตถุประสงค์ การใช้เงินกองทุน แหล่งที่มาของเงินกองทุน ซึ่งอาจต้องปรับสัดส่วนของวงเงินงบประมาณในภาพรวมอุดมศึกษา ตามมาตรา 45 (1)–(4) ให้เหมาะสมมากขึ้น โดยพิจารณางบประมาณในส่วนที่ควรเป็นเรื่องของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ หลักสูตรใหม่ซึ่งตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ ตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของอนาคต ดังนั้น เพื่อมีกลไกสนับสนุนที่จะทำให้อุดมศึกษาก้าวไปข้างหน้าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว จึงเห็นควรเพิ่มวัตถุประสงค์อีก 1 ข้อ คือ ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการอุดมศึกษาตามมาตรา 69 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อช่วยกระตุ้นให้การดำเนินการตามมาตราดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ กกอ. อาจทำหน้าที่ในเชิงนโยบายของกองทุน และมีคณะกรรมการบริหารเงินกองทุนอีกชุดหนึ่ง ที่จะทำหน้าที่พิจารณารายละเอียดหลักเกณฑ์ และการติดตามการใช้เงิน

”

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2567 มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัย และนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมทั้งรับทราบแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา และกรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองที่ออกตามร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

**การดำเนินการตาม
พระราชบัญญัติ
สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
พ.ศ. 2546
และที่แก้ไขเพิ่มเติม**

คณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 24 และมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจดังกล่าว คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และคณะกรรมการด้านกฎหมาย พิจารณากลั่นกรองเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณา

การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมาย

การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือรับทราบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามที่พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด

ในรอบ 4 ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบหรือรับทราบการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยแบ่งตามมารตรายละเอียดดังนี้

มาตรา 11 ในการขอรับใบอนุญาต ผู้ขอรับใบอนุญาตต้องเสนอโครงการจัดตั้ง ข้อกำหนด และสาขาวิชา ที่จะเปิดสอนมาพร้อมกับคำขอด้วย

ข้อกำหนดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการดังต่อไปนี้

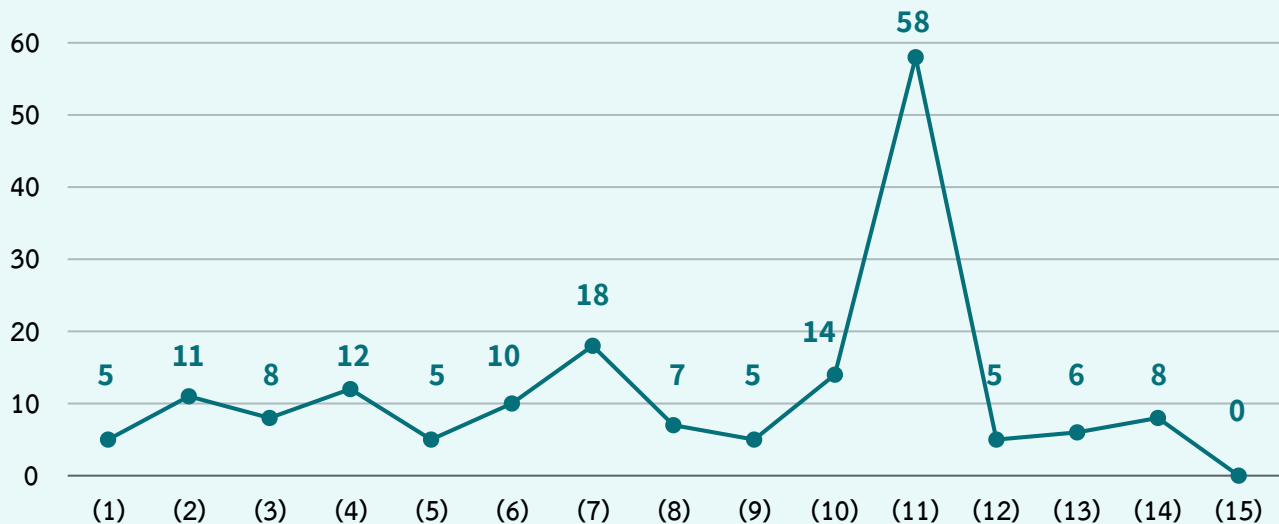
- (1) ชื่อและประเภท
- (2) วัตถุประสงค์
- (3) ที่ตั้งและแผนผังแสดงบริเวณและอาคาร
- (4) รายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินตามมาตรา 12
- (5) ทุนจากผู้ขอรับใบอนุญาตและโครงการใช้จ่าย
- (6) ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์
- (7) ครุวิทยฐานะและเข้มวิทยฐานะ
- (8) โครงการจัดการศึกษาและอุปกรณ์หลักในการจัดการศึกษา
- (9) โครงการจัดหาและพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่
- (10) หลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา
- (11) อัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ
- (12) วิธีการรับนักศึกษาและให้นักศึกษาพ้นสภาพ
- (13) เครื่องแบบนักศึกษาหรือการแต่งกายของนักศึกษา
- (14) การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติของผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ การกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าสอน ค่าชดเชย ค่าตอบแทน หลักเกณฑ์การจ้างและเลิกจ้าง และสวัสดิการของผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่
- (15) รายการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

การแก้ไขข้อกำหนดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามวรรคสองต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ เว้นแต่ (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) และ (15) ให้ได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภาสถาบันให้ความเห็นชอบ

เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 11 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจึงได้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือแจ้งมติสภาสถาบันให้คณะกรรมการทราบ (แล้วแต่กรณี) ตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ **คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาถ้อยแถลง** ก่อนเสนอที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งมีการเสนอวาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องตามมาตรา 11 วรรคสาม จำนวน 172 ครั้ง (นับตามจำนวนวาระในการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา) (ข้อมูล ณ 5 มีนาคม 2567)

แผนภูมิ จำแนกการแก้ไขตามมาตรา 11 รายหมวด

(นับตามหมวด ซึ่งอาจจะเป็นการบรรจุวาระหลายหมวด ใน 1 ครั้ง ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง)



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (1) ชื่อและประเภท

เป็นการขอแก้ไขหลังจากมีการเสนอเพื่อให้คณะกรรมการเห็นชอบตามมาตรา 21 แล้ว ที่ผ่านมา คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (1) ชื่อและประเภท ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเกริก เพิ่มเติมชื่อมหาวิทยาลัยเกริกเป็นอักษรภาษาจีนว่า **格乐大学**
2. มหาวิทยาลัยชินวัตร เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยเมธารัตน์
3. สถาบันอาศรมศิลป์ แก้ไขอักษรย่อภาษาไทยของชื่อสถาบัน จาก “อ.ศ.” เป็น “ส.อ.ศ.” และเพิ่มข้อความการบรรยายประเภทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
4. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แก้ไขชื่อภาษาอังกฤษ จาก NORTH EASTERN UNIVERSITY เป็น NORTHEASTERN UNIVERSITY
5. มหาวิทยาลัยเมธารัตน์ (METHARATH UNIVERSITY) เปลี่ยนชื่อเป็น มหาวิทยาลัยชินวัตร (SHINAWATRA UNIVERSITY)



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (2) วัตถุประสงค์

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 10 แห่ง แก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (2) วัตถุประสงค์ ดังนี้ มหาวิทยาลัยปทุมธานี สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยธนบุรี (2 ครั้ง) มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สถาบันอาศรมศิลป์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และมหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (3) ที่ตั้งและแผนผังแสดงบริเวณและอาคาร

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 8 แห่ง แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (3) ที่ตั้งและแผนผังแสดงบริเวณและอาคาร ดังนี้ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ วิทยาลัยแสงธรรม สถาบันรัชตภาคย์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น และมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (4) รายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินตามมาตรา 12

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (4) รายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินตามมาตรา 12 ดังนี้ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งอยุธยา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ (2 ครั้ง) มหาวิทยาลัยธนบุรี สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร วิทยาลัยแสงธรรม สถาบันรัชตภาคย์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น มหาวิทยาลัยรังสิต และมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (5) ทุนจากผู้ขอรับใบอนุญาตและโครงการใช้จ่าย

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (5) ทุนจากผู้ขอรับใบอนุญาตและโครงการใช้จ่าย ดังนี้ สถาบันวิทยสิริเมธี มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น และมหาวิทยาลัยรังสิต



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (6) ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 9 แห่ง แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (6) ตรา เครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ ดังนี้ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (2 ครั้ง) สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ และมหาวิทยาลัยเมธาร์ธย์



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (7) ครุวิทยฐานะและเข้มวิทยฐานะ

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 17 แห่ง แก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (7) ครุวิทยฐานะและเข้มวิทยฐานะ ดังนี้ มหาวิทยาลัยชินวัตร สถาบันวิทยสิริเมธี สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น สถาบันอาศรมศิลป์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาวชิราวุธ มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์ (2 ครั้ง) มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยพายัพ และสถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (8) โครงการจัดการศึกษาและอุปกรณ์หลักในการจัดการศึกษา
 คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 7 แห่ง แก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (8) โครงการจัดการศึกษาและอุปกรณ์หลักในการจัดการศึกษา ดังนี้ สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาลัย และมหาวิทยาลัยรังสิต



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (9) โครงการจัดหาและพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่
 คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง แก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (9) โครงการจัดหาและพัฒนาผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ดังนี้ มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาลัย และมหาวิทยาลัยรังสิต



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (10) หลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา

คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษา 11 แห่ง แก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (10) หลักสูตร การสอน และการวัดผลการศึกษา ดังนี้ สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน วิทยาลัยแสงธรรม มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยพายัพ (4 ครั้ง) มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สถาบันอาศรมศิลป์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาลัย

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 1 แห่ง เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 106 และมาตรา 123 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับฐานความผิดตามมาตรา 106 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ซึ่งได้มีการชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (11) อัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

คณะกรรมการได้มีมติรับทราบการแก้ไขเพิ่มเติมข้อกำหนดตามมาตรา 11 (11) อัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษา 25 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น (3 ครั้ง) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (5 ครั้ง) มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ (5 ครั้ง) มหาวิทยาลัยชินวัตร มหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ (4 ครั้ง) มหาวิทยาลัยพายัพ (4 ครั้ง) มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น (2 ครั้ง) มหาวิทยาลัยรังสิต (7 ครั้ง) มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ (2 ครั้ง) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล มหาวิทยาลัยสยาม (3 ครั้ง) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ (4 ครั้ง) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (2 ครั้ง) วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ (2 ครั้ง) สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาลัย สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ (2 ครั้ง) สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก (2 ครั้ง) และมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 5 แห่ง เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 106 และมาตรา 123 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับฐานความผิดตามมาตรา 106 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 เนื่องจากแจ้งมติสภามหาวิทยาลัยกรณีการแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (11) อัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เพื่อให้คณะกรรมการรับทราบเกินระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 5 แห่ง ได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

จากการพิจารณาการแก้ไขข้อกำหนดดังกล่าว คณะกรรมการมีข้อสังเกตถึงความเหมาะสมและความจำเป็นในการปรับเพิ่มอัตราค่าเล่าเรียนในสถานการณ์ปัจจุบันของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยมีความห่วงใยต่อผู้เรียนซึ่งอาจได้รับผลกระทบจากการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าเล่าเรียน ค่าบำรุง และค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบข้อสังเกตดังกล่าวด้วย นอกจากนี้ ยังได้มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาปรับปรุงการกำหนดระยะเวลาการแจ้งให้คณะกรรมการทราบตามมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และการเปรียบเทียบปรับตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าปรับสำหรับบรรดาความผิดตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ให้มีความเหมาะสมอีกด้วย



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (12) วิธีการรับนักศึกษาและให้นักศึกษาพ้นสภาพ

คณะกรรมการรับทราบการแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (12) วิธีการรับนักศึกษาและให้นักศึกษาพ้นสภาพของสถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สถาบันอาศรมศิลป์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น และมหาวิทยาลัยรังสิต



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (13) เครื่องแบบนักศึกษาหรือการแต่งกายของนักศึกษา

คณะกรรมการรับทราบการแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (13) เครื่องแบบนักศึกษาหรือการแต่งกายของนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง คือ สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น (2 ครั้ง) วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น และมหาวิทยาลัยรังสิต



การแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (14) การกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติของผู้บริหาร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่การกำหนดอัตราเงินเดือน ค่าสอน ค่าชดเชย ค่าตอบแทน หลักเกณฑ์การจ้างและเลิกจ้าง และสวัสดิการของผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ช่วยอาจารย์และเจ้าหน้าที่

คณะกรรมการรับทราบการแก้ไขข้อกำหนดตามมาตรา 11 (14) ของสถาบันอุดมศึกษา 8 แห่ง คือ สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยธนบุรี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น สถาบันอาศรมศิลป์ วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น และมหาวิทยาลัยรังสิต

มาตรา 14 การเปลี่ยนชื่อหรือเปลี่ยนประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชนซึ่งได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 13 แล้ว ต้องได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ ทั้งนี้ การขออนุญาตและการอนุญาต ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

การพิจารณาการดำเนินการเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อนการเสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อนุญาตให้สถาบันอุดมศึกษา 5 แห่ง เปลี่ยนชื่อหรือเปลี่ยนประเภท ดังนี้

1. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยชินวัตร (SHINAWATRA UNIVERSITY) **เปลี่ยนชื่อ**เป็นมหาวิทยาลัยเมธารัตน์ (METHARATH UNIVERSITY)
2. อนุญาตให้วิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก**เปลี่ยนประเภท**เป็นมหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
3. อนุญาตให้วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา**เปลี่ยนประเภท**เป็น มหาวิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
4. อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเมธารัตน์ (METHARATH UNIVERSITY) **เปลี่ยนชื่อ**เป็นมหาวิทยาลัยชินวัตร (SHINAWATRA UNIVERSITY)
5. อนุญาตให้วิทยาลัยนครราชสีมา**เปลี่ยนประเภท**เป็นวิทยาลัยนครราชสีมา

มาตรา 21 ชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องใช้อักษรไทยและต้องใช้คำว่า "มหาวิทยาลัย" "สถาบัน" หรือ "วิทยาลัย" นำหน้าชื่อ ชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจะใช้อักษรต่างประเทศด้วยก็ได้ โดยได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรี โดยคำแนะนำของคณะกรรมการ

การพิจารณาการดำเนินการเรื่องดังกล่าว **คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อน**เสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อนุญาตให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง ใช้อักษรต่างประเทศ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ใช้ชื่ออักษรภาษาจีนว่า 北清迈大学 (อ่านว่า เป่ย ชิง ม่าย ต้า เซว)
2. มหาวิทยาลัยเกริก ใช้ชื่ออักษรภาษาจีนว่า 格乐大学 (อ่านว่า เก่อ เล่อ ต้า เสวีย)
3. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แก้ไขชื่อภาษาอังกฤษ จาก NORTH EASTERN UNIVERSITY เป็น NORTHEASTERN UNIVERSITY

มาตรา 43 (9) ให้อธิการบดีมีอำนาจหน้าที่กำหนดจัดทำรายงานประจำปี งบการเงินประจำปี และรายงานอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 67 ให้อธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำงบการเงินประจำปีให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบ และเมื่อผู้สอบบัญชีตรวจสอบแล้วให้อธิการบดีนำเสนอต่อสภาสถาบัน เมื่อสภาสถาบันได้อนุมัติงบการเงินประจำปีแล้ว ให้อธิการบดีส่งงบการเงินพร้อมรายงานการสอบบัญชีไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในกำหนดหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว **คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อน**เสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา มีการเสนอรายงานผลการจัดส่งรายงานประจำปี รายงานผลการจัดทำและการจัดส่งงบการเงิน และรายงานผลการจัดส่งรายงานประมาณการรับนักศึกษาเข้าใหม่ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้คณะกรรมการทราบ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. รายงานผลการจัดส่งรายงานประจำปีของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีการเสนอให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 3 ครั้ง/3 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 (ครั้งที่ 11/2563) ปีการศึกษา พ.ศ. 2565 (ครั้งที่ 12/2565) และปีการศึกษา พ.ศ. 2566 (ครั้งที่ 11/2566)
2. รายงานผลการจัดทำและการจัดส่งงบการเงินของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีการเสนอให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 4 ครั้ง/4 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 6/2563) ปีการศึกษา พ.ศ. 2562 (ครั้งที่ 3/2564) ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 (ครั้งที่ 2/2566) และปีการศึกษา พ.ศ. 2565 (ครั้งที่ 2/2567)
3. รายงานผลการจัดส่งรายงานประมาณการรับนักศึกษาเข้าใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีการเสนอให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 2 ครั้ง/2 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา พ.ศ. 2563 (ครั้งที่ 7/2563) และปีการศึกษา พ.ศ. 2566 (ครั้งที่ 9/2566)

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 10 แห่ง เนื่องจากดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรา 43 (9) มาตรา 67 และระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำรายงานประจำปีประเภทต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2547 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2558 ใน 4 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 เปรียบเทียบปรับอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 6 แห่ง เป็นจำนวนเงินท่านละ 25,000 บาท เนื่องจากไม่ดำเนินการจัดส่งรายงานประมาณการรับนักศึกษาเข้าใหม่ ประจำปีการศึกษา 2563 ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดและเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก ทั้งนี้ อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 6 แห่งดังกล่าว ได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

กรณีที่ 2 เปรียบเทียบปรับอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 2 แห่ง เป็นจำนวนเงินท่านละ 25,000 บาท เนื่องจากจัดส่งรายงานประจำปีของปีการศึกษา 2563 ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดและเป็นการกระทำความผิดครั้งแรก ทั้งนี้ อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2 แห่งดังกล่าว ได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

กรณีที่ 3 เปรียบเทียบปรับอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 1 แห่ง เนื่องจากจัดส่งรายงานงบการเงิน ไม่เป็นไปตามมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 กรณีกระทำความผิดครั้งที่สอง เปรียบเทียบปรับในอัตราร้อยละห้าสิบ เป็นเงินจำนวน 50,000 บาท ทั้งนี้ อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดังกล่าวได้ชำระเงินค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

กรณีที่ 4 เปรียบเทียบปรับอธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 1 แห่ง กรณีไม่จัดส่งรายงานงบการเงิน ประจำปี ซึ่งเป็นการปฏิบัติไม่เป็นไปตามมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 กรณีกระทำความผิดครั้งแรกเปรียบเทียบปรับในอัตราร้อยละยี่สิบห้า เป็นเงินจำนวน 25,000 บาท ทั้งนี้ อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดังกล่าวชำระเงินค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

มาตรา 74 (1)

การรับความช่วยเหลือทางการเงิน อุปกรณ์การศึกษา หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลใด เป็นจำนวนเงินหรือมูลค่าเกินกว่าที่คณะกรรมการกำหนด สถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อนการเสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 8 แห่ง รับความช่วยเหลือทางการเงิน รับบริจาคที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยธนบุรี

- รับบริจาคที่ดิน จำนวน 6 แปลง ขนาดพื้นที่รวม 12 ไร่ 2 งาน 65 ตารางวา พร้อมอาคารเรียน 4 ชั้น 1 หลัง ที่อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน เพื่อพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยธนบุรี วิทยาเขตภาคเหนือ จังหวัดลำพูน
- รับบริจาคที่ดินจำนวน 11 แปลง ขนาดพื้นที่ 4 ไร่ 2 งาน 46.2 ตารางวา

2. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ รับบริจาคที่ดิน พร้อมอาคารและสิ่งปลูกสร้าง เพื่อใช้ขยายการจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของสถาบัน
3. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งโยธยา รับโอนที่ดิน จำนวน 7 แปลง เนื้อที่รวม 45 ไร่ 3 งาน 16 ตารางวา (พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการด้านกฎหมาย เนื่องจากมีการพิจารณาในมาตราอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)
4. วิทยาลัยนครราชสีมา รับบริจาคที่ดิน จำนวน 1 แปลง ขนาดพื้นที่ 78 ไร่ 51 ตารางวา ที่ตำบลดอนชมพู อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา
5. วิทยาลัยแสงธรรม
 - รับบริจาคที่ดิน จำนวน 1 แปลง ขนาดพื้นที่รวม 13 ไร่ 98 ตารางวา พร้อมอาคารสิ่งปลูกสร้าง 3 ชั้น จำนวน 1 หลัง ที่ตำบลท่าข้าวเปลือก อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย
 - รับบริจาคอาคาร NICOLAS HALL และเงินบริจาค เพื่อใช้ดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาวิทยาลัยแสงธรรม วิทยาเขตเซเวียร์ เชียงราย
6. สถาบันรัชต์ภาคย์ รับบริจาคที่ดิน เนื้อที่ 6 ไร่ 1 งาน 1.2 ตารางวา ตั้งอยู่ที่ ตำบลสะเตงนอก อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา พร้อมสิ่งปลูกสร้างอาคาร 2 ชั้น จำนวน 1 หลัง (พิจารณาถ้อยแถลงโดยคณะกรรมการด้านกฎหมาย เนื่องจากมีการพิจารณาในมาตราอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)
7. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล รับบริจาคที่ดิน ขนาดพื้นที่ 26 ไร่ 2 งาน 48 ตารางวา พร้อมอาคารสิ่งปลูกสร้าง
8. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์รับเงินทุนสนับสนุนเพื่อใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของคณะพยาบาลศาสตร์ และคณะกายภาพบำบัด

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2 แห่ง เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 115 และมาตรา 123 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนดำเนินการ อย่างไรก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้ง 2 แห่ง ได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว



**มาตรา
74 (2)**

การกู้เงินครั้งเดียวหรือหลายครั้งรวมกันเกินร้อยละสิบห้าของมูลค่าของทรัพย์สินที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีอยู่ขณะนั้น ทั้งนี้ หนี้สินสะสมต้องไม่เกินมูลค่าแห่งทรัพย์สิน

**มาตรา
74 (5)**

การก่อให้เกิดภาระผูกพันแก่ที่ดินและสิ่งก่อสร้างตามที่คณะกรรมการกำหนด

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อนส่งขอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมาเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 74 (2) และ 74 (5) ตามบทบัญญัติข้างต้น คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง กู้เงินและก่อให้เกิดภาระผูกพันแก่ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รายละเอียดดังนี้

1. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา กู้เงินกับธนาคารธนชาติ จำกัด (มหาชน) ในวงเงิน 40 ล้านบาท โดยใช้โฉนดที่ดินจำนวน 5 โฉนด พร้อมสิ่งปลูกสร้าง เป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน
2. มหาวิทยาลัยปทุมธานี กู้เงินจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เป็นจำนวนเงิน 108.5 ล้านบาท โดยใช้หลักทรัพย์ค้ำประกันเป็นโฉนดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 2 แปลง ขนาดพื้นที่รวม 17 ไร่ 1 งาน 93 ตารางวา
3. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก กู้เงินกับเงินทุนหมุนเวียนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวนเงิน 97.8 ล้านบาท โดยใช้ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 3 แปลง ขนาดพื้นที่รวม 16 ไร่ 3 งาน 48 ตารางวา

**มาตรา
74 (3)**

การเช่าทรัพย์สินที่มีค่าเช่าเกินกว่าที่คณะกรรมการกำหนด

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อนส่งขอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมาเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 74 (3) ตามบทบัญญัติข้างต้น คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 1 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยคริสเตียน เช่าอาคารชั้น 8 และ 9 ของอาคารสำนักงานสภาคริสตจักรในประเทศไทย จากมูลนิธิแห่งสภาคริสตจักรในประเทศไทย เป็นจำนวนเงิน 5,000,000 บาทต่อปี

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 5 แห่ง ซื้อ เช่าซื้อ หรือจำหน่ายทรัพย์สินที่มีมูลค่าเกินกว่าที่คณะกรรมการกำหนด รายละเอียดดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ซื้อที่ดินพร้อมอาคารสิ่งปลูกสร้างของมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ขนาดพื้นที่ 9 ไร่ 49 ตารางวา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี จาก บริษัท ดับเบิลยูพี แอสเซทส์ จำกัด ในราคา 280 ล้านบาท
2. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
 - ซื้อที่ดินในรอบบัญชี ปี 2553 จำนวน 4 แปลง และซื้อที่ดินในรอบบัญชี ปี 2555 จำนวน 1 แปลง (พิจารณาก่อนการดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย เนื่องจากมีการพิจารณาในมาตราอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง)
 - ขายที่ดินจำนวน 1 แปลง ขนาดพื้นที่ 12 ไร่ 2 งาน 80.2 ตารางวา ในราคา 105 ล้านบาท
3. มหาวิทยาลัยสยาม
 - ซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 1 แปลง ขนาดพื้นที่ 2 งาน 85.4 ตารางวา ในราคา 12 ล้านบาท
 - ซื้อที่ดินจำนวน 1 แปลง ขนาดพื้นที่ 1 ไร่ พร้อมอาคารสิ่งปลูกสร้าง ในราคา 80 ล้านบาท
4. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ซื้อที่ดิน ขนาดพื้นที่ 1 งาน 5 ตารางวา พร้อมอาคารหอพัก I2B ในราคา 27 ล้านบาท
5. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ขายที่ดินจำนวน 5 โฉนด ขนาดพื้นที่ 1 งาน 6 ตารางวา พร้อมอาคารพาณิชย์ จำนวน 5 คูหา ในราคา 20 ล้านบาท

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2 แห่ง เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 115 และมาตรา 123 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนดำเนินการ อย่างไรก็ตาม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนดังกล่าวได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการมอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ

สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 นำประเด็นการซื้อที่ดินดังกล่าว ซึ่งอาจจะเป็นการกระทำความผิดตามมาตรา 74 (4) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และ ข้อ 4 (3) ของระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยการรับความช่วยเหลือและการทำนิติกรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2547 ประกอบการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เป็นจริง

Ref.
ครั้งที่ 5/2564

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 5 แห่ง ก่อให้เกิดภาระผูกพันแก่ที่ดินและสิ่งก่อสร้างตามที่คณะกรรมการกำหนด รายละเอียดดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น ก่อให้เกิดภาระผูกพันแก่ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยการให้โรงเรียนเซนต์จอห์นเช่าที่ดินจำนวน 9 โฉนด ขนาดพื้นที่รวมทั้งหมด 2 ไร่ 27 ตารางวา พร้อมอาคารและสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 4 หลัง เป็นระยะเวลา 10 ปี
2. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ก่อให้เกิดภาระจำยอมในที่ดิน ขนาดกว้าง 20 เมตร ยาว 61 เมตร เพื่อใช้ประโยชน์เป็นทางเดิน ทางรถยนต์ และทางเชื่อมเข้าออกถนนรังสิต-นครนายก (เนื่องจากการขายที่ดินจำนวน 1 แปลง ขนาดพื้นที่ 12 ไร่ 2 งาน 80.2 ตารางวา ในราคา 105 ล้านบาท ตามมาตรา 74 (4))
3. มหาวิทยาลัยพายัพ ก่อให้เกิดภาระจำยอมของที่ดินโฉนดเลขที่ 52732 เพื่อปรับปรุงถนนและทำทางเท้า และขอภาระจำยอมของที่ดินโฉนดเลขที่ 6271 เป็นบางส่วน จำนวน 271 ตารางวา เพื่อเป็นทางเข้า-ออกไปยังถนนสุขุมวิทไฮเวย์ เชียงใหม่-ลำปาง ให้แก่ที่ดินโฉนดเลขที่ 137295 โดยมีราคาแลกเปลี่ยนการจดทะเบียนจำนวน 20 ล้านบาท
4. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ก่อภาระผูกพันแก่ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง โดยใช้โฉนดที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจำนวน 1 แปลง โฉนดที่ดินเลขที่ 312 เนื้อที่ 10 ไร่ 1 งาน 19.1 ตารางวา ที่ตั้ง ตำบลลาดโตนด อำเภอบางเขน (ตลาดขวัญ) กรุงเทพมหานคร ไปจำนองเพื่อเป็นหลักประกันในการกู้เงินกู้ยืมเงินเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
5. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ก่อให้เกิดภาระจำยอมในที่ดินบางส่วนของโฉนดที่ดิน ณ วิทยาเขตรังสิต จำนวน 7 โฉนด รวมเป็นพื้นที่ 11 ไร่ 3 งาน 44 ตารางวา ซึ่งเป็นพื้นที่แนวถนนในมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ให้เป็นทางเข้า - ออกสู่ถนนสาธารณะ แก่ที่ดินโฉนดเลขที่ 215031 ซึ่งเป็นที่ดินในการก่อสร้างโครงการโคอาล่า

ทั้งนี้ ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มีมติเปรียบเทียบปรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 1 แห่ง เพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 115 และมาตรา 123 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีได้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนดำเนินการ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้ชำระค่าปรับเรียบร้อยแล้ว

มาตรา 100

ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดประสงค์จะเลิกกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน ให้แจ้งความประสงค์เป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องเลิกกิจการ และแผนการจัดการศึกษาที่เหลืออยู่ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนต่อคณะกรรมการก่อนสิ้นปีการศึกษาไม่น้อยกว่าสามเดือน

ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเป็นนิติบุคคล การเลิกกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความยินยอมจากนิติบุคคลนั้นตามกฎหมาย

รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการอาจมีคำสั่งเลิกกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน และจะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขเท่าที่จำเป็นได้ และให้นำมาตรา 92 มาตรา 93 และมาตรา 94 มาใช้บังคับแก่การเลิกกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยอนุโลม

มาตรา 92 เมื่อคณะกรรมการควบคุมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนรายงานต่อรัฐมนตรีว่ามีเหตุเพิกถอนใบอนุญาต ให้คณะกรรมการมีคำสั่งให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่งมอบเอกสารเกี่ยวกับ ผลการศึกษาของนักศึกษาทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น ให้แก่สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

ให้ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นผู้ออกหนังสือรับรอง ผลการศึกษาของนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนดังกล่าวตามหลักฐานที่ได้รับมอบตามวรรคหนึ่ง

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว **คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาก่อน**เสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการ มีมติเห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งเลิกกิจการ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 2 แห่ง ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยเว็บสเตอร์ - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่ง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ 1/2566 ลงวันที่ 4 มกราคม 2566 ให้เลิกกิจการ มหาวิทยาลัยเว็บสเตอร์ (ประเทศไทย)

2. วิทยาลัยเฉลิมกาญจนาระยอง - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ 8/2566 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 ให้เลิกกิจการวิทยาลัยเฉลิมกาญจนาระยอง

**มาตรา
101**

ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดประสงค์จะโอนใบอนุญาตโดยความเห็นชอบของสภาสถาบัน ให้แจ้งเป็นหนังสือพร้อมทั้งเหตุผลและรายละเอียดเกี่ยวกับการโอนใบอนุญาตและรายละเอียดเกี่ยวกับผู้รับโอนใบอนุญาตต่อคณะกรรมการ

ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตเป็นนิติบุคคล การโอนใบอนุญาตตามวรรคหนึ่งต้องได้รับความยินยอมจากนิติบุคคลนั้นตามกฎหมาย

รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการอาจมีคำสั่งโอนใบอนุญาตและจะกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตหรือผู้รับโอนใบอนุญาตปฏิบัติตามเงื่อนไขเท่าที่จำเป็นได้

การพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณาลั่นกรองก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณา ที่ผ่านมา คณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 3 แห่ง ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ - ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยกรุงเทพ จากนายเพชร โอสธานุเคราะห์ และนายรัตน์ โอสธานุเคราะห์ ให้แก่ บริษัท บียู โฮลดิ้งส์ จำกัด โดยกำหนดเงื่อนไขว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้ถือหุ้น ให้บริษัท บียู โฮลดิ้งส์ จำกัด ผู้รับโอนใบอนุญาตจัดตั้งรายงานการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงนามในคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ 82/2564 สั่ง ณ วันที่ 28 เมษายน 2564 เรื่องให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยกรุงเทพ

คณะกรรมการเห็นชอบ

ให้กำหนดเป็นหลักการ

ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตจัดตั้งเป็นนิติบุคคล หากมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้ถือหุ้นให้รายงานการเปลี่ยนแปลงต่อคณะกรรมการทราบ และให้นำหลักการดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ต่อไป

Ref.
ครั้งที่ 5/2564

2. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

- ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จากนายมุข วงษ์ชวลิตกุล ให้แก่ นางปราณี วงษ์ชวลิตกุล และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามความในมาตรา 103 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ต่อไป ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ 7/2565 ลงวันที่ 18 มกราคม 2565 เรื่อง ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

- ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จากนางปราณี วงษ์ชวลิตกุล ให้แก่ นายณัฐวัฒน์ วงษ์ชวลิตกุล และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาตามความในมาตรา 103 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ต่อไป ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ 61/2567 ลงวันที่ 21 มีนาคม 2567 เรื่อง ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

3. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง - ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งวิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง จากนายนิมิตร จิระสันติการ ให้แก่ บริษัท เกริก สุวรรณ และบุตร จำกัด และประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามความในมาตรา 103 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ 140/2566 ลงวันที่ 21 พฤศจิกายน 2566 เรื่อง ให้โอนใบอนุญาตจัดตั้งวิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง

**การจัดทำบัญชีรายชื่อ
ผู้ทรงคุณวุฒิตาม
มาตรา 28 (4)
แห่งพระราชบัญญัติ
สถาบันอุดมศึกษา
เอกชน พ.ศ. 2546**

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 มาตรา 28 (4) กำหนดให้สภาสถาบันในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ประกอบด้วยกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนไม่เกินสามคน ซึ่งรัฐมนตรีเลือกจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการเห็นชอบ ดังนั้น สป.อว. ได้มีคำสั่งที่ 179/2564 ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อ

คณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยให้ผ่านคณะกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 พิจารณากลับกรอง

จากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการในช่วงระยะเวลา 4 ปี คณะกรรมการได้พิจารณาบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 28 (4) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 (14 พฤษภาคม 2563) ครั้งที่ 8/2564 (17 สิงหาคม 2564) ครั้งที่ 2/2565 (15 กุมภาพันธ์ 2565) และครั้งที่ 6/2565 (21 มิถุนายน 2565) **ทั้งนี้ ประธานกรรมการ ได้ลงนามในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 28 (4) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ที่คณะกรรมการได้เห็นชอบทุกครั้งเรียบร้อยแล้ว**

คณะกรรมการได้เห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 28 (4) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 แบบระบุตำแหน่ง เป็นตามรายชื่อบุคคลที่ดำรงตำแหน่งนั้นตามข้อเท็จจริง ณ ปัจจุบัน ได้ทันที โดยไม่ต้องรอเสนอขอความเห็นชอบรายชื่อบุคคลจากที่ประชุมก่อน และสามารถนำรายชื่อดังกล่าวเสนอรัฐมนตรี เพื่อเลือกเป็นกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้ ตลอดจนมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 28 (4) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ให้ทันสมัยอย่างน้อยทุก 6 เดือน

Ref.
ครั้งที่ 6/2565



เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ให้การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชนมีความเป็นอิสระ โดยมีการกำกับ ติดตามการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภาครัฐ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเช่นเดียวกับสถานศึกษาของรัฐ เพื่อให้สถานศึกษาของเอกชนที่จัดการศึกษาระดับปริญญา ดำเนินกิจการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษา ทั้งนี้ ได้กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย แผนพัฒนา สนับสนุน ติดตามให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น การดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีแนวทางในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งมีมาตรฐานคุณภาพและคุณธรรม ภายใต้บริบทของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษา ชุมชน สังคม และประเทศชาติ



แนวปฏิบัติในการแจ้งเรื่องการพ้นจากตำแหน่งของนายกสภาสถาบัน และกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ นร 0906/11 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 ได้ตอบข้อหารือ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในประเด็นนายกสภาสถาบัน พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ โดยผู้รับใบอนุญาตไม่ได้แจ้งให้รัฐมนตรีทราบ เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องหรือไม่ และ สป.อว. ควรดำเนินการอย่างไร

“...เป็นการสมควรที่จะมีการวางหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติกำหนดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ในการแจ้งเรื่อง การพ้นจากตำแหน่งของนายกสภาสถาบัน รวมถึงกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา 28 (3) และ (4) ให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ทราบโดยไม่ชักช้า เพื่อที่จะได้ดำเนินการเสนอชื่อ นายกสภาสถาบันหรือกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิให้รัฐมนตรีแต่งตั้งตามมาตรา 32 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ อาจดำเนินการโดยให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาใช้อำนาจ ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันนี้ ในการวางหลักเกณฑ์หรือแนวปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวได้”

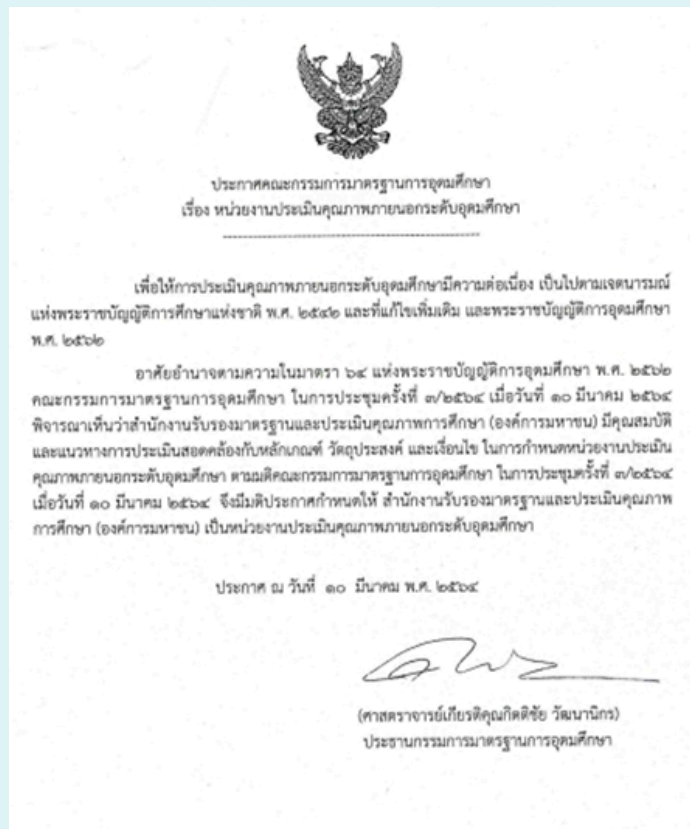
พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 24 (4) กำหนดให้คณะกรรมการ มีอำนาจและหน้าที่ออกระเบียบและข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น **คณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ 8/2563 วันที่ 13 สิงหาคม 2563 เห็นชอบแนวปฏิบัติในการแจ้งเรื่องการพ้นจากตำแหน่งของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบันผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา 28 (3) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษา เอกชน พ.ศ. 2546** ตามที่คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 เสนอ เพื่อ สป.อว. จะได้ใช้เป็นแนวปฏิบัติในการแจ้งเรื่องการพ้นจากตำแหน่งของนายกสภาสถาบันและกรรมการสภาสถาบัน ผู้ทรงคุณวุฒิของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทั้งนี้ สป.อว. มีหนังสือเลขที่ อว 0223.6/ว1271 ลงวันที่ 14 ตุลาคม 2563 แจ้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทราบถึงแนวปฏิบัติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

การใช้ผลการประเมินจาก สมศ. เพื่อใช้ประกอบการเสนอขออนุญาตเปลี่ยนแปลงประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความพร้อมและประสงค์ที่จะเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเปลี่ยนแปลงประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชน แต่เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษามีเพียง ผลการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) รอบ 3 (พ.ศ. 2554-2558) ซึ่งประเมินมาแล้วเกินห้าปี และ สมศ. ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินในรอบ 4 ทำให้มีผลกระทบต่อ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีความประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงประเภทไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การเปลี่ยนแปลงประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามข้อ 9 (5) แห่งกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตให้ เปลี่ยนชื่อหรือเปลี่ยนแปลงประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้อง แสดงผลการประเมินจาก สมศ. ที่ประเมินมาแล้วไม่เกินห้าปี นับถึงวันที่ยื่นคำขอ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 64 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงาน ต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้

คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2563 มีมติให้เสนอคณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา (กมอ.) พิจารณากำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผ.) เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกให้แก่สถาบันอุดมศึกษาตามมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พร้อมทั้งให้ทบทวน ปรับปรุง หรือแก้ไขบทบัญญัติ ข้อ 9 (5) แห่งกฎกระทรวงการขออนุญาตและการอนุญาตให้เปลี่ยนชื่อหรือเปลี่ยนประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2561 กรณีการใช้ผลการประเมินให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ ตามมาตรา 7 ประกอบมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

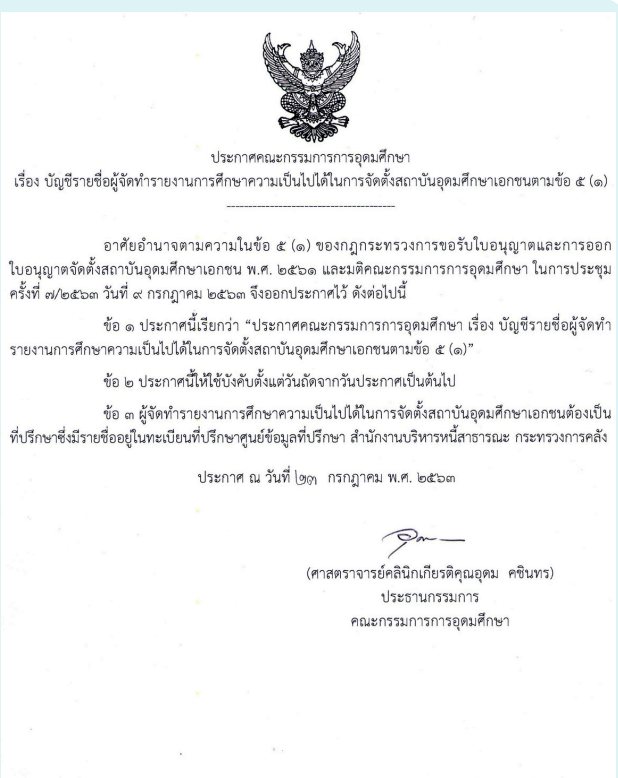
ทั้งนี้ คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 10 มีนาคม 2564 มีมติประกาศกำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา และประธานกรรมการมาตรฐานการศึกษาได้ลงนามในประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา เรื่อง หน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2564 โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือที่ อว 0204.5/ว1595 ลงวันที่ 25 มีนาคม 2564 แจ้งการกำหนดหน่วยงานประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษาไปยังสถาบันอุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว



บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ ในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามข้อ 5 (1)

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 มาตรา 10 กำหนดให้การจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนนั้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวงการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2561 โดยกฎกระทรวง ข้อ 5 (1) กำหนดว่า รายงานการศึกษาความเป็นไปได้ ในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามข้อ 4 (1) ผู้จัดทำรายงานต้องเป็นผู้ซึ่งมีรายชื่ออยู่ในบัญชีที่คณะกรรมการ ประกาศกำหนด

คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2563 เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามข้อ 5 (1) ตามที่คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 เสนอ โดยให้ตัดข้อความ “ในสาขาการศึกษา” ในข้อ 3 ของ (ร่าง) ประกาศออก เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ขออนุญาตจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีโอกาสในการเลือกที่ปรึกษาในสาขาต่าง ๆ ที่หลากหลายขึ้น ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ทั้งนี้ ประธานกรรมการ ได้ลงนามในประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ตามข้อ 5 (1) เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2563



การพิจารณาการอนุมัติปริญญาให้แก่ศึกษามหาวิทยาลัยอีสานตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาการดำเนินการตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด กรณีนักศึกษามหาวิทยาลัยอีสาน จำนวน 2 ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 และการประชุมครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2565 ซึ่งคณะกรรมการมีมติเห็นชอบให้เสนอรายชื่อกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยอีสานและให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยอีสานเพื่อปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด โดยทำหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยอีสาน ในการพิจารณาเกี่ยวกับการอนุมัติปริญญาให้กับนักศึกษา จำนวน 10 ราย และรัฐมนตรีได้ลงนามในคำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ 32/2566 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยอีสาน ทั้งนี้ คณะกรรมการควบคุมมหาวิทยาลัยอีสาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2566 ได้มีมติอนุมัติปริญญาให้กับนักศึกษาผู้ฟ้องคดีว่าศึกษาครบหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ในวันที่ 29 ตุลาคม 2555 (วันที่บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติ) จำนวน 10 ราย ตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด อย่างไรก็ตาม นักศึกษามหาวิทยาลัยอีสานดังกล่าวมารับใบปริญญาบัตรเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2566

การดำเนินงานตามที่และอำนาจตามบทบัญญัติของกฎหมาย

การปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

จากที่สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.) เสนอให้มีการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 กอปรกับการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีการตราพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการจึงเห็นควรพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตลอดจนอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พิจารณารายละเอียดดังกล่าว หลังจากนั้น คณะกรรมการได้ไต่ถามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ ให้คณะกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ดำเนินการพิจารณารายละเอียดดังกล่าวแทน

คณะกรรมการฯ มีหลักการพิจารณาการปรับปรุงพระราชบัญญัติฯ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษาและประเทศชาติเป็นสำคัญ และต้องสามารถนำไปเป็นหลักปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดโดยไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนและไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย เนื่องจากเป็นการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัตินี้ทั้งฉบับ สป.อว. จึงยกร่าง พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้ (1) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการอุดมศึกษา และหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจที่เปลี่ยนแปลงไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และ (2) พิจารณาตามหลักการที่ สสอท. เสนอ คือ เน้นส่งเสริมสนับสนุน ลดการควบคุม ให้มีความเท่าเทียมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ยกเว้นบางกรณีที่มีความจำเป็นที่ต้องมีความแตกต่าง เพราะสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นการดำเนินการของเอกชนที่ได้รับมอบอำนาจจากรัฐ จึงยังคงต้องมีการกำกับจากรัฐ

คณะกรรมการในการประชุม 4 ครั้ง คือ ครั้งที่ 6/2564 (15 มิถุนายน 2564) ครั้งที่ 11/2564 (16 พฤศจิกายน 2564) ครั้งที่ 2/2566 (21 กุมภาพันธ์ 2566) และครั้งที่ 6/2566 (วันที่ 20 มิถุนายน 2566) ได้มีการอภิปราย ให้ข้อสังเกต ความเห็น และข้อเสนอแนะ ที่เป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ทั้งนี้ สป.อว. ได้ดำเนินการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยยกร่างพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่...) พ.ศ. ตามข้อสังเกต ความเห็น และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน พร้อมทั้งได้ทำประชาพิจารณ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในกระบวนการตามขั้นตอนทางกฎหมาย

การปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงกำหนดลักษณะและเนื้อที่ที่ดิน ที่จะใช้เป็นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2549

คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาความเหมาะสมของการบังคับใช้กฎกระทรวง กำหนดลักษณะและเนื้อที่ที่ดิน ที่จะใช้เป็นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2549 ภายใต้บริบทการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาในปัจจุบันและทิศทางการเปลี่ยนแปลง ในอนาคต จึงมีมติเห็นชอบในหลักการให้แก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว ตามที่คณะกรรมการ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 เสนอ โดยให้ กำหนดรายละเอียดมาตรฐาน รวมทั้งขั้นตอนการพิจารณา ก่อนการดำเนินการตามกฎหมาย พร้อมทั้งเห็นชอบกรอบการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงดังกล่าว ที่ให้ปรับนิยามลักษณะ และเนื้อที่ที่ดินที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ **จากการพิจารณาในเชิง “เนื้อที่ที่ดิน” เป็นการพิจารณา “พื้นที่ใช้สอย” แทน** ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดความสมดุลระหว่างการพิจารณาความเหมาะสมทั้งมิติของจำนวนเนื้อที่ที่ดินในเชิงปริมาณกับการใช้ประโยชน์ ที่ดินในเชิงคุณภาพ อีกทั้งมีความยืดหยุ่น สามารถเป็นส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการและการพัฒนาสถาบัน ในมิติต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิวัฒนาการการจัดการศึกษาและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่อาจ เกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อ คณะอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและ การดำเนินธุรกิจของประชาชน ภายใต้คณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมาย ในระยะเร่งด่วน พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

Ref.
ครั้งที่ 3/2565



สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีบริบทในเรื่องต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน ดังนั้น การกำหนดเนื้อที่ที่ดินขั้นต่ำจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะอาจจะเป็นอุปสรรคต่อสถาบันอุดมศึกษาที่เป็น technology oriented



คณะกรรมการเห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดลักษณะและเนื้อที่ที่ดิน ที่จะใช้เป็นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพิจารณาศักยภาพ ความพร้อม และความเหมาะสมในการจัดพื้นที่ใช้สอย สำหรับใช้เป็นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. พร้อมทั้งเห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงฯ ตามขั้นตอนและวิธีการ ทางกฎหมายต่อไป ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เห็นชอบร่าง กฎกระทรวง และร่างประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าว พร้อมทั้งได้เสนอเรื่องถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อไปที่ประชุมคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนและวิธีการในการปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวง ที่กฎหมายกำหนด เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างกระบวนการรอเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี

Ref.
ครั้งที่ 12/2565

อย่างไรก็ตาม หาก “(ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดลักษณะและเนื้อที่ที่ดิน ที่จะใช้เป็นที่จัดตั้งสถาบัน อุดมศึกษาเอกชน พ.ศ.” และ “(ร่าง) ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการพิจารณา ศักยภาพความพร้อม และความเหมาะสมในการจัดพื้นที่ใช้สอยสำหรับใช้เป็นที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษา เอกชน พ.ศ.” มีผลใช้บังคับจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนสามารถใช้ประโยชน์จากที่ดินในฐานะ ทรัพยากรหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้อย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดประสิทธิผล เอื้อประโยชน์ต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในทุกมิติ สอดคล้องตามบริบทการดำเนินงานของสถาบันแต่ละแห่งได้อย่างแท้จริง อีกทั้งยังจะเป็นการสนับสนุน สร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนที่มีศักยภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็น ส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาภาคการอุดมศึกษาในภาพรวมของประเทศต่อไป

**การส่งเสริมและพัฒนา
การวิจัยและนวัตกรรม**

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 มาตรา 21 (6) บัญญัติให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาเสนอแนะการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม แก่คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจดังกล่าว คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2563 ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม เป็นคณะอนุกรรมการชุดหลักพิจารณาถ้อยแถลงก่อนเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา อาทิ ให้ความเห็น หรือเสนอแนะคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการจัดทำข้อเสนอนโยบาย การส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศ (ecosystem) และการจัดทำระบบ (platform) ในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศ (ecosystem) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา รวมถึงการบูรณาการ การขับเคลื่อนนโยบายด้านการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรมของ สป.อว. ให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์และนโยบายของประเทศ

การจัดทำแพลตฟอร์มในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรม ได้มีการประชุมเพื่อดำเนินการจัดทำ แพลตฟอร์มในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย ในระบบอุดมศึกษา รวม 5 ครั้ง (ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน 2563) และได้นำแพลตฟอร์มดังกล่าว เสนอต่อคณะอนุกรรมการเพื่อพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็น คณะอนุกรรมการร่วมระหว่างคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) และคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) เพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเบื้องต้น หลังจากนั้น คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2564 ได้เห็นชอบแพลตฟอร์มในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรมและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรมและการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบ อุดมศึกษาต่อไป โดยมีเป้าหมายและมาตรการที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายที่สำคัญ ดังนี้

1

เป้าหมาย

มหาวิทยาลัยของไทย อย่างน้อย 2 แห่ง
ติดอันดับ 1 ใน 300 และอย่างน้อยอีก 3 แห่ง
ติดอันดับ 1 ใน 500 ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก
โดย Times Higher Education และมีกลุ่มสาขาวิชา
ภายในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
ติดอันดับ 1 ใน 100 อย่างน้อย 10 กลุ่มภายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

มาตรการที่จำเป็น ต่อการบรรลุเป้าหมาย

งานวิจัยสร้างองค์ความรู้

1. งานวิจัยพื้นฐาน TRL 1-3 (4-5)
2. โครงสร้างพื้นฐานของการวิจัย
3. ความร่วมมือในประเทศกับต่างประเทศ
และความเป็นนานาชาติ
4. เส้นทางอาชีพนักวิจัย
5. Career Path บัณฑิต
- 6.ทุนระดับปริญญาเอกและหลังปริญญาเอก :
7. การจ้างนักวิจัยระดับโลก
8. ระบบบริหารงานบุคคล
(ค่าตอบแทนและตำแหน่งวิชาการ)

2

เป้าหมาย

ได้เทคโนโลยีระดับ 6-8 และนวัตกรรม
ตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ
เพิ่มขึ้น 2 เท่า ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

3

เป้าหมาย

มีจำนวนการยื่นขอจดสิทธิบัตร
สิ่งประดิษฐ์เพิ่มขึ้น 2 เท่า

**มาตรการที่จำเป็น
ต่อการบรรลุเป้าหมาย**

การพัฒนาเทคโนโลยีและใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

1. งานวิจัย TRL 6-8 (4-5)
2. การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
3. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัย
กับภาคเอกชน
4. การคัดเลือกนักวิจัย/กลุ่มวิจัยโดยตรง
สำหรับงานวิจัยที่ต้องการสนับสนุนเป็นพิเศษ

4

เป้าหมาย

ได้ผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
สาธารณะ และนโยบายของภาครัฐเพิ่มขึ้น 2 เท่าภายใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

**มาตรการที่จำเป็น
ต่อการบรรลุเป้าหมาย**

มาตรการที่จำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายจะคล้ายกับ
ของเป้าหมายที่ 2 และ 3 เพียงเปลี่ยนผู้มีส่วนได้เสีย
จากภาคเอกชนเป็นชุมชนหรือภาครัฐ นอกจากนี้
โจทย์วิจัยควรเน้นที่การจัดการปัญหาที่ยังอยู่
ในชั้นวิกฤตตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
ขององค์การสหประชาชาติ
(Sustainable Development Goals: SDGs)

เพื่อให้มีความเป็นไปได้สูงต่อการบรรลุเป้าหมาย จำเป็นต้องมีการจัดทำแผน กำกับ ติดตามการวิจัยและนวัตกรรมของชาติ
เกี่ยวกับการจัดสรรทุนวิจัยในรูปแบบวงเงินรวม (block grant) เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย โดยเน้นประสิทธิภาพ
ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืน การเปรียบเทียบเรื่องงานกับงบประมาณ เพื่อดูทิศทางและน้ำหนัก
การใช้จ่ายงบประมาณในด้านต่าง ๆ เพื่อให้เห็นประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ และอาจมีการวิเคราะห์
งบประมาณของมหาวิทยาลัยและทิศทางตามยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดเป้าหมายในการจัดสรรทุนวิจัยส่งเสริมความเป็นเลิศ

ควรทำให้เกิดความชัดเจนระหว่างแพลตฟอร์มและระบบนิเวศ ว่า จะดำเนินการเรื่องใด

โดยใคร เพื่อให้ได้ผลอย่างไร ทั้งนี้ ในกลไกลักษณะนี้ควรพิจารณาใน 2 ประเด็น คือ

ความเป็นเลิศ (excellent) และความสัมพันธ์/ความเกี่ยวเนื่อง (relevancy)

ซึ่งประเด็นความสัมพันธ์/ความเกี่ยวเนื่องเป็นเรื่องสำคัญมาก การจะดำเนินการเรื่องนี้

ให้บรรลุผลสำเร็จได้ ต้องดำเนินการให้สัมพันธ์กับเป้าหมายและต้องเป็นประโยชน์

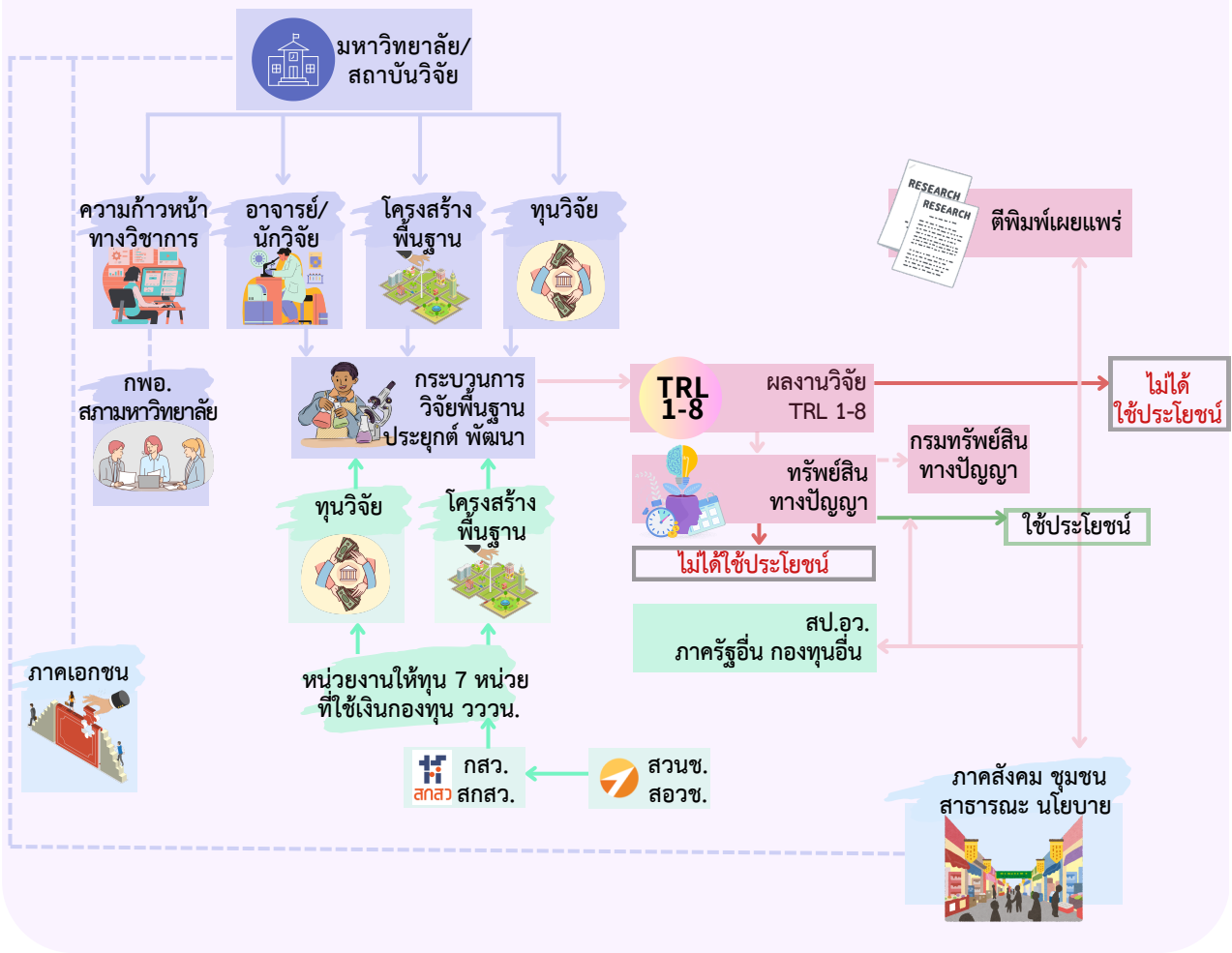
ต่อการพัฒนาของประเทศ พร้อมทั้งควรสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในคำว่า “ecosystem”

หรือ “ระบบนิเวศ” ว่าการดำเนินการพัฒนาระบบนิเวศให้สำเร็จ จะต้องมียุทธศาสตร์หรือ

ปัจจัยอย่างไร ซึ่งจำเป็นต้องมีนโยบายที่ชัดเจน

Ref.
(ครั้งที่ 3/2564)

แพลตฟอร์มในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศด้านการวิจัยและนวัตกรรม
และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา



สถาบันอุดมศึกษานำแพลตฟอร์มดังกล่าวใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาระบบนิเวศ (ecosystem) ด้านการวิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในระบบอุดมศึกษา รวมถึงกำหนดโจทย์ในการยกระดับคุณภาพงานวิจัย การตีพิมพ์งานวิจัย การได้รับการอ้างอิงผลงานวิจัย การใช้ประโยชน์งานวิจัย เป็นต้น จนส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาเกิดการพัฒนาด้านงานวิจัยภายในสถาบันมากยิ่งขึ้น เกิดการคุ้มครองและให้ความสำคัญกับลิขสิทธิ์สินทางปัญญา (Intellectual Property: IP) รวมทั้งการให้ความสำคัญกับโครงการต่าง ๆ ที่ อว. กำหนดในลักษณะ top down เช่น โครงการ visiting professor ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาด้านงานวิจัยร่วมกับนักวิจัยจากต่างชาติ อันจะนำไปสู่การจัดอันดับของสถาบันอุดมศึกษาไทยในอันดับที่ดีขึ้นต่อไป

การจัดอันดับ World University Rankings ของสถาบันอุดมศึกษาไทย

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาไทยได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น สป.อว. ได้จัดประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ของ QS World University Rankings และ Times Higher Education เพื่อรับทราบแนวปฏิบัติ/ข้อกำหนด/หลักเกณฑ์/ข้อพึงระวังในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของแต่ละสถาบัน ส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้นำหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ปรับใช้เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น สอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งได้รับการจัดอันดับโลกในลำดับที่ดีขึ้น

ในปี 2024 สถาบันอุดมศึกษาของไทยได้รับการจัดอันดับ World University Rankings ดีขึ้น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาไทยได้รับการจัดอันดับของ QS World University Rankings ทั้งสิ้น 13 แห่ง (จากเดิมในปี 2023 มี 10 แห่ง) ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยศิลปากร เข้ามาอยู่ในการจัดอันดับเพิ่มเติมจากปีก่อนหน้า ในขณะที่การจัดอันดับของ Times Higher Education มีมหาวิทยาลัยในประเทศไทยได้รับการจัดอันดับทั้งสิ้น 19 แห่ง โดยมีสถาบันที่ได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้นจากปี 2023 จำนวน 4 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อันดับที่ 601-800 จากเดิมอันดับที่ 801-1000 มหาวิทยาลัยมหิดล อันดับที่ 601-800 จากเดิมอันดับที่ 801-1000 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อันดับที่ 801-1000 จากเดิมอันดับที่ 1001-1200 และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ อันดับที่ 1201-1500 จากเดิมอันดับที่ 1501+ พร้อมกันนี้ยังมีสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับเพิ่มเข้ามาใหม่ในปีนี้ได้แก่ มหาวิทยาลัยพะเยา อยู่ในอันดับที่ 1501+

การซื้อผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ

กรณีนักวิจัยไทยได้ทำการซื้อผลงานวิจัยผ่านสำนักพิมพ์ เพื่อให้ได้มีชื่ออยู่ในบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการนานาชาติ โดยไม่ได้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง เพื่อเพิ่มจำนวนผลงาน (publication) และการอ้างอิง (citation) ของตนเองเพื่อใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการ และไปขอรับการสนับสนุนการตีพิมพ์จากสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัด และขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานต่าง ๆ นั้น

คณะกรรมการการอุดมศึกษา และ สป.อว. ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว จึงให้ความสำคัญในการติดตาม ตรวจสอบ และสนับสนุนการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาในการสอบสวนผู้กระทำผิด รวมถึงกำหนดแนวทางและวิธีป้องกันการกระทำผิดจริยธรรมทางวิชาการ ที่ผ่านมา คณะกรรมการ ได้พิจารณาและติดตามความก้าวหน้าการแก้ไขปัญหาอย่างสม่ำเสมอ มีการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ 6 ครั้ง และได้แนวทางการแก้ไขปัญหาและป้องกันการซื้อผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และแนวทางในการตรวจสอบและมาตรการในการป้องกันการซื้อผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำมาตรการของ อว. ไปกำหนดเป็นมาตรการ/ข้อกำหนด/แนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบการซื้อผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติของบุคลากรในสังกัดอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสอบบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ทั้งในส่วนที่เป็นนิสิต/นักศึกษา คณาจารย์/นักวิจัย และเจ้าหน้าที่

หน่วยงานตรวจสอบหรือประเมินผลงานทางวิชาการ ให้มีความรู้และความตระหนักถึงความสำคัญของจริยธรรมทางวิชาการ ทั้งการทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน รวมไปถึงเรื่องของ research misconduct/conflict of commitment/conflict of interest และ infringement (การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา) และที่สำคัญสถาบันอุดมศึกษาส่วนหนึ่งได้กำหนดให้มีบทลงโทษที่ชัดเจน โดยจัดทำหลักเกณฑ์และบทลงโทษที่ชัดเจนและรัดกุมทั้งในทางวินัยและทางกฎหมาย รวมถึงการกำหนดมาตรการในการเรียกคืนผลประโยชน์ที่ได้รับ

จากการดำเนินการข้างต้น ได้สร้างให้สาธารณชนเกิดความตระหนักถึงความสำคัญและผลเสียที่เกิดจากการซื้อขายผลงานวิจัย จึงนำไปสู่ความร่วมมือในการตรวจสอบความผิดปกติที่อาจนำไปสู่การซื้อขายผลงานวิจัยเพื่อการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติเป็นวงกว้าง ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาต้นสังกัดของนักวิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบทางด้านจริยธรรมอย่างรัดกุมมากขึ้น โดยเฉพาะประเด็นการโจรกรรมทางวิชาการ (plagiarism) สำหรับนักวิจัยก็เกิดความตระหนักและการรับรู้ด้านจริยธรรมการวิจัยของนักวิจัย ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จะช่วยส่งเสริมให้นักวิจัยดำเนินงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ และไม่ขัดกับหลักจริยธรรมการวิจัย อันนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพอันเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

Ref.
ครั้งที่ 3/2566

ในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว สป.อว. และ กกอ.
มีบทบาทในการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นและส่งต่อข้อมูล
เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบข้อเท็จจริง
ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการป้องปราม
ต่อไปในอนาคตได้ หากดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
เพราะจะทำให้ผู้ที่มีความเสี่ยงหรือเข้าข่าย
จะกระทำความผิดจริยธรรมทราบว่า กกอ. มีนโยบาย
ส่งรายชื่อให้สถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบข้อเท็จจริง
หากมีการกระทำความผิดจริยธรรมการตีพิมพ์ผลงานวิจัย
ทั้งนี้ ควรระวังความเข้าใจผิดระหว่าง international
collaboration กับการที่มีนักวิจัยจากหลายประเทศ
ที่ต้องสงสัยว่าเกี่ยวข้องกับขบวนการ
ในการซื้อขายบทความ เช่น มีชื่อปรากฏใน PubPeer
หรือว่าอยู่ในบทความที่ถูกถอนจำนวนมาก

**การจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการ
ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**

พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 มาตรา 4 วรรคสอง บัญญัติว่า เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานและคุณภาพในการจัดตั้งส่วนงานภายในคณะกรรมการ การอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดหลักเกณฑ์ หรือเงื่อนไขให้สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องปฏิบัติก็ได้

ทั้งนี้ ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจดังกล่าว คณะกรรมการได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณา การจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรอง การแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นคณะอนุกรรมการพิจารณากลั่นกรองก่อนเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ภายใต้การพิจารณากลั่นกรองของ คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2565

เพื่อให้การบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการจัดตั้ง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนั้น สป.อว. จึงได้จัดทำ ร่าง ประกาศคณะกรรมการ การอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. โดยอาศัยเนื้อความ จากประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 มาปรับปรุงบทอาศัยอำนาจในการออกประกาศ และรายละเอียดหลักเกณฑ์บางประการให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มติคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินการในทางปฏิบัติปัจจุบัน ทั้งนี้ คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาร่างประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ในการประชุม คณะกรรมการการอุดมศึกษา 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 7/2564 และครั้งที่ 4/2565 โดยมีข้อเสนอแนะให้พิจารณาหลักการ ของการจัดการอุดมศึกษาของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2564 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ ประกอบกับประสิทธิภาพและผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นต่อสถาบันอุดมศึกษา ในประเด็นต่าง ๆ เป็นหลัก อาทิ การบูรณาการศาสตร์ ความเป็นสากล

ที่ประชุมเห็นชอบ ร่าง ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของ สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. และประธานกรรมการการอุดมศึกษาได้ลงนามในประกาศเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2565 ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ สามารถใช้ประกาศดังกล่าวเป็นแนวทางในการจัดทำรายงาน การจัดตั้ง ยุบเลิก หรือเปลี่ยนชื่อ ส่วนงานภายในฯ เพื่อแจ้งต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยสอดคล้องตาม พระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ประกอบพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562

การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน

กรณี การขอจัดตั้งวิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พงกุลาร่องไห้ จังหวัดร้อยเอ็ด

คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม 3 ครั้ง คือ ครั้งที่ 11/2563 ครั้งที่ 7/2565 และครั้งที่ 9/2565 โดยขอทบทวนโครงการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา วิทยาเขตร้อยเอ็ด ณ พงกุลาร่องไห้ จังหวัดร้อยเอ็ด โดยแสดงให้เห็นถึงความพร้อมในการดำเนินงานตามบริบทปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป และต้องคำนึงถึงเหตุผล ความคุ้มค่า ความจำเป็นของประเทศ โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนจัดตั้งหน่วยงานในเขตพื้นที่ ณ พงกุลาร่องไห้ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นสถานฝึกปฏิบัติการ/ ศูนย์วิจัย ซึ่งเห็นควรให้จัดตั้งส่วนราชการได้ 1 หน่วยงาน อาจจะเป็น “คณะ” หรือ “ศูนย์วิจัย” หรือ “ศูนย์บริการวิชาการ” โดยหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นนั้นต้องมีความร่วมมือกับภาคเอกชน และหน่วยงานในจังหวัด อย่างไรก็ตาม ให้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลและเอกสารการขอจัดตั้งส่วนราชการให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจน และครอบคลุม และให้เสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง

กรณี ปรับปรุงการจัดตั้งส่วนราชการโดยแก้ไขชื่อ “คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์” เป็น “คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี” และแก้ไขชื่อ “คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม” เป็น “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมสร้างสรรค์”

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 11/2563 เห็นชอบการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการระดับคณะของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน ทั้ง 2 คณะดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจและการดำเนินงานในปัจจุบัน ทั้งนี้ กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 81 ก เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2564 หลังจากนั้น คณะกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เห็นชอบ ร่าง ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พ.ศ. ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเสนอ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงนามในประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2565 และได้ลงประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2565

การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เสนอขอเปลี่ยนชื่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 เป็น คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เห็นชอบการเปลี่ยนชื่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็น คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ตาม ร่าง กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐเสนอ ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลงนามในกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567 และได้ลงประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567

การจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันอุดมศึกษา 3 แห่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ)

จากกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 และกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 กำหนดให้มหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่งมีส่วนราชการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 10 วรรคหนึ่ง ทั้งสิ้น 2 ส่วนราชการ ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี และคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 3 แห่งข้างต้นได้ขอจัดตั้งส่วนราชการเพิ่ม และหรือขอรับการพิจารณาจัดสรรกรอบอัตรากำลัง โดยแจ้งว่า ได้ดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับมติคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการประชุม ครั้งที่ 13/2562 เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยทั้ง 3 แห่ง ดำเนินการและทบทวนการปรับยุทธศาสตร์เสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษาไทย โดยแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการขยายหรือปรับเปลี่ยนเชิงโครงสร้าง และให้นำเสนอใหม่อีกครั้ง

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุม 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 4/2566 และครั้งที่ 6/2566 โดยเห็นชอบในหลักการการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ โดยในมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งให้จัดตั้งส่วนราชการได้เพิ่ม 1 วิทยาลัย และ 1 สำนัก ซึ่งเป็นส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นมีฐานะเทียบเท่าคณะ ทั้งนี้ หลังจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 3 แห่ง ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน รูปแบบและแผนด้านการติดตามและประเมินผล โดยระบุกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่มและแนวทางการพัฒนาความเป็นเลิศและการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (reinventing university) ที่ชัดเจนเสนอเพื่อประกอบการพิจารณา คณะกรรมการจึงได้เห็นชอบการจัดตั้งคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ และสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพิ่มเติมในมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พร้อมทั้งเห็นชอบให้การแบ่งส่วนราชการในคณะครุศาสตร์และการพัฒนามนุษย์ และสำนักส่งเสริมวิชาการและจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตในมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 3 แห่ง มีเพียง 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณบดี หรือสำนักงานผู้อำนวยการ แล้วแต่กรณี โดยให้มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 3 แห่ง ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างกฎกระทรวง และร่างประกาศกระทรวง อันเกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการให้สอดคล้องกับมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งรัฐมนตรีได้เห็นชอบและลงนามในกฎกระทรวง 3 ฉบับ และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3 ฉบับ เรียบร้อยแล้ว

อย่างไรก็ตาม กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 3 แห่ง ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2566 และประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง 3 แห่ง ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2567

การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม

มหาวิทยาลัยนครพนม ขอเปลี่ยนชื่อและขอแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนครพนม (ส่วนราชการระดับประกาศนียบัตร) คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการ 3 ครั้ง คือ ครั้งที่ 2/2564 ครั้งที่ 3/2564 และครั้งที่ 2/2565 คณะกรรมการเห็นชอบให้จัดตั้งส่วนราชการระดับกอง ภายในสำนักงานอธิการบดี เพิ่ม 2 กอง คือ (1) กองบริหารทรัพยากรมนุษย์ และ (2) กองคลังและพัสดุ สำหรับกองเทคโนโลยีดิจิทัลที่ขอจัดตั้งเพิ่ม ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะให้ยุบรวมกับกองนโยบายและแผนหรือส่วนงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการยังเห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อส่วนราชการภายในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ (1) กองกลาง เป็น กองบริหารงานทั่วไป และ (2) กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็น กองบริหารวิชาการ ต่อมา คณะกรรมการได้เห็นชอบ ร่าง ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาลงนาม ซึ่งรัฐมนตรีลงนามในประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2565 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565

การปรับปรุงโครงสร้างโรงเรียนสาธิตของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 5 แห่ง

คณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาการปรับปรุงโครงสร้างโรงเรียนสาธิตของสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 7/2564 และครั้งที่ 2/2565 โดยที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการกรณีโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ และเห็นว่า**กรณีการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง** เป็นการดำเนินการสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 กำหนดไว้ ที่ประชุมจึงรับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้มีสถานะเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 ในขณะที่ **กรณีมหาวิทยาลัยสวนดุสิต** ซึ่งมีสถานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ การจัดตั้งโรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นการดำเนินการตามมาตรา 8 (6) มาตรา 9 และมาตรา 21 (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสวนดุสิต พ.ศ. 2558 โดยระบุว่า โรงเรียนสาธิตละอออุทิศเป็นส่วนงานอื่นที่เทียบเท่าคณะ จึงไม่เข้าข่ายส่วนงานภายในตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550

การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

คณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เห็นชอบการเปลี่ยนชื่อ “คณะเทคโนโลยี” เป็น “คณะเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์” ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และเห็นสมควรให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบ และลงนามใน (ร่าง) กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม พ.ศ. ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาการจัดตั้งและแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เสนอ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างกฎกระทรวงฯ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างเสนอไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม 2567)

**การรับทราบรายงานการจัดตั้ง/การยุบเลิก/การเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา
ที่เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550
และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายใน
ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2555 พ.ศ. 2564 และ พ.ศ. 2565**

การรับทราบรายงานการจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา

1. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (ครั้งที่ 11/2563)
2. การจัดตั้ง “สถาบันบริการวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ครั้งที่ 2/2564)
3. การจัดตั้ง “คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตขอนแก่น (ครั้งที่ 2/2564)
4. การจัดตั้ง “บัณฑิตวิทยาลัย” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ครั้งที่ 7/2564)
5. การจัดตั้ง “วิทยาลัยการจัดการอุตสาหกรรมบริการ วิทยาลัยนเทศศาสตร์ และวิทยาลัยการเมืองและการปกครอง” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ครั้งที่ 7/2564)
6. การจัดตั้ง “คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ครั้งที่ 7/2564)
7. การจัดตั้ง “สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และนวัตกรรม” เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (ครั้งที่ 12/2564)
8. การจัดตั้ง “คณะสังคมศาสตร์และการพัฒนาท้องถิ่น” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (ครั้งที่ 3/2565)
9. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (ครั้งที่ 7/2565)
10. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม และสถาบันวิจัยและพัฒนา” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (ครั้งที่ 9/2565)
11. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (ครั้งที่ 9/2565)
12. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (ครั้งที่ 5/2566)
13. การจัดตั้ง “สำนักทรัพยากรสินค้าและรายได้” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ครั้งที่ 5/2566)
14. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาการสุขภาพ” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ครั้งที่ 7/2566)
15. การจัดตั้ง “คณะพยาบาลศาสตร์” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ครั้งที่ 7/2566)
16. การจัดตั้ง “โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ครั้งที่ 7/2566)
17. การจัดตั้ง “สำนักบริหารทรัพยากรสินค้าและจัดหารายได้” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (ครั้งที่ 12/2566)
18. การจัดตั้ง “สถาบันชุมชนหัวพันเพื่อการพัฒนาธุรกิจเอสเอ็มอีอย่างยั่งยืน” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ครั้งที่ 12/2566)
19. การจัดตั้ง “คณะบรรณารักษ์และการขนส่ง” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (ครั้งที่ 12/2566)

20. การจัดตั้ง “สถาบันทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” “สำนักการจัดการนวัตกรรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี” “คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี” “คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์” “คณะสัตวแพทยศาสตร์” “คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี” “คณะเทคโนโลยีการจัดการ” และ “วิทยาลัยรัตภูมิ” เป็นส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ครั้งที่ 2/2567)
21. การจัดตั้ง “สำนักบริการวิชาการ” เป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ครั้งที่ 3/2567)

การรับทราบรายงานการยุบเลิกส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา

1. การยุบเลิก “บัณฑิตวิทยาลัย” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (ครั้งที่ 11/2563)
2. การยุบเลิก “วิทยาลัยการท่องเที่ยวนานาชาติ” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (ครั้งที่ 11/2563)
3. การยุบเลิก “คณะวัฒนธรรมศาสตร์” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ครั้งที่ 11/2563)
4. การยุบเลิก “วิทยาลัยนานาชาติ และวิทยาลัยภาพยนตร์ ศิลปะการแสดงและสื่อใหม่” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ครั้งที่ 7/2564)
5. การยุบเลิก “คณะอัญมณีและประยุกต์ศิลป์” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ครั้งที่ 7/2564)
6. การยุบเลิก “บัณฑิตวิทยาลัย” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ครั้งที่ 12/2564)
7. การยุบเลิก “สถาบันอุตสาหกรรมสร้างสรรค์และนวัตกรรม” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (ครั้งที่ 5/2566)
8. การยุบเลิก “บัณฑิตวิทยาลัย” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ครั้งที่ 12/2566)
9. การยุบเลิก “สำนักบริหารบพิตรพิมุขจักรวรรดิ” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (ครั้งที่ 12/2566)
10. การยุบเลิก “บัณฑิตวิทยาลัย” และ “วิทยาลัยนานาชาติ” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (ครั้งที่ 2/2567)
11. การยุบเลิก “สำนักวิชาศึกษาทั่วไป” จากการเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (ครั้งที่ 3/2567)

การรับทราบการเปลี่ยนชื่อส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา

1. การเปลี่ยนชื่อ “วิทยาลัยพยาบาล” เป็น “คณะพยาบาลศาสตร์” ซึ่งเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (ครั้งที่ 12/2564)
2. การเปลี่ยนชื่อ “สถาบันพัฒนาคุณภาพครู” เป็น “สถาบันพัฒนาศักยภาพกำลังคนแห่งอนาคต” ซึ่งเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ (ครั้งที่ 5/2566)

**ภายใต้การพิจารณากลับกรรองของคณะอนุกรรมการ
พิจารณากลับกรรองการแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข

เนื่องจากคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 มีมติ เรื่อง ขั้นตอนการแบ่งส่วนราชการภายในสถาบันอุดมศึกษา เป็น 2 กรณี คือ กรณีจัดทำเป็นกฎกระทรวง และกรณีไม่จัดทำเป็นกฎกระทรวง โดยกรณีจัดทำเป็นกฎกระทรวง ให้ดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นตอนการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง (ให้เป็นไปตามกฎหมายจัดตั้งมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา) และ (2) ขั้นตอนการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยให้เสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณากลับกรรอง และเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเห็นชอบในการทำเป็นกฎกระทรวง

คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีการหารือและพิจารณาร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 6/2563 และครั้งที่ 8/2563 และได้เห็นชอบ ร่าง กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรรองการแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เห็นชอบร่างกฎกระทรวงดังกล่าวตามมติคณะกรรมการ อย่างไรก็ตาม **กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2564 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2564**

หลังจากนั้น ในปี พ.ศ. 2565 สถาบันพระบรมราชชนก ได้เสนอขอจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาให้กับศูนย์การแพทยศาสตร์ศึกษาชั้นคลินิกของโรงพยาบาลสุวรค์ประชารักษ์ โรงพยาบาลมหาราชนครศรีธรรมราช และโรงพยาบาลราชบุรี จึงได้จัดทำร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการเพื่อจัดตั้งคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 12/2565 ได้เห็นชอบ ร่างกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ตามที่สถาบันพระบรมราชชนกฯ เสนอ หลังจากดำเนินการตามมติและคำแนะนำของคณะอนุกรรมการพิจารณากลับกรรองการแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวงฯ ดังกล่าว ซึ่งรัฐมนตรีได้เห็นชอบ ร่างกฎกระทรวงดังกล่าวตามคำแนะนำของ กกอ. แล้ว เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2565 ทั้งนี้ **กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2566 ได้ประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2566**

กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จัดทำ ร่าง กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ร่าง ประกาศกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. พร้อมเอกสารและข้อมูลประกอบการพิจารณา เสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาก่อนการออก เพื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ความเห็นชอบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 12/2564 มีมติเห็นชอบร่าง กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาก่อนการออกการแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีความเห็น และให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ความเห็นชอบ ซึ่งให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2565

กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สภาสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ในการประชุมครั้งที่ 7/2561 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2561 มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างส่วนราชการภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ โดยขอจัดตั้งส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 3 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1) บัณฑิตวิทยาลัย 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 3) สำนักศิลปวัฒนธรรม พร้อมทั้งจัดส่ง ร่าง กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาก่อนการออก ก่อนเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาเห็นชอบในการทำเป็นกฎกระทรวง ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เห็นชอบให้คำแนะนำรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยให้ความเห็นกรณี ร่าง กฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามความเห็นของคณะอนุกรรมการพิจารณาก่อนการออกการแบ่งส่วนราชการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่ไม่อยู่ในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้ (1) เห็นชอบกรณีการขอจัดตั้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักศิลปวัฒนธรรม เป็นส่วนราชการ และ (2) ไม่เห็นชอบกรณีการขอจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนราชการ

อย่างไรก็ตาม ขณะนี้อยู่ในระหว่างขั้นตอนของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ในการพิจารณาปรับแก้ไข ร่าง กฎกระทรวงดังกล่าว ให้สอดคล้องกับมติ กกอ. ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2566 และเสนอต่อสภาสถาบันฯ ให้ความเห็นชอบร่างกฎกระทรวง ก่อนจัดส่งมายัง สป.อว. เพื่อนำเสนอต่อ รมว.อว. ต่อไป

**การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน**

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 มาตรา 26 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการอื่น หรือคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้ คณะกรรมการจึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยมีหน้าที่และอำนาจ อาทิ พิจารณารับทราบการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์พิเศษ เสนอแนะคณะกรรมการในการพิจารณากลับรองการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ เสนอแนะคณะกรรมการเพื่อพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ให้คำแนะนำสถาบันอุดมศึกษาในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด

มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 มาตรา 24 (4) กำหนดให้คณะกรรมการออกระเบียบและข้อบังคับเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ กอปรกับมาตรา 36 และมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562 คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงกำหนดมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการออกข้อบังคับ

1 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 24 มิถุนายน 2563 เป็นต้นไป เพื่อให้หลักเกณฑ์ดังกล่าวเป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชน สังคม หรือประเทศ ตลอดจนผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาไทยก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

เพื่อให้การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับที่ ก.พ.อ. กำหนด คณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2563 ได้พิจารณาและเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเสนอ เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ประธาน กกอ. ลงนามในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2563

2

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ให้ใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ 6 กรกฎาคม 2564 เป็นต้นไป ให้ยกเลิกการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI โดยให้ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการระดับชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งวารสารดังกล่าวต้องเป็นวารสาร ที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ประธาน กกอ. ลงนามในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564

3

ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2565 เป็นต้นไป โดยกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมให้คณาจารย์สามารถเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านได้ด้วยผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ผลงานสร้างสรรค์ ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ผลงานการสอน ผลงานนวัตกรรม และผลงานศาสนา ทั้งนี้ เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาคุณภาพวิชาการและนวัตกรรมของประเทศ ให้มีความหลากหลายเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับความหลากหลายของศาสตร์ทั้งปวง รวมทั้งครอบคลุมผลงานที่คณาจารย์ได้นำความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาของตนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ ชุมชน หรือสังคม โดยเน้นการนำไปใช้จริงที่สามารถประเมินผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนเร่งรัดให้สถาบันอุดมศึกษาไทย ก้าวสู่ความเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำระดับนานาชาติและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ประธาน กกอ. ลงนามในระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 และเอกสารแนบท้าย ระเบียบ กกอ. เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565

เพื่อให้การปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นมาตรฐานเดียวกันกับที่ ก.พ.อ. กำหนด คณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2564 ได้พิจารณาและเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยมาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ตามที่ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเสนอ เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งคณาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2565 ได้พิจารณาและเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2565 และเอกสารแนบท้าย ระเบียบ กกอ. ตามที่คณะอนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเสนอ โดยให้เพิ่มเติมบทเฉพาะกาล ซึ่งอนุโลม

ให้ผู้ขอสามารถยื่นเสนอขอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการตามระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2560 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ได้ถึงวันที่ 18 สิงหาคม 2565 แล้ว แต่ความประสงค์ของผู้ยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบกับคณาจารย์ที่ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและเตรียมเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้แล้ว พร้อมทั้งให้นำความเห็นในเรื่องดังกล่าวเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาต่อไป

การพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

พระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546 มาตรา 47 วรรคแรก บัญญัติให้ ตำแหน่งศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษนั้น จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนได้พิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 11 ราย โดยเห็นชอบให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ดังนี้

Ref. ครั้งที่ 2/2563

รองศาสตราจารย์พรชัย สุนทรพันธุ์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชากฎหมายเอกชน ตั้งแต่วันที่ 4 พฤษภาคม 2561 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแต่งตั้งเมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563

Ref. ครั้งที่ 10/2563

นายแอนโทนี เอ็ดเวิร์ด วอเทอร์ส สังกัดวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยพายัพ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาสังคมวิทยา ตั้งแต่วันที่ 17 สิงหาคม 2561 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564

Ref. ครั้งที่ 10/2563

รองศาสตราจารย์วิชญ์ มียู่ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี ตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2562 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564

Ref. ครั้งที่ 1/2564

รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ปัญญาอะโป สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน 2561 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2564

Ref. ครั้งที่ 4/2564

รองศาสตราจารย์ไพโรจน์ วิไลนุช สังกัดคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานิติศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 25 ตุลาคม 2561 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564

**Ref. ครั้งที่
9/2564**

รองศาสตราจารย์มูฮัมหมัดซากิ เจ๊ะหะ สังกัดคณะอิสลามศึกษาและนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยฟาฏอนี ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชากฎหมายเปรียบเทียบ ตั้งแต่วันที่ 17 ธันวาคม 2561 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2564

**Ref. ครั้งที่
3/2565**

นายศิริโรจน์ โสรจจุกล สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาศาสนา และเทววิทยา ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2562 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566

**Ref. ครั้งที่
9/2565**

รองศาสตราจารย์บังอร เบ็ญจาธิกุล สังกัดคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 28 ตุลาคม 2564 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2565

**Ref. ครั้งที่
9/2565**

รองศาสตราจารย์สมิทธิ เอี่ยมสอาด สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม 2564 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566

**Ref. ครั้งที่
2/2566**

รองศาสตราจารย์วิบูลย์ ตระกูลอุ้น สังกัดวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ตั้งแต่วันที่ 16 ธันวาคม 2561 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2566

**Ref. ครั้งที่
7/2566**

รองศาสตราจารย์สือจิตต์ เพ็ชรประสาน สังกัดวิทยาลัยวิศวกรรมชีวการแพทย์ มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 ในสาขาวิชาฟิสิกส์ ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2565 ทั้งนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2567

นอกจากนี้ ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2563 คณะกรรมการเห็นชอบผลการพิจารณาการแต่งตั้งคณาจารย์พิเศษ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้แจ้งผลการพิจารณาดังกล่าวให้สภามหาวิทยาลัยรังสิตทราบเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 21 กรกฎาคม 2563



คณะอนุกรรมการด้านนโยบายและแผน

- | | |
|--|------------------------|
| 1. นายสุเมธ แยมั่น | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์พระพงศ์ ทิมสกุล | อนุกรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์ | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ชัยยุทธ ปัญญสวัสดิ์สุทธิ์ | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สันติ เจริญพรพัฒนา | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์ | อนุกรรมการ |
| 12. นางสาวกาญจนา วานิชกร | อนุกรรมการ |
| 13. นางสาวพัชรินรญา จันทโรนานนท์ | อนุกรรมการ |
| 14. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา | อนุกรรมการ |
| 5. รองศาสตราจารย์มนินทร์ พงศาปาน | อนุกรรมการ |
| 6. นายถนอม อินทรกำเนิด | อนุกรรมการ |
| 7. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ | อนุกรรมการ |
| 8. นางสาวอรกนก พรณรัชชา | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์สุธรรม อยู่ไธธรรม | อนุกรรมการ |
| 10. ผู้แทนสำนักงานศาลปกครอง | อนุกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะอนุกรรมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พ.ศ. 2546

1. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	ประธานอนุกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์	อนุกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก	อนุกรรมการ
4. ศาสตราจารย์กิตติคุณอัครา จันทน์ฉาย	อนุกรรมการ
5. รองศาสตราจารย์บวร ปภัสราทร	อนุกรรมการ
6. รองศาสตราจารย์กุลธร เลื่อนฉวี	อนุกรรมการ
7. รองศาสตราจารย์ชโยดม สรรพศรี	อนุกรรมการ
8. รองศาสตราจารย์ศศิวิมล มีอำพล	อนุกรรมการ
9. นายกิตติรัตน์ มังคละศิริ	อนุกรรมการ
10. นางอรสา ภาววิมล	อนุกรรมการ
11. ศาสตราจารย์วุฒิชัย ธนาพงศธร	อนุกรรมการ
12. ผู้แทนสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
13. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
14. ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนและพัฒนากิจการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการและเลขานุการ
15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
16. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนากิจการวิจัยและนวัตกรรม

1. ศาสตราจารย์วิชัย รวีตระกูล	ประธานอนุกรรมการ
2. ศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ	อนุกรรมการ
3. ศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทีฆสกุล	อนุกรรมการ
4. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์	อนุกรรมการ
5. ศาสตราจารย์ ม.ร.ว. ชินนุสรณ์ สวัสดิวัตน์	อนุกรรมการ
6. ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณรณฤทธิ์	อนุกรรมการ
7. ศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์	อนุกรรมการ
8. รองศาสตราจารย์สิริ ชัยเสรี	อนุกรรมการ
9. รองศาสตราจารย์คมกฤต เล็กสกุล	อนุกรรมการ
10. นางวิไลพร เจตน์จันทร์	อนุกรรมการ
11. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ	อนุกรรมการ
12. ศาสตราจารย์สิริฤกษ์ ทรงศิวิไล	อนุกรรมการ
13. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	อนุกรรมการ
14. ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนและพัฒนากิจการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการและเลขานุการ
15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
16. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการด้านการติดตามและประเมินผล

- | | |
|--|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ | อนุกรรมการ |
| 4. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ | อนุกรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์พระพงศ์ ทิฆมสกุล | อนุกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล | อนุกรรมการ |
| 7. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ | อนุกรรมการ |
| 8. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน | อนุกรรมการ |
| 9. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 10. รองศาสตราจารย์เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์ | อนุกรรมการ |
| 11. นายสุเมธ แยมมุ่น | อนุกรรมการ |
| 12. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ | อนุกรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 14. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการด้านธรรมาภิบาล

- | | |
|---|------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ | ประธานอนุกรรมการ |
| 2. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่ | อนุกรรมการ |
| 3. ศาสตราจารย์พระพงศ์ ทิฆมสกุล | อนุกรรมการ |
| 4. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ | อนุกรรมการ |
| 5. ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช | อนุกรรมการ |
| 6. ศาสตราจารย์คลินิกพรชัย มูลพฤกษ์ | อนุกรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์พีรเดช ทองอำไพ | อนุกรรมการ |
| 8. นายขจร จิตสุขุมมงคล | อนุกรรมการ |
| 9. นายทะเบียน โชติสรยุทธ์ | อนุกรรมการ |
| 10. นายสว่าง ภูพัฒน์วิบูลย์ | อนุกรรมการ |
| 11. นายอดุล จันทรรักดี | อนุกรรมการ |
| 12. นายสัมพันธ์ เย็นสำราญ | อนุกรรมการ |
| 13. ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนและพัฒนากิจการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| 14. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 15. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | ผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย

1. ศาสตราจารย์พิระพงศ์ ทิมสกุล	ประธานอนุกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์	อนุกรรมการ
3. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	อนุกรรมการ
4. รองศาสตราจารย์เจษฎ์ โทณะวณิก	อนุกรรมการ
5. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์	อนุกรรมการ
6. ศาสตราจารย์พิเศษทศพร ศิริสัมพันธ์	อนุกรรมการ
7. รองศาสตราจารย์อุเทน คำนาน	อนุกรรมการ
8. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร	อนุกรรมการ
9. รองศาสตราจารย์นภเรณู สัจจรักษ์ ธีระวุฒิ	อนุกรรมการ
10. รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน	อนุกรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ	อนุกรรมการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศจี ศิริไกร	อนุกรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไชยยันต์ ชนะพรมมา	อนุกรรมการ
14. นายทรงศักดิ์ สายเชื้อ	อนุกรรมการ
15. นายพรชัย มงคลวนิช	อนุกรรมการ
16. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี	อนุกรรมการและเลขานุการ
17. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
18. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการด้านการสร้างและพัฒนาบัณฑิต

1. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	ประธานอนุกรรมการ
2. ศาสตราจารย์ชาติชาย ณ เชียงใหม่	อนุกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์เสาวนีย์ ไทยรุ่งโรจน์	อนุกรรมการ
4. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	อนุกรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ปรีชา สุนทรนันท์	อนุกรรมการ
6. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร	อนุกรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัชสิทธิ์ สิทธิไตรย์	อนุกรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ คันธมานนท์	อนุกรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิรัช เลิศไพฑูรย์พันธ์	อนุกรรมการ
10. นายเทวินทร์ สมงาม	อนุกรรมการ
11. นางศุภจี สุธรรมพันธุ์	อนุกรรมการ
12. นายสมบัติ ธีระตระกูลชัย	อนุกรรมการ
13. รองศาสตราจารย์พาสีทธิ์ หล่อธีรพงศ์	อนุกรรมการ
14. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
15. ผู้แทนที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	อนุกรรมการ
16. ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ	อนุกรรมการ
17. ผู้แทนสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
18. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	อนุกรรมการ
19. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน	อนุกรรมการและเลขานุการ
20. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะอนุกรรมการด้านฐานข้อมูลอุดมศึกษา

1. ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ ที่ปรึกษา
ประจำสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2. รองศาสตราจารย์ศักรินทร์ ภูมิรัตน ประธานอนุกรรมการ
3. รองศาสตราจารย์รัชต์วรรณ กาญจนปัญญาคม อนุกรรมการ
4. รองศาสตราจารย์วรา วราวิทย์ อนุกรรมการ
5. รองศาสตราจารย์อานนท์ รุ่งสว่าง อนุกรรมการ
6. รองศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน อนุกรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรณรัช สันติอมรทัต อนุกรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิทา จารุพนผล อนุกรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ คันธมานนท์ อนุกรรมการ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี อนุกรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิรพล สังข์โพธิ์ อนุกรรมการ
12. นางจุฬารัตน์ ต้นประเสริฐ อนุกรรมการ
13. นายสุทิน เกษตรรัตนชัย อนุกรรมการ
14. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ อนุกรรมการ
15. นางสาวศวลัย โชติปทุมวรรณ อนุกรรมการ
16. รองปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม (ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล) อนุกรรมการ
17. ผู้อำนวยการกองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและเลขานุการ
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
18. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
19. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



4 ปี คณะกรรมการการอุดมศึกษา (2563-2567)

จัดทำและเผยแพร่โดย

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เผยแพร่ครั้งแรก ปีพุทธศักราช 2567

จำนวน 160 หน้า

ISBN (e-book) 978-616-584-176-4

ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์

ที่ปรึกษา

นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์

ศาสตราจารย์สุภชัย ปทุมนากุล

นางสาววราภรณ์ รุ่งตระกูล

นายสุกน เฉื่อยฟู

นายศุภโชค สุขมาก

ดำเนินการจัดทำ

กลุ่มสนับสนุนการดำเนินงาน กกอ.

กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สนับสนุนข้อมูล

กองกฎหมาย

กองขับเคลื่อนและพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กองระบบและบริหารข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

กองส่งเสริมและพัฒนากำลังคน

กองส่งเสริมและพัฒนาทุนทางปัญญา

กองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

รวบรวมและเรียบเรียงข้อมูล

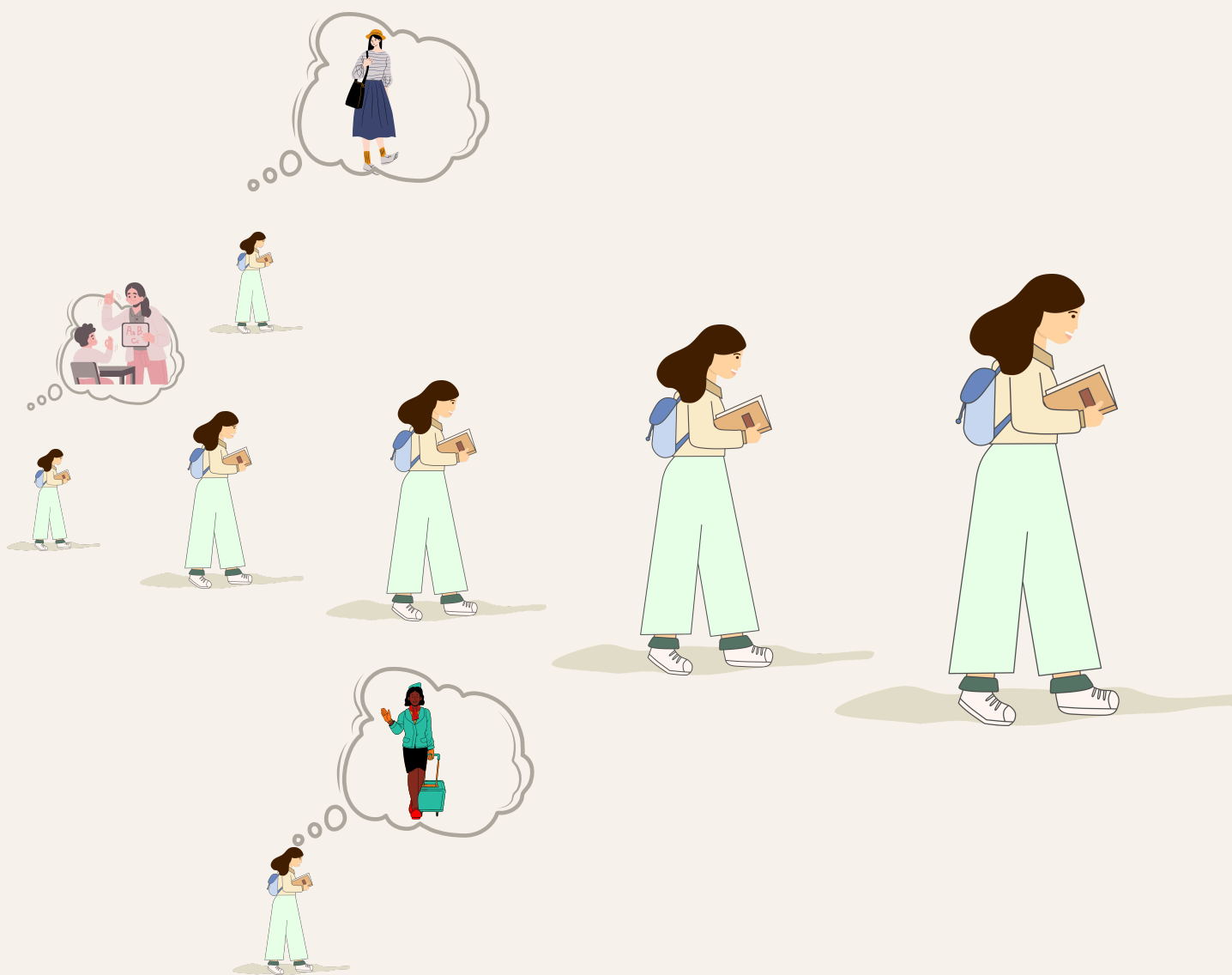
นางชุสิกร กิตติกิจ

พิสูจน์อักษร

นางสาวฐนิตา น้อยสกุล

นางสาวธนาภรณ์ ขยันเกษกรณ์

นางสาวกัญญารัตน์ โลชัน







กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
เลขที่ 328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
โทรศัพท์ 0 2610 5200 เว็บไซต์ www.mhesi.go.th