

แบบแสดงสรุปการเสนอผลงาน (ระดับทรงคุณวุฒิ)

ชื่อผู้ขอประเมิน.....นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล.....

ตำแหน่งที่ขอประเมิน...ทรงคุณวุฒิด้านยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....

ตอนที่ ๑ หน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. หน้าที่ความรับผิดชอบปัจจุบัน

จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวง แผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวง ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และนโยบายรัฐบาล สนับสนุน ส่งเสริม ประสาน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวง ไปสู่การปฏิบัติ กำหนดและพัฒนาตัวชี้วัด ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวง ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาางงบประมาณด้านการอุดมศึกษา รวมทั้งกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกระทรวง ประสานงาน การดำเนินการเกี่ยวกับการประชุมคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา ติดตามผลการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับกระทรวง และปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ ปลัดกระทรวงมอบหมาย

๒. หน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง (ตามที่ ก.พ. กำหนด)

(ถ้าตำแหน่งที่จะแต่งตั้งเป็นตำแหน่งเดียวกับตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในปัจจุบันให้ระบุ “เช่นเดียวกับข้อ ๑”)

ด้านการปฏิบัติการ

(๑) ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอความเห็นเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ แผนงาน หรือโครงการต่าง ๆ ด้านยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือนโยบาย แผนงาน และโครงการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร หรือความมั่นคงในระดับประเทศ ให้เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ และแนวทางการบริหารงานภาครัฐ สอดคล้องตามเป้าหมาย และทิศทางของกระทรวง

(๒) วิเคราะห์ พิจารณา เสนอแนะนโยบาย แผนงาน หรือโครงการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม ชุมชน หรือนโยบาย แผนงานและโครงการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การบริหาร หรือความมั่นคงในระดับประเทศ เพื่อวางแผนกำหนดนโยบาย แผนงาน แผนงบประมาณ หรือโครงการให้บรรลุภารกิจที่กำหนดและเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด

(๓) วินิจฉัยปัญหาที่สำคัญในการวิเคราะห์นโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนงาน หรือโครงการด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือนโยบาย แผนงาน และโครงการทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองหรือการบริหาร เพื่อให้การกำหนดนโยบายของกระทรวงมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๔) พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการทางนโยบายต่าง ๆ ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การวางแผน นโยบาย ยุทธศาสตร์และกิจกรรมเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อกระทรวง

(๕) ศึกษา ค้นคว้า วิจัย สังสมความรู้หรือผลการศึกษาวิจัย ด้านนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อกำหนดมาตรฐานเชิงวิชาการและพัฒนารูปแบบหรือระบบบริหารรวมทั้งนำความรู้เทคนิคใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในงานและวิเคราะห์ถึงปัญหาและข้อบกพร่องในการดำเนินการเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาและวางกลยุทธ์การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพทันกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

ด้านการวางแผน

(๑) วางแผนยุทธศาสตร์และแผนด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในระดับกลยุทธ์ของกระทรวง เพื่อพัฒนารูปแบบ วิธีการบริหารงาน ติดตามประเมินผลในภาพรวมและกระบวนการทำงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานของกระทรวงเป็นไปตามเป้าหมายและทิศทางที่กำหนดไว้ และสามารถสนับสนุนและตอบสนองนโยบายของกระทรวง ทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

(๒) วางแผนหรือร่วมดำเนินการวางแผน หรือให้คำปรึกษาแนะนำในการวางแผน โดยเชื่อมโยงหรือบูรณาการความร่วมมือกับพันธมิตรเชิงยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของไทยให้มีคุณภาพ และมาตรฐานทัดเทียมนานาชาติอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

ด้านการประสานงาน

(๑) ประสานการทำงานในระดับเชิงบริหารจัดการกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในกระทรวงหรือภายนอกกระทรวง องค์กรภาครัฐ และเอกชนอื่นทั้งในและต่างประเทศ โดยมีบทบาทในการเจรจา โน้มน้าว เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้

(๒) ให้ข้อคิดเห็นและคำแนะนำแก่หน่วยงาน และส่วนราชการระดับกรมและกระทรวง รวมทั้งที่ประชุมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นกลไกสนับสนุนการการขับเคลื่อนภารกิจของกระทรวง และตอบสนองนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ด้านการบริการ

(๑) กำกับ ดูแลการจัดทำฐานข้อมูล หรือระบบสารสนเทศในงานวิเคราะห์ นโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้สอดคล้องและสนับสนุนภารกิจของสำนักงานปลัดกระทรวง และกระทรวง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย แผนงาน หลักเกณฑ์ มาตรการต่าง ๆ ของกระทรวงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาและวินิจฉัยปัญหาที่สำคัญทางด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้การส่งเสริม และสนับสนุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในความรับผิดชอบแก่บุคคลหรือหน่วยงาน เพื่อให้บุคคลหรือหน่วยงานสามารถดำเนินงานได้ลุล่วง เป็นไปตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดไว้

(๓) เป็นที่ปรึกษาและวิทยากรพิเศษ ให้ความรู้ คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางในการปฏิบัติงาน เผยแพร่แผนงาน และนโยบายที่สำคัญแก่หน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชนเพื่อส่งเสริมให้ความรู้ เกี่ยวกับแผนงานและนโยบายสำคัญด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

น.ส. 4

ตอนที่ ๒ ผลงานและข้อเสนอแนวคิดที่เสนอเพื่อขอรับการประเมิน (โดยเรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ)

๑. ผลงาน จำนวนไม่เกิน ๓ เรื่อง

ผลงานลำดับที่ ๑ เรื่อง แนวทางการผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยโดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center

ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ พ.ศ.๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

สัดส่วนผลงาน ๘๐%

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ระบุรายละเอียดของผลงานเฉพาะส่วนที่ผู้ขอประเมินปฏิบัติ
นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์	๕%	๑) ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงความท้าทายของโลกและประเทศกับบทบาทของวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๒) ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดย IMD World Competitiveness Center ๓) ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยโดย IMD World Competitiveness Center รวมถึงสภาพปัญหา โอกาสและความท้าทายในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของขีดความสามารถของประเทศ ๔) จัดประชุมหารือคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขัน ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ของประเทศไทย ไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงจัดประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association: TMA) ๕) จัดทำร่างข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ไปสู่การปฏิบัติ เสนอต่อ ปอว. ให้ความเห็นชอบ
นางสาววิภาดา ปิ่นเกษร	๑๐%	
นางสาวชลกาญจน์ ศุภสุธิกุล	๕%	

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ระบุรายละเอียดของผลงานเฉพาะส่วนที่ผู้ขอประเมินปฏิบัติ
		<p>๖) ติดตาม ทบทวน ปรับปรุง และขยายผลข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ให้สอดคล้องกับผลการจัดอันดับประจำปี</p> <p>๗) จัดทำรายงานข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดัน อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>๘) จัดทำรายงานการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานเพื่อผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย เพื่อใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗</p>

ผลงานลำดับที่ ๒ เรื่อง...การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และบริหารงบประมาณรายจ่ายกระทรวง
...การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....

ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ..... พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖.....

สัดส่วนผลงาน..... ๘๐%.....

กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ระบุรายละเอียดของผลงานเฉพาะส่วนที่ผู้ขอประเมินปฏิบัติ
นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์	๕%	<p>๑) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับบริบทสำคัญจากแนวโน้มและสถานการณ์ของโลก และประเทศไทย</p> <p>๒) ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล นโยบายระดับชาติในการพัฒนาประเทศด้านการอุดมศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐</p>
นางสาวสุภาวดี คุณศรี	๕%	
นางสาวพรวันอาสา บำรุงไทย	๕%	
นางสาวอุทัยวรรณ จงจรูญโรจน์ชัย	๕%	

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	สัดส่วนผลงาน	ระบุรายละเอียดของผลงานเฉพาะส่วนที่ผู้ขอประเมินปฏิบัติ
		๓) การวางกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และการเปลี่ยนแปลงยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และประจำปี ๒๕๖๖ ๔) การจัดทำข้อเสนองบประมาณเบื้องต้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แผนงานบุคลากรภาครัฐ ๕) การจัดทำคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๖) การจัดทำข้อมูลประกอบงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎร ๗) การจัดทำข้อมูลประกอบงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อชี้แจงต่อวุฒิสภา ๘) การจัดทำแผนเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวง (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เมื่อร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภาแล้ว ๙) การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวง และการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวง อย่างน้อยเป็นรายไตรมาสและรายปี เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้

๒. ข้อเสนอแนวคิด จำนวน ๑ เรื่อง

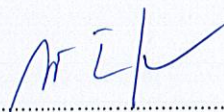
เรื่อง.....แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม..

น.ศ.ค

ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน

๑. คำรับรองของผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล)

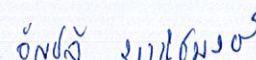
(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

(วันที่) ๖ / ๑๑.๗. / ๖๖

๒. คำรับรองของผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

ขอรับรองว่าสัดส่วนผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ

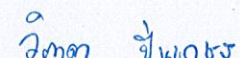
ผลงานลำดับที่ ๑ เรื่อง แนวทางการผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยโดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center

(ลงชื่อ) 

(นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

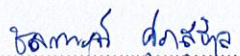
(วันที่) ๖ / ๑๑.๗. / ๖๖

(ลงชื่อ) 

(นางสาววิภาดา ปิ่นเกษร)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(วันที่) ๖ / ๑๑.๗. / ๖๖

(ลงชื่อ) 

(นางสาวชลกาญจน์ ศุภสุธิกุล)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

(วันที่) ๖ / ๑๑.๗. / ๖๖

ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน

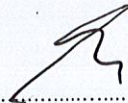
ผลงานลำดับที่ ๒ เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และบริหารงบประมาณรายจ่ายกระทรวง
การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(ลงชื่อ) อัญชลี ยานิชพงษ์

(นางสาวอัญชลี มานิชพงษ์)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

(วันที่) ๖ / ก.พ. / ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) 

(นางสาวสุภาวดี คุณศรี)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ


(วันที่) ๖ / ก.พ. / ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) พรวิภา

(นางสาวพรวิภา อาศา บำรุงไทย)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

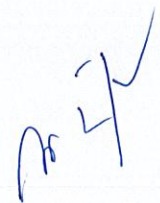
(วันที่) ๖ / ก.พ. / ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) 

(นางสาวอุทัยวรรณ จรุงจิโรจน์ชัย)

(ตำแหน่ง) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

(วันที่) ๖ / ก.พ. / ๒๕๖๗



ตอนที่ ๓ การรับรองผลงาน

๓. คำรับรองของผู้บังคับบัญชา (ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล)

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงตามความเป็นจริงทุกประการ
ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี)

(ลงชื่อ)

(นางสาวสุนีย์ เลิศเพียรธรรม)

(ตำแหน่ง) หัวหน้าผู้ตรวจราชการกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(วันที่)

๔. คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป

(ลงชื่อ)

(.....)

(ตำแหน่ง)

(วันที่)

๕. คำรับรองของหัวหน้าส่วนราชการ

(ลงชื่อ)

(นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์)

(ตำแหน่ง) ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม

(วันที่)

หมายเหตุ : ๑) กรณีเป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้มีส่วนร่วมในผลงานทุกคนจะต้องลงชื่อในคำรับรอง
และเมื่อได้ลงชื่อรับรองและส่งเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินแล้ว จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้

๒) คำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชา
ที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียว ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

๓) เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลงานให้แนบเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผลงานและแนบเท่าที่จำเป็นเท่านั้น

.....

แบบการเสนอผลงานที่ ๑ (ระดับทรงคุณวุฒิ)

๑. เรื่อง : แนวทางการผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย โดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center

๒. ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ : พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. บทสรุปผู้บริหาร

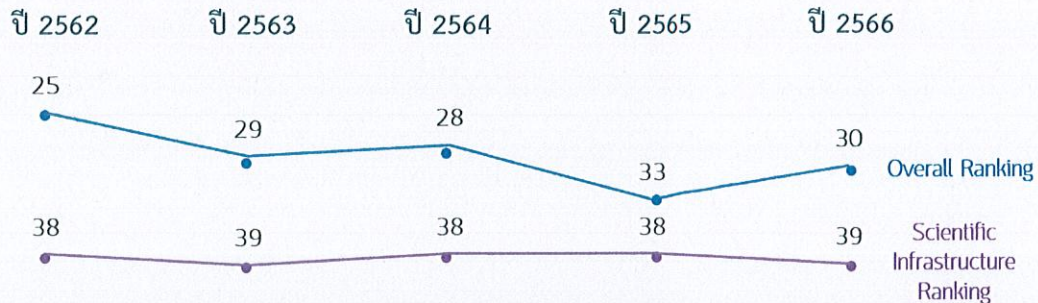
ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี มีเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้น เพื่อผลักดันให้ประเทศก้าวข้ามกับดักรายได้ระดับปานกลาง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อวางรากฐานของประเทศสู่อนาคต รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลกเพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ทัดเทียมนานาประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งด้านการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ให้ประเทศมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ด้านวิทยาศาสตร์ โดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center อยู่ใน ๓๐ อันดับแรก ภายในปี ๒๕๗๐

IMD World Competitiveness Center เป็นสถาบันระดับโลกที่จัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนความสามารถของประเทศในการสร้างและรักษาภาวะแวดล้อมทางเศรษฐกิจให้เอื้อต่อการเสริมสร้างและพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของภาคธุรกิจ ทั้งในระดับประเทศและระหว่างประเทศ ซึ่งจะนำไปสู่ความมั่งคั่งในระยะยาว โดยจะมีการประกาศผลการจัดอันดับในช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายนของทุกปี

รายงานประจำปีว่าด้วยความสามารถในการแข่งขันของโลกของสถาบัน IMD ฉบับล่าสุดในปี ๒๕๖๖ ได้ทำการจัดอันดับและรวบรวมข้อมูลจากทั้งหมด ๖๔ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ จากตัวชี้วัดในการประเมินรวมทั้งสิ้น ๓๓๖ ตัวชี้วัด ภายใต้กลุ่มตัวชี้วัด ๔ ปัจจัยหลัก คือ (๑) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) (๒) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) (๓) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) และ (๔) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) โดยประเทศไทยมีอันดับความสามารถในการแข่งขันในภาพรวมอยู่ที่อันดับ ๓๐ ดีขึ้น ๓ อันดับจากอันดับที่ ๓๓ ในปีที่ผ่านมา รวมถึงมีขีดความสามารถในการแข่งขันที่ดีขึ้นจากปีที่แล้วในทุกปัจจัยหลักข้างต้น

สำหรับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific infrastructure) ที่เป็นปัจจัยย่อยภายใต้โครงสร้างพื้นฐาน ในปี ๒๕๖๖ ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์อยู่ในอันดับที่ ๓๙ ลดลง ๑ อันดับจากปีที่ผ่านมา โดยมีสาเหตุสำคัญมาจากตัวชี้วัดด้านเงินลงทุนวิจัยและพัฒนา (GERD) และจำนวนบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา (FTE) ลดลง อย่างไรก็ตาม ผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ในช่วงระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมามีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงอันดับที่ไม่มากนัก (รูปภาพที่ ๑) ดังนั้น ในการผลักดันอันดับความสามารถในการ

แข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย จึงจำเป็นต้องเร่งขับเคลื่อนกลไกเชิงนโยบายและมาตรการต่าง ๆ แบบก้าวกระโดดเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมที่ยั่งยืน



รูปภาพที่ 1 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์

กองทุนศาสตร์และแผนงาน (กยผ.) สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในฐานะคณะทำงานและเลขานุการคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขัน ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติ ได้จัดทำรายงานข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางในการผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยให้บรรลุผล รวมถึงขยายผลการดำเนินการโดยติดตาม ทบทวน ปรับปรุงข้อเสนอให้สอดคล้องกับผลการจัดอันดับประจำปี

จากการดำเนินงานดังกล่าว ปัจจัยสำคัญที่ขับเคลื่อนให้เกิดการเพิ่มอันดับ คือ การได้รับการสนับสนุนและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์มากขึ้น ทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ในการออกนโยบาย สร้างบุคลากรด้านวิจัยและพัฒนาเพิ่มขึ้น มีการสร้างความร่วมมือระหว่างนักวิชาการของมหาวิทยาลัยกับนักวิชาการต่างชาติในการทำวิจัยร่วมกัน และดึงดูดนักวิชาการที่มีคุณภาพจากต่างประเทศเข้ามา เพื่อยกระดับการวิจัยและพัฒนาของประเทศ มีการสนับสนุนและสร้างความเชื่อมโยงกับภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการพัฒนากำลังคนร่วมกัน และเกิดการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ใหม่ ๆ ระหว่างสถาบัน รวมถึงภาครัฐจำเป็นต้องมีการจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งในการลงทุนวิจัยและพัฒนา สำหรับสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับนักวิจัย เพื่อให้เกิดการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพออกมามากยิ่งขึ้น ตลอดจนประชาสัมพันธ์ เผยแพร่และสร้างการรับรู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาทิ พระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ควรมีปรับปรุงรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการสำรวจและรายงานข้อมูลต่อสถาบัน IMD

๔. เหตุผล ความจำเป็น หรือที่มาของการปฏิบัติงาน

ในช่วงกว่า ๒ ทศวรรษที่ผ่านมา ประเทศไทยเผชิญกับความท้าทายในการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความสามารถทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างต่อเนื่อง อาทิ ปัจจัยด้านความผันผวนของเศรษฐกิจโลก การแข่งขันทางการค้าระหว่างประเทศ ทักษะความสามารถของแรงงาน ภัยคุกคามจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

ทศ ๑๕

การก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดด รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบาย การพัฒนาของประเทศต่าง ๆ ที่จะทำให้ประเทศไทยเผชิญความท้าทายมากขึ้นในการเสริมสร้างความสามารถในการ แข่งขันของประเทศในระยะต่อไป จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยจะต้องสร้างเครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจใหม่ที่จะช่วย ยกระดับการพัฒนาประเทศไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้และก้าวสู่ประเทศที่มีรายได้สูงได้อย่างประสบความสำเร็จ โดยมุ่งเน้นการวิจัย พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่เพื่อเพิ่มผลิตภาพและสร้างมูลค่าเพิ่ม รวมทั้งพัฒนา โครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล ให้เอื้อต่อการ พัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแผนระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง อาทิ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (๒๓) การวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยีและ ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น และมีมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต่อ ผลิตภัณฑัวมูลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทหลักสำคัญในการ ขับเคลื่อนการพัฒนาด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อวางรากฐานประเทศสู่อนาคต รวมทั้ง สร้างความเชื่อมั่นและขีดความสามารถในการแข่งขันให้ทัดเทียมนานาประเทศ โดยกำหนดเป้าหมายสำคัญประการ หนึ่งด้านการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ตามแผนปฏิบัติ ราชการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ประเทศ มีอันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ตามการจัดอันดับของ IMD อยู่ใน ๓๐ อันดับแรก

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้กำหนด ตัวชี้วัด “อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์” และ “ร้อยละการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗” ในการประเมิน ส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหน้าที่สำคัญประการหนึ่งการในขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้การผลักดัน อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยบรรลุตามเป้าประสงค์ที่ กำหนดไว้ จึงนำมาสู่การศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงาน เพื่อกำหนดนโยบายและแนวทางการผลักดัน อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย โดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center

พ. 4

๕. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ หรือแนวคิด หรือข้อกฎหมาย ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๕.๑ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๕.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

๕.๓ แผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

๕.๔ แผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี และแผนปฏิบัติราชการรายปีของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๕.๕ ความรู้และประสบการณ์ในการเป็นคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขัน ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ของประเทศไทย ไปสู่การปฏิบัติ

๕.๖ กรอบแนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๕.๗ ความรู้เกี่ยวกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย โดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center

๕.๘ คู่มือและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย

๖. รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๖.๑ รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ

๖.๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ความท้าทายของโลกและประเทศ กับบทบาทของวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๖.๑.๒ ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน โดย IMD World Competitiveness Center

๖.๑.๓ ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย โดย IMD World Competitiveness Center รวมถึงสภาพปัญหา โอกาส และความท้าทายในการยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของขีดความสามารถของประเทศ

๖.๑.๔ จัดประชุมหารือคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขัน ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ของประเทศไทย ไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงจัดประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (Thailand Management Association: TMA)

๖.๑.๕ จัดทำร่างข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติเสนอต่อ ปอว. ให้ความเห็นชอบ

๖.๑.๖ ติดตาม ทบทวน ปรับปรุง และขยายผลข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ให้สอดคล้องกับผลการจัดอันดับประจำปี

๖.๒ เป้าหมายของงาน

๖.๒.๑ เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่ออันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD

๖.๒.๒ เพื่อสื่อสาร สร้างการรับรู้และและความเข้าใจเรื่องผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ในระดับปัจจัยย่อย ตัวชี้วัดและนิยามของตัวชี้วัด ผ่านการวิเคราะห์บนข้อมูลและสถานการณ์ที่เป็นปัจจุบัน

๖.๒.๓ เพื่อเสนอแนะนโยบายและกำหนดแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ตามการจัดอันดับของ IMD ในภาพรวม เพื่อให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานไปสู่การปฏิบัติและยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยให้ดีขึ้นต่อไป

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๗.๑ เชิงปริมาณ

๑) รายงานข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนะทางการผลักดัน อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑ เล่ม

๒) รายงานการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานเพื่อผลักดัน อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย เพื่อใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑ เล่ม

๗.๒ เชิงคุณภาพ

๑) ได้แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่เหมาะสม เพื่อยกระดับขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ

๒) สร้างการรับรู้และความเข้าใจเรื่องผลการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย เพื่อใช้เป็นกรอบและทิศทางการพัฒนาการดำเนินงานตามปัจจัยย่อยด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศได้อย่างเป็นเอกภาพและเป็นทิศทางเดียวกัน

๘. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๘.๑ ผู้บริหารกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายและขับเคลื่อนการดำเนินงานเกี่ยวกับการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานและระบบนิเวศด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ

๘.๒ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนโครงการและพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทศก

๘.๓ ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ โดยการจัดอันดับของ IMD World Competitiveness Center เพิ่มสูงขึ้น และมีมูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศเพิ่มขึ้น นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน และมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น ตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี

๙. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

การจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย โดยสถาบัน IMD ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยภายใต้ปัจจัยดังกล่าวจำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด ที่รวบรวมจากหลายแหล่งข้อมูลทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการสำรวจความคิดเห็นจากภาครัฐและเอกชน ดังนั้น ในการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับดังกล่าว จึงต้องพิจารณาถึงที่มาและปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับตัวชี้วัดในแต่ละตัวอย่างละเอียดและรอบคอบ และในการจัดเก็บข้อมูลในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำเป็นต้องบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในสังกัดกระทรวง อว. และภายนอกกระทรวง เพื่อจัดเก็บข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วนตามระเบียบวิธีวิจัย

๑๐. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ในการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย บทบาทของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลต่อ IMD จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัดย่อย จาก ๒๒ ตัวชี้วัด ภายใต้กลุ่ม ๓ กลุ่มตัวชี้วัด คือ กลุ่มค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา กลุ่มด้านบุคลากรด้านการวิจัยและพัฒนา และกลุ่มบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิศวกรรม ที่สามารถควบคุมคุณภาพวิธีการจัดเก็บข้อมูลได้โดยตรง ดังนั้น จึงอาจไม่ครอบคลุมการรายงานผลในกลุ่มตัวชี้วัดอื่น ๆ ภายใต้ปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ที่ส่งผลกระทบต่ออันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทยโดยรวมได้อย่างครบถ้วน นอกจากนี้ ยังพบปัญหาและอุปสรรคในความไม่สอดคล้องระหว่างนิยามของตัวชี้วัดของ IMD กับชุดข้อมูลที่หน่วยงานของไทยจัดเก็บ อาทิ ตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับภาคการศึกษาในสัดส่วนบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิศวกรรม ซึ่งจำเป็นต้องประสานกับกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

๑๑. ข้อเสนอแนะ

๑๑.๑ ข้อเสนอแนะการปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูล การปรับปรุงประสิทธิภาพและการผลักดันเชิงนโยบาย

หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรปรับปรุงการจัดเก็บข้อมูลที่ต้องรายงานผลต่อ IMD โดยอาจสำรวจข้อมูลการวิจัยและพัฒนาที่มาจากแหล่งเงินอื่น นอกเหนือจากกองทุนส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาจัดทำแพลตฟอร์มกลางในการรวบรวมข้อมูล และจัดทำแนวทางจูงใจให้เอกชนรายงานข้อมูลการวิจัยและพัฒนา รวมถึงจัดทำข้อมูลที่แสดงผลกระทบจากการวิจัยและพัฒนาต่อการพัฒนาของประเทศที่สามารถอ้างอิงได้ ตลอดจนพัฒนาการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ข้อมูลสู่สาธารณะที่เกี่ยวข้องกับด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทศ ๕

๑๑.๒ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการผลักดันอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย

๑) ควรเร่งขับเคลื่อนมาตรการการลงทุนด้านการวิจัยและพัฒนา โดยเน้นมาตรการที่ส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายสำคัญเร่งด่วนของประเทศในทุกด้านแบบคู่ขนานจากความร่วมมือทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องที่จะก่อให้เกิดผลกระทบสูงในเชิงแข่งขันและสามารถพึ่งพาตนเองได้เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในระยะยาว

๒) ควรดึงภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการขนาดใหญ่ที่มีศักยภาพที่สามารถรองรับแรงงานที่มีทักษะสูงได้จำนวนมาก เข้ามาร่วมกำหนดโจทย์ความต้องการด้านการผลิตกำลังคน รวมทั้งการกำหนดหลักสูตรระยะยาวให้สามารถผลิตคนให้ตรงตามความต้องการรองรับอุตสาหกรรมรวมถึงอุตสาหกรรมเป้าหมายในอนาคต เพื่อป้อนสู่ภาคธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ซึ่งช่วยกระตุ้นให้ภาคเอกชนได้เข้ามาร่วมรับรู้และร่วมขับเคลื่อนมาตรการต่าง ๆ ของรัฐในการผลิตกำลังคนของประเทศ

๓) มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่มีศักยภาพในการต่อยอดองค์ความรู้ให้เกิดขั้นการประดิษฐ์ที่สูงได้และก่อให้เกิดมูลค่าเชิงพาณิชย์ ตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเร่งผลักดันพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ให้เป็นรูปธรรม

๑๒. การเผยแพร่ผลงาน

๑๒.๑ จัดทำหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๐๕.๒/๑๑๐๑ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ รายงานข้อเสนอแนะแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยตามการจัดอันดับของ IMD และ แผนปฏิบัติการ (Action Plan) ในการนำข้อเสนอแนวทางการผลักดัน อันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ของประเทศไทยไปสู่การปฏิบัติ เสนอ ปอว. เห็นชอบ

๑๒.๒ จัดทำหนังสือ ที่ อว ๐๒๐๕.๒/๗๕ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๗ รายงานการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานเพื่อผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย เพื่อใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอ ปอว. เห็นชอบ

๑๒.๓ เผยแพร่เอกสารผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการผลักดันอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ผ่านเว็บไซต์ <https://www.mhesi.go.th/index.php/all-media/book-ministry/>

หมายเหตุ : ๑) กรณีผลงานเป็นงานวิจัย หัวข้อการนำเสนอให้ให้เป็นไปตามรูปแบบของงานวิจัย

๒) บทสรุปผู้บริหารไม่ใช่การย่อความของแต่ละหัวข้อ หรือคัดเลือกเนื้อหาของเรื่องมา แต่เป็นการอธิบายเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับเอกสารที่ผู้ขอประเมินเสนอให้อ่านได้เข้าใจเนื้อหาในเวลาสั้น ๆ พร้อมมีข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ของเอกสาร ฉะนั้น ไม่ควรเกิน ๓ หน้า กระดาษ A4

ทศ

แบบการเสนอผลงานที่ ๒
(ระดับทรงคุณวุฒิ)

๑ เรื่อง : การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และบริหารงบประมาณรายจ่ายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๒. ปี พ.ศ. ที่ดำเนินการ : พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

๓. บทสรุปผู้บริหาร

การจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นับตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ถือเป็นปฏิรูประบบราชการของประเทศครั้งสำคัญ ที่เล็งเห็นว่าการควมรวมส่วนราชการซึ่งมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายต่างๆ เข้าด้วยกัน โดยรวมกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หน่วยงานจากกระทรวงศึกษาธิการ คือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ๘๓ แห่ง (มหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ ๒๕ แห่ง มหาวิทยาลัยรัฐ ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง และสถาบันวิทยาลัยชุมชน ๑ แห่ง) และหน่วยงานที่ให้ทุนวิจัยของประเทศ ๒ หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มาร่วมตั้งเป็นกระทรวงใหม่ เพื่อให้มีการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และและการสร้างสรรค์นวัตกรรมเข้าด้วยกัน มุ่งสู่การพัฒนาประเทศให้เจริญเติบโตอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รองรับความเปลี่ยนแปลงของโลกที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัย ในทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนในการพัฒนาประเทศ

ตลอดระยะเวลา ๓ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔) ของการจัดตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา ถือเป็นช่วงเปลี่ยนผ่าน (Transition State) และการปรับกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) การทำงานภายใต้บริบทใหม่ ผวนกับการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (Megatrends) ที่ส่งผลกระทบต่อโลกและประเทศไทยในระยะยาวทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และการเมือง จนถึงสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙ หรือ โควิด-๑๙) ที่ทำให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรง ส่งผลให้แนวทางการพัฒนาประเทศไทยต้องเตรียมพร้อมเพื่อรับมือการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างเหมาะสม ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ระบบการทำงานภายใต้กระทรวงใหม่ที่เริ่มลงตัวและประสานงานด้วยความเข้าใจมากขึ้น ผวนกับสถานการณ์โควิด-๑๙ เริ่มคลี่คลาย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ซึ่งมีหน้าที่จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน จัดทำและบริหารงบประมาณ การติดตามและประเมินผล เป็นผู้สนับสนุนการทำงานของเลขานุการ คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา และภารกิจเพิ่มเติมในการจัดทำข้อเสนอแนะนโยบายและแผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ จึงมีการทบทวนจัดทำยุทธศาสตร์ แผนระยะปานกลางและประจำปี พร้อมทั้งจัดทำงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนกระทรวงการอุดมศึกษา ตลอดจนการติดตามและประเมินผล ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

๓.๑ วิเคราะห์กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแผนระดับ ๓ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒ แผน คือ แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของ

๓๓๕

ประเทศ พ.ศ.๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของ ประเทศ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนากำลังคนควบคู่กับการขับเคลื่อน วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กับการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ

๓.๒ การจัดทำกรอบยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการ กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้วางยุทธศาสตร์ กระทรวง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ “สานพลังการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไทย พลิกโฉมให้ประเทศมีการพัฒนาอย่างรวดเร็วและยั่งยืน ยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้วยเศรษฐกิจสร้าง คุณค่าและพร้อมก้าวสู่นาคต” โดยเชื่อมโยงและสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติในการพัฒนาประเทศด้านการ อุดมศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

๑) การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถ ในการแข่งขัน และพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต

๒) การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไขปัญหาท้าทายและ ปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก

๓) การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้า เพื่อสร้างโอกาสใหม่ และความพร้อมของประเทศในอนาคต

๔) การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการขับเคลื่อนการพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมของประเทศ แบบก้าวกระโดดและอย่างยั่งยืน

โดยมีการกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด แนวทางพัฒนา ผลผลิต/โครงการในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ พร้อม กำหนดตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่ต้องขับเคลื่อน โดยนำตัวชี้วัดระดับนานาชาติของสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development หรือ IMD) ที่จัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ด้านการศึกษา (Education) และอันดับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ของ ประเทศไทยมาใช้เป็นตัวชี้วัด ซึ่งตั้งค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ไว้ที่อันดับ ๕๔ และ ๓๖ ตามลำดับ และสัดส่วนมูลค่า การลงทุนวิจัย พัฒนาและนวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ร้อยละ ๑.๐ ของ GDP ซึ่งเป็นตัวชี้วัดย่อย ภายใต้การจัดอันดับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์

๓.๓ การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี และกรอบวงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑) จัดทำและเสนอกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านคณะกรรมการการอุดมศึกษา สภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แห่งชาติ และ ครม. ตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดโดย ครม. มีมติเมื่อวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕ อนุมัติกรอบ วงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๑๔,๖๓๔.๗๖๘๒ ล้านบาท โดยใช้ระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณแบบบูรณาการที่มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ โดยให้รับข้อเสนอของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่ควรพิจารณาถึงข้อกำหนด ทางด้านการคลังของประเทศในระยะต่อไป และควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนในการร่วม ลงทุนจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น ควรกำหนดบทเฉพาะกาลประเด็นที่มีความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาความเป็น เลิศของสถาบันอุดมศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์ และรูปแบบการดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้มี ความชัดเจน

พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงการอุดมศึกษา ที่มีหน่วยงานจำนวน ๑๐๐ หน่วยงาน และ ๑ กองทุน ได้รับจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งสิ้น ๑๔๒,๔๙๒.๑๙๑๗ ล้านบาท แบ่งเป็น แผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๗๗,๕๕๕.๕๙๖๒ ล้านบาท แผนงานพื้นฐาน จำนวน ๔,๒๓๒.๖๕๑๔ ล้านบาท แผนงานยุทธศาสตร์ จำนวน ๕๘,๕๖๗.๘๒๗๖ ล้านบาท และแผนงานบูรณาการ จำนวน ๒,๑๓๖.๑๑๖๕ ล้านบาท จาก ๒๘๕ ผลผลิต ๓๙๗ โครงการ ๑ กองทุน และ ๑๐๐ รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี โดยงบประมาณที่ใช้ในการขับเคลื่อนในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์กระทรวง ในปี ๒๕๖๖ จำแนกได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ผลผลิต/ โครงการ	งบประมาณ (ล้านบาท)
รวม		๑๔๒,๔๙๒.๑๙๑๗
๑. การพัฒนาเศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ให้มีความสามารถในการแข่งขันและพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน พร้อมสู่นาคต	๑๐๘	๕,๗๘๘.๐๗๙๕
๒. การยกระดับสังคมและสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน สามารถแก้ไข ปัญหาท้าทายและปรับตัวได้ทันต่อพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก	๑๑๔	๙,๑๓๗.๐๕๒๓
๓. การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมระดับขั้นแนวหน้า เพื่อสร้างโอกาสใหม่และความพร้อมของประเทศในอนาคต	๓๔	๑๗,๗๒๔.๙๗๒๔
๔. การพัฒนากำลังคน สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานวิจัยให้เป็นฐานการ ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ แบบก้าวกระโดดและ อย่างยั่งยืน	๔๒๘	๓๒,๒๘๖.๔๙๑๓
• รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ		๗๗,๕๕๕.๕๙๖๒

๓.๔ การติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงานสามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ในการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทย โดยได้อันดับ ๕๔ เป็นไปตามเป้าหมาย ในส่วนของสัดส่วนมูลค่าการลงทุนวิจัย พัฒนาและ นวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ร้อยละ ๑.๒๑ สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๐.๒๑ (เป้าหมายร้อยละ ๑.๐) แต่อันดับรวมของความสามารถการแข่งขันด้าน Scientific Infrastructure ตามการจัดอันดับของ IMD ลดลง โดยอยู่ใน อันดับ ๓๙ จากเป้าหมายที่ตั้งไว้อันดับที่ ๓๖ เนื่องจากตัวชี้วัดปัจจัยย่อยมีอันดับลดลง ๑๓ ตัวชี้วัด จาก ๒๒ ตัวชี้วัด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดกลุ่มค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา (๕ ตัวชี้วัด) โดยค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนา ของทั้งประเทศมีมูลค่าลดลงจาก ๖,๖๔๗ ล้านดอลลาร์สหรัฐ เหลือ ๖,๑๑๖ ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งเป็นผลมาจาก ค่าใช้จ่ายด้านการวิจัยและพัฒนาเกิดการชะลอตัวทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตัวชี้วัดกลุ่มบุคลากรวิจัยและพัฒนา (๕ ตัวชี้วัด) ลดลงจาก ๒๕ คนต่อ ๑๐,๐๐๐ คนต่อปี เป็น ๒๔ คนต่อ ๑๐,๐๐๐ คนต่อปี เนื่องจากภาคเอกชนปรับเปลี่ยน การทำวิจัยโดยลดจำนวนนักวิจัยลง ซึ่งทั้ง ๒ กลุ่มตัวชี้วัดมีผลต่อการยกระดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้าง พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ จึงทำให้อันดับความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ลดลง

ดังนั้น จึงเป็นความท้าทายของกระทรวงการอุดมศึกษา ที่จะสามารถบูรณาการการทำงานระหว่างระบบ การอุดมศึกษา และระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ลดความซ้ำซ้อน ทำงานเสริมกัน สามารถใช้ทรัพยากรได้ อย่างคุ้มค่า ผลักดันการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยไทย สร้างแรงจูงใจที่เพิ่มขึ้นให้เอกชนลงทุนด้านการวิจัยและ

พ.ศ. ๖๖

นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education และ Scientific Infrastructure ของประเทศไทย ซึ่งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ถูกกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์กระทรวงที่จะต้องมียอดที่เพิ่มขึ้นในทุกๆ ปี

๔. เหตุผล ความจำเป็น หรือที่มาของการปฏิบัติงาน

๔.๑ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ (๒)

๔.๒ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๗ (๒)

๕.๓ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๕

๕.๔ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดให้กองยุทธศาสตร์และแผนงาน มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑) จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงและแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ และนโยบายรัฐบาล

๒) สนับสนุน ส่งเสริม ประสาน และขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล นโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวง และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวงไปสู่การปฏิบัติ

๓) กำหนดและพัฒนาตัวชี้วัด ติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวงและสำนักงานปลัดกระทรวง

๔) ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงและกระทรวง

๕) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านการอุดมศึกษา ทั้งนี้ การบริหารงานองค์กร ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน จำเป็นต้องมีเครื่องมือทางยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ โครงการ รวมถึงงบประมาณ นอกเหนือจากทรัพยากรบุคคลและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการขับเคลื่อนองค์กรไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในบริบทของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ ที่ประกอบด้วยหน่วยงานในระบบอุดมศึกษา คือ สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๑๐๐ หน่วยงาน และ ๑ กองทุน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีกำหนดทิศทาง นโยบายและยุทธศาสตร์ที่จะเป็นเข็มทิศให้ทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมกันขับเคลื่อนมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ในระดับกระทรวง โดยมีเสนอแผนงาน/โครงการ/ผลผลิตและงบประมาณที่จะใช้ ตลอดจนการติดตามและประเมินผลเพื่อให้สามารถทบทวน ปรับปรุงให้เหมาะสม พร้อมขับเคลื่อนต่อไปในอนาคต ตามเจตนารมณ์ในการตั้งเป็นกระทรวงใหม่ เพื่อให้มีการบูรณาการ การเรียนการสอน การวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และและการสร้างสรรค์นวัตกรรมเข้าด้วยกัน มุ่งสู่การพัฒนาประเทศให้เจริญเติบโตอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน รองรับความเปลี่ยนแปลงของโลกที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยในทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนในการพัฒนาประเทศ

๕. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ หรือแนวคิด หรือข้อกฎหมาย ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

๕.๑ ความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการจัดทำนโยบาย แผน และงบประมาณ

๕.๒ กฎหมายทั้งในระดับพระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวงหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ งบประมาณ การเงินการคลัง และที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน นโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ และงบประมาณของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ทศ

๕.๓ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณประจำปี และแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๕.๔ มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ กรอบงบประมาณ อุดมศึกษา การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานงบประมาณ

๕.๕ มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณ และปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๕.๖ ปฏิทินงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๕.๗ ระบบการติดตามและประเมินผลของสำนักงานงบประมาณ และแนวทางการติดตามและประเมินผลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๕.๘ คู่มือการปฏิบัติงานต่างๆ

๖. รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน

๖.๑ รายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการ

๖.๑.๑ ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับบริบทสำคัญจากแนวโน้มและสถานการณ์ของโลก และประเทศไทย

๖.๑.๒ ศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล นโยบายระดับชาติในการพัฒนาประเทศด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ และกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

๖.๑.๓ การจัดทำกรอบนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และการแปลงยุทธศาสตร์สู่แผนปฏิบัติการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และประจำปี ๒๕๖๖

๖.๑.๔ การเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งงบประมาณปกติ งบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา ซึ่งมีความเชื่อมโยงกัน โดยในส่วนของงบประมาณกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา จะมีการเสนอต่อสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบกรอบวงเงินงบประมาณก่อนที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณไปยังสำนักงานงบประมาณต่อไป ทั้งนี้ ในขั้นตอนการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ประกอบด้วย ๔ กระบวนการหลักๆ ดังนี้

๑) การจัดทำข้อเสนอของงบประมาณเบื้องต้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แผนงานบุคลากรภาครัฐ

๒) การจัดทำคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

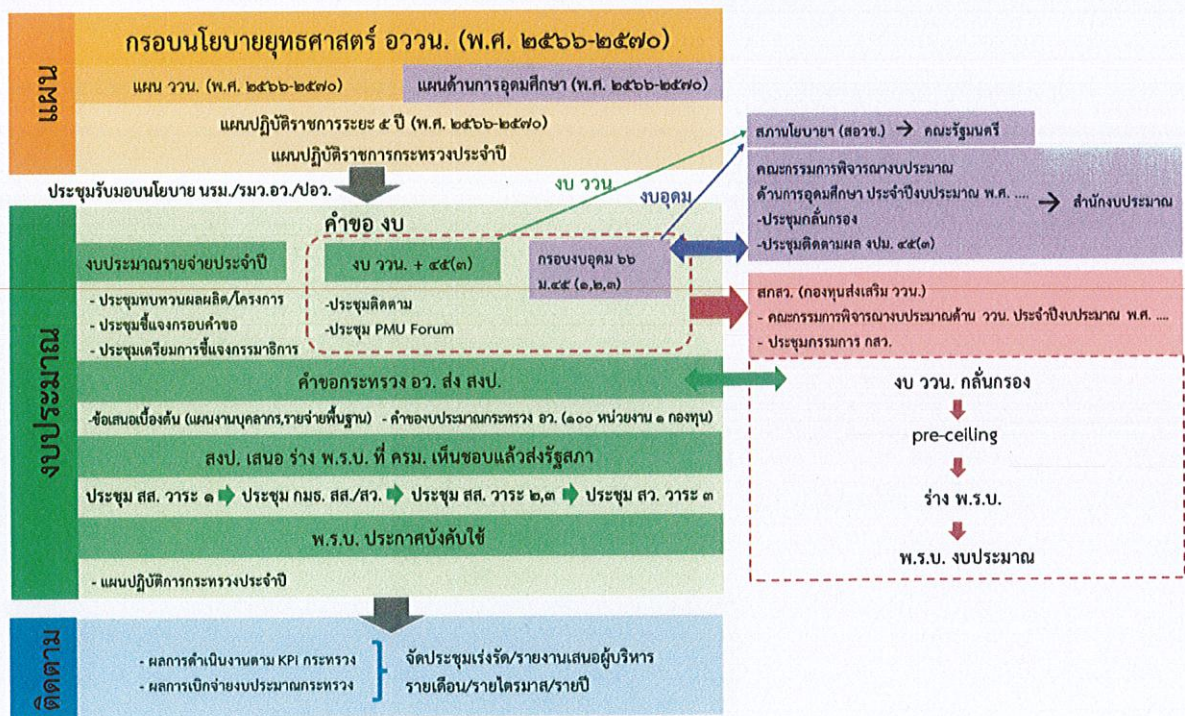
๓) การจัดทำข้อมูลประกอบงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎร

๔) การจัดทำข้อมูลประกอบงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อชี้แจงต่อวุฒิสภา

๖.๑.๖ การจัดทำแผนเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวง (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เมื่อร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านการพิจารณาของวุฒิสภาแล้ว

๖.๑.๗ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกระทรวง และการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวง อย่างน้อยเป็นรายไตรมาสและรายปี เมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลบังคับใช้

แผนผังขั้นตอนการดำเนินงาน



๖.๒ เป้าหมายของงาน

กำหนดยุทธศาสตร์ แผน งบประมาณของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พร้อมทั้งมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และบริหารงบประมาณรายจ่ายกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์

Handwritten signature/initials

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๗.๑ เชิงปริมาณ

- ๑) แผนด้านการอุดมศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๗๐ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จำนวน ๑ เล่ม
- ๒) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖- ๒๕๗๐ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๓) แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จำนวน ๑ เล่ม
- ๔) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ฉบับ
- ๕) แผนปฏิบัติราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ เล่ม
- ๖) รายละเอียดตัวชี้วัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ เล่ม
- ๗) คำของงบประมาณกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ เล่ม
- ๘) ข้อมูลประกอบประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ของสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา อย่างละ ๑ เล่ม
- ๙) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๑ เล่ม
- ๑๐) รายงานสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๑ เล่ม
- ๑๑) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดเป้าหมายการให้บริการกระทรวง ตามเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ เล่ม

๗.๒ เชิงคุณภาพ

- ๑) รัฐมนตรีเจ้าสังกัด ปลัดกระทรวง และผู้บริหารระดับสูงของกระทรวง ใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการบริหารจัดการ ชี้แจงต่อสาธารณชน กำกับ ติดตาม เร่งรัดการดำเนินงานหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย
- ๒) การทบทวนและปรับปรุงแผนและงบประมาณให้มีความเหมาะสม มีข้อเสนอแนะนโยบายในประเด็นสำคัญให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป สร้างสรรค์แผนงาน/โครงการใหม่ที่เจาะขับเคลื่อนประเทศไทยในอนาคต

๘. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๘.๑ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รับทราบกรอบนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแนวทางในการกำหนดกรอบทิศทางการดำเนินงาน จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของกระทรวง เพื่อขับเคลื่อนให้เป็นไปตามเป้าหมาย เกิดผลสัมฤทธิ์ รวมทั้งสามารถใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุด และมีประสิทธิภาพเป็นไปตามมาตรการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

รวมทั้งใช้ในการวางแผน จัดเตรียมข้อมูลข้อเสนอโครงการและเอกสารประกอบเพื่อแสดงความพร้อมในการขอรับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป

๘.๒ ผู้บริหารกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใช้เป็นข้อมูลประกอบการชี้แจงต่อ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา

๘.๓ สำนักงบประมาณ เจ้าภาพแผนงานบูรณาการ สามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลในการติดตามผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ/กิจกรรม/รายการ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๘.๔ หน่วยงานภายนอกกระทรวงใช้เป็นข้อมูลในการเข้ามาร่วมบูรณาการการทำงานกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๙. ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ

๙.๑ ความหลากหลายของประเภทหน่วยงานในสังกัดกระทรวงที่มีทั้งส่วนราชการ หน่วยงานในกำกับ องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ กองทุน และสถาบันอุดมศึกษา (มหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยในกำกับ สถาบันวิทยาลัยชุมชน) และจำนวนหน่วยงานมาก ผนวกกับรูปแบบการบริหารและทำงานที่แตกต่างกัน วิธีการเบิกจ่ายงบประมาณที่แตกต่างกัน บางส่วนมีกฎหมายของตนเอง ทำให้ต้องสร้างความเข้าใจ การประสานงานที่ต้องใช้ระยะเวลาค่อนข้างมาก

๙.๒ กระบวนการงบประมาณของกระทรวงมีความซับซ้อนเนื่องจากมีกฎหมายของหน่วยงานที่ต้องดำเนินการก่อน ได้แก่ กรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณด้านอุดมศึกษา ทั้งนี้ หากเป็นงบประมาณด้านการวิจัยและพัฒนาจะต้องเสนอของบประมาณผ่านกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนด ซึ่งบางหน่วยงานยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อน และขาดงบประมาณที่จะใช้ในการขับเคลื่อน ตลอดจนการขอรับการจัดสรรงบประมาณผ่านหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management Unit)

๑๐. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

๑๐.๑ นโยบายของรัฐบาล รัฐมนตรีที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ทำให้การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของกระทรวงถูกกำหนดขึ้นตามช่วงเวลานั้น ทำให้การจัดทำแผนงาน/โครงการและงบประมาณไม่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถกำหนดในประเด็นที่เฉพาะเจาะจง (Focus) ในเชิงลึกได้ และต้องปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา

๑๐.๒ การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรไทยที่เข้าสู่สังคมสูงวัย เด็กเกิดน้อยลง มหาวิทยาลัยไทยหลายแห่งจะประสบปัญหาจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง งบประมาณรัฐที่ถูกจัดสรรอย่างรัดกุมมากขึ้น รูปแบบการเรียนรู้ของเยาวชนคนรุ่นใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไป ทักษะที่โลกการทำงานต้องการเปลี่ยนแปลงไป การแข่งขันกับการเรียนรู้ รูปแบบอื่นๆ ความท้าทายเหล่านี้ ทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับตัวเพื่ออยู่รอด ซึ่งกระทบต่อการขับเคลื่อนอันดับความสามารถทางการแข่งขันด้าน Education ของประเทศไทยที่เป็นตัวชี้วัดเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของกระทรวง

๑๐.๓ กรอบวงเงินงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกรอบวงเงินงบประมาณด้านอุดมศึกษา แม้ว่า ครม. จะมีมติเห็นชอบอนุมัติในหลักการแล้วก็ตาม แต่ในทางปฏิบัติด้วยงบประมาณของประเทศที่จำกัด จึงไม่สามารถจัดสรรงบประมาณได้ตามที่ ครม. อนุมัติไว้ ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการทำงานได้เต็มศักยภาพ

๑๑. ข้อเสนอแนะ

๑๑.๑ หน่วยงานในสังกัดกระทรวง จำเป็นต้องจัดระบบและโครงสร้างที่คล่องตัวและยืดหยุ่นควบคู่ไปกับการออกแบบกระบวนการทำงานใหม่ที่ไม่ยึดติดกับรูปแบบและกติกาเดิม ที่จะช่วยให้หน่วยงานในระบบสามารถทำงานร่วมกันเอง และทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น เอกชน ชุมชน ต่างประเทศ ที่เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

๑๑.๒ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพิจารณางบประมาณ ควรให้ความสำคัญกับงบประมาณด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมสามารถขับเคลื่อนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสูงสุด และผลักดันให้ประเทศก้าวสู่ประเทศฐานนวัตกรรม (Innovative Nation)

๑๒. การเผยแพร่ผลงาน

เอกสารผลงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ แผน งบประมาณ และการติดตามและประเมินผลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ <https://www.mhesi.go.th/index.php/all-media/book-ministry/>

หมายเหตุ : ๑) กรณีผลงานเป็นงานวิจัย หัวข้อการนำเสนอให้เป็นไปตามรูปแบบของงานวิจัย

๒) บทสรุปผู้บริหารไม่ใช่การย่อความของแต่ละหัวข้อ หรือคัดเลือกเนื้อหาของเรื่องมา แต่เป็นการอธิบายเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับเอกสารที่ผู้ขอประเมินเสนอให้ผู้อ่านได้เข้าใจเนื้อหาในเวลาสั้น ๆ พร้อมมีข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ของเอกสาร ฉะนั้น ไม่ควรเกิน ๓ หน้า กระดาษ A๔

แบบการเสนอข้อเสนอแนวความคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับทรงคุณวุฒิ)

๑. เรื่อง **แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

๒. หลักการและเหตุผล

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย งบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund : FF) และงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund : SF) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และในอนาคตตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีแผนขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Development Fund : ST) เพิ่มเติมเป็นปีแรก ซึ่งจากการติดตามการบริหารงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมาพบว่า เจ้าหน้าที่กอง/ศูนย์/กลุ่มในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ที่เป็นผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่การเงินการคลังยังมีข้อติดขัดในการดำเนินงานสำหรับแผนงาน/โครงการที่ใช้งบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เช่น การรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน และการเบิกจ่ายงบประมาณ ปัญหาในการขอรับโอนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อัตราค่าใช้จ่ายของงบประมาณ การโอนกรรมสิทธิ์ครุภัณฑ์ระหว่างหน่วยงาน เป็นต้น อีกทั้งคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมบางคนยังมีข้อกังวลในการขอรับอุดหนุนงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในบางโครงการที่เป็นโครงการเร่งด่วนตามนโยบายของรัฐมนตรีเจ้าสังกัด ซึ่งบางโครงการนั้นไม่ได้เกี่ยวข้องกับพันธกิจตามกฎหมายของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และยังคงมีความเคลือบแคลงในประเด็นที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทำหน้าที่เสมือนเป็นหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management Unit : PMU)

ดังนั้น การกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยขององค์กรและวางแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำหรับแผนงาน/โครงการที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มีกลไกหรือกรอบการบริหารจัดการอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม รวมถึงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงและสอดคล้องตามแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมและยุทธศาสตร์องค์กร เพื่อผลักดันให้การดำเนินงานแผนงาน/โครงการของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำเร็จตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่สำคัญ (Objective and Key Results : OKRs) ที่เป็นไปตามคำรับรองของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของกอง/ศูนย์/กลุ่มในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ที่เป็นผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการให้มีแนวทางในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน สามารถบริหารงานวิจัยและบริหารจัดการงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปฏิบัติตาม

เงื่อนไขการอุดหนุนงบประมาณได้อย่างถูกต้อง โปร่งใส และสามารถนำส่งผลผลิตได้ตามแผนการดำเนินงาน รวมถึงช่วยลดข้อก้ำวลในการดำเนินโครงการใหม่ๆ โดยไม่มีการแทรกแซงทางการเมืองหรือในเชิงนโยบายอีกต่อไป

๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๓.๑ บทวิเคราะห์/แนวความคิด

ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๗ (๒) ได้ระบุให้หน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมที่จะของบประมาณเพื่อโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และโครงการวิจัยและนวัตกรรม ให้จัดทำคำขอของงบประมาณเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และภายหลังคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้มีมติเห็นชอบแนวทางการพิจารณาผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Past Performance) ของหน่วยรับงบประมาณ สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ซึ่งการมียุทธศาสตร์การวิจัยขององค์กรและกำหนดแนวทางในการบริหารจัดการงานวิจัยและงบประมาณที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากจะเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพ คุณภาพการทำงานในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มีความต่อเนื่องและเป็นไปตามแนวทางเดียวกันแล้ว ยังเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยยกระดับคะแนนการประเมินผลงาน (Past Performance) ของหน่วยงาน ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้เพิ่มโอกาสในการขอรับงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของหน่วยงานสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไปด้วย

๓.๒ ข้อเสนอ

๓.๒.๑ แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกอบด้วย กลไก/วิธีการ/แนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๓.๒.๑.๑ การกำหนดยุทธศาสตร์การวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ การกำหนดหน้าที่ หน่วยงานรับผิดชอบ

๓.๒.๑.๒ การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับกอง/ศูนย์/กลุ่มในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยจุฬารักษ์ ให้มีความเข้าใจในระบบงบประมาณของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เช่น ประเภทของงบประมาณ อัตราค่าใช้จ่ายของงบประมาณ แนวทางการโอนงบประมาณอุดหนุน การปรับรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ ระหว่างดำเนินงานวิจัย การโอนกรรมสิทธิ์ครุภัณฑ์ การปิดโครงการ การส่งมอบรายงานผลผลิต และการคืนงบประมาณคงเหลือให้กับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งปัญหา-อุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เป็นต้น

๓.๒.๑.๓ การแต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในการร่วมพิจารณา กลั่นกรองคำขอของงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสม ก่อนนำส่งข้อเสนอโครงการต่อกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

๓.๒.๑.๔ การปรับปรุงข้อเสนอของแผนงาน/โครงการ ให้มีความสอดคล้องกับพันธกิจ/เป้าประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงความสอดคล้องกับแผนในระดับต่างๆ อาทิ ยุทธศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตลอดจนความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หมายความว่าของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ ๑๓ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมถึงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

๓.๒.๑.๕ การวางแผนทางในการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ ในรูปแบบคณะทำงาน เช่น การประชุมติดตามผลการดำเนินงาน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ การนำส่งรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานให้กับกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผ่านระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ เป็นต้น

๓.๒.๑.๖ การจัดตั้งกลุ่มงานหรือมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวบรวมและสนับสนุนผลักดันการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

๓.๒.๑.๗ เอกสารอ้างอิง

๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๔.๑ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีกรอบยุทธศาสตร์การวิจัยขององค์กรที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยและกำหนดทิศทางการทำงานวิจัยขององค์กรในระยะยาว

๔.๒ ผู้บริหารสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/กลุ่ม สามารถใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการและเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณที่ได้รับการอุดหนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานได้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน อีกทั้งสามารถนำส่งผลผลิตของแผนงาน/โครงการได้ตามเป้าหมาย รวมทั้งมีกระบวนการติดตามประเมินผลความสำเร็จโครงการวิจัย เพื่อนำข้อสังเกตมาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการวิจัยในอนาคตต่อไป

๔.๓ เจ้าหน้าที่กอง/ศูนย์/กลุ่มในสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ที่เป็นผู้รับผิดชอบแผนงาน/โครงการ สามารถบริหารจัดการงบประมาณของแผนงาน/โครงการที่ได้รับการอุดหนุนงบประมาณจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สอดคล้องและเป็นไปตามเงื่อนไขของเอกสารคำรับรองและการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณด้านการวิจัยและนวัตกรรม

๔.๔ เจ้าหน้าที่การเงินการคลังมีความเข้าใจและปฏิบัติตามเงื่อนไขของการอนุมัติงบประมาณ และเบิกจ่ายงบประมาณให้แก่กอง/ศูนย์/กลุ่ม ได้อย่างถูกต้องและทันต่อเวลา ลดปัญหาในการตอบข้อซักถามในการเบิกจ่ายตามระเบียบของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

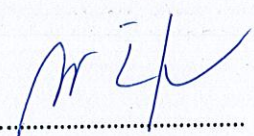
๔.๕ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการยกระดับคะแนนการประเมินผลงาน (Past Performance) ให้เพิ่มสูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนการประเมินผลงานในปีที่ผ่านมา

Handwritten signature or initials in blue ink.


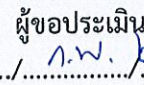

๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๕.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดทำแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณด้าน
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ระดับ ๕)

๕.๒ ร่างยุทธศาสตร์การวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(๑ ฉบับ)

(ลงชื่อ) 

(นายนิคม ปัญญาทวีกิจไพศาล)

(วันที่)  /  / 
ผู้ขอประเมิน